



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70 - 135/07(8)MS

Warszawa, dnia 18. 10. 2007 r.

Decyzja nr 95/2007

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa podszewki czerwonej 100 % wiskozy wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorców Marka Maciuszek i Wojciecha Michno prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej o nazwie Kaletnictwo s. c. z Nowego Sącza, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 6 czerwca 2007 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący podszewki czerwonej 100 % wiskozy, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorców Marka Maciuszek i Wojciecha Michno prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej o nazwie Kaletnictwo s. c. z Nowego Sącza.

Podszewka jest koloru czerwonego i ma szerokość 140 cm. Do każdej sztuki tej tkaniny nawiniętej na wkładkę tekturową dołączone są etykiety zawierające takie informacje jak: nazwa produktu, skład surowcowy, sposób konserwacji podany za pomocą znaków graficznych, jej przeznaczenie, kraj pochodzenia „Austria” oraz firmę i adres dystrybutora: „Kaletnictwo s. c. Marek Maciuszek – Wojciech Michno, 33 – 300 Nowy Sącz”. Tkanina ta jest przeznaczona do bezpośredniego kontaktu ze skórą użytkownika.

W trakcie kontroli w siedzibie przedsiębiorcy Piotra Turowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „TEXTUM” Firma Handlowa, w Lubartowie, przy ul. Zamojskiego 35, inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Lublinie pobrali podszewkę czerwoną 100 % wiskozy do badań w Pracowni Analizy Instrumentalnej Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Inspekcji Handlowej w Łodzi. Badania wykazały, że zawartość wolnego i zhydrolizowanego formaldehydu w tkaninie podszewki wynosi 307,85 mg/kg. Z badań wynika więc, że w podszewce czerwonej 100 % wiskozy przekroczona została dopuszczalna wartość 150 mg/kg zawartości formaldehydu w produktach włókienniczych, określona w załączniku Nr 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych (Dz. U. Nr 81, poz. 743 z późn. zm.). Zgodnie z § 40 ust. 2 powyższego rozporządzenia, produkt włókienniczy nie spełnia wymagań bezpieczeństwa, jeżeli do jego wytworzenia zastosowano przynajmniej jedną substancję wymienioną w załączniku Nr 11 do rozporządzenia lub przekroczony został dopuszczalny poziom stężeń substancji wymienionych w załącznikach Nr 8 – 10 do rozporządzenia.

Mając powyższe na uwadze, Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że podszewka czerwona 100 % wiskozy nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, ponieważ tkanina z której została wykonana ponad 2-krotnie przekracza dopuszczalną zawartość formaldehydu w produktach włókienniczych przeznaczonych do bezpośredniego kontaktu ze skórą. W związku z tym Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 5 lipca 2007 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorców Marka Maciuszek i Wojciecha Michno prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej o nazwie Kaletnictwo s. c. z Nowego Sącza (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie, postanowieniem wydanym w dniu 5 lipca 2007 r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez podszewkę czerwoną 100 % wiskozy.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 1 sierpnia 2007 r. strona postępowania poinformowała, że zakupiła 30 m² podszewki czerwonej 100 % wiskozy z Litwy. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, że podszewka będąca przedmiotem postępowania została wycofana z rynku i przekazana do utylizacji do Zakładu Odzysku Odpadów „MO – BRUK”, Korzenna 214, 33 – 322 Korzenna. Jako dowód podjęcia powyższych działań strona przekazała fakturę PVM SAŠKAITA FAKTURA LIN Nr 02038 z dnia 12 lutego 2007 r. na zakup 30 m² tkaniny, fakturę korygującą nr FK/6/07 z dnia 24 lipca 2007 r. oraz kartę przekazania odpadu o numerze kodu 04 02 99 do Zakładów Odzysku Odpadów „MO – BRUK”.

Z uwagi na to, że informacje zawarte w „Karcie przekazania odpadu” nie pozwalały w sposób jednoznaczny ustalić, czy produktem przeznaczonym do utylizacji była podszewka czerwona 100 % wiskozy, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 10 sierpnia 2007 r. zwrócił się do przedsiębiorcy Józefa Mokrzyckiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Odzysku Odpadów „MO – BRUK” o potwierdzenie dowodu przekazanego przez stronę postępowania. Jednocześnie, pismem z dnia 10 sierpnia 2007 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie informacji, czy przedsiębiorca Piotr Turowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „TEXTUM” Firma Handlowa był jedynym dystrybutorem podszewki czerwonej 100 % wiskozy oraz o ponowne przekazanie dokumentów spełniających wymagania określone w art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów tj. poświadczonych za zgodność z oryginałem przez stronę postępowania i przekazanie tłumaczenia przysięgłego faktury zakupu podszewki (PVM SAŠKAITA FAKTURA LIN Nr 02038 z dnia 12 lutego 2007 r.).

W piśmie z dnia z dnia 22 sierpnia 2007 r. przedsiębiorca Józef Mokrzycki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Odzysku Odpadów „MO – BRUK”, poinformował, że podszewka czerwona 100 % wiskozy została mu przekazana przez przedsiębiorców Marka Maciuszek i Wojciecha Michno prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej o nazwie Kaletnictwo s. c. za pośrednictwem przedsiębiorcy SITA NOWY SAČZ sp. z o. o. i została oznaczona numerem kodu 04 02 99. Na dowód przyjęcia powyższego odpadu przekazał dwie „Karty przekazania odpadu” oraz próbkę podszewki. Jednocześnie poinformował, że odpad ten zostanie poddany procesowi recyklingu w Zakładzie Recyklingu Odpadu w Wałbrzychu, w wyniku którego powstanie paliwo alternatywne spalane w cementowniach.

W piśmie z dnia 28 sierpnia 2007 r. strona postępowania oświadczyła, że jedynym dystrybutorem tego produktu jest przedsiębiorca Piotr Turowski prowadzący działalność

gospodarczą pod nazwą „TEXTUM” Firma Handlowa oraz przekazała poświadczony notarialnie wymagane dokumenty i sporządzone przez tłumacza przysięgłego tłumaczenie na język polski faktury zakupu podszewki (PVM SAŠKAITA FAKTURA LIN Nr 02038 z dnia 12 lutego 2007 r.).

W piśmie z dnia 4 września 2007 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Ustalenia i stwierdzenia Prezesa UOKiK:

Podszywka czerwona 100 % wiskozy została wprowadzona na rynek przez przedsiębiorców Marka Maciuszek i Wojciecha Michno prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej o nazwie Kaletnictwo s. c. z Nowego Sącza, którzy są dystrybutorami w rozumieniu art. 3 ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponoszą odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

W toku kontroli przeprowadzonej w siedzibie przedsiębiorcy Piotra Turowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „TEXTUM” Firma Handlowa przez inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Lublinie pobrano do badań laboratoryjnych podszywkę czerwoną 100 % wiskozy. Na podstawie wyników badań przeprowadzonych w Pracowni Analizy Instrumentalnej Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Inspekcji Handlowej w Łodzi stwierdzono, że podszywka czerwona 100 % wiskozy nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa, ponieważ w tkaninie, z której została wykonana, 2-krotnie została przekroczona dopuszczalna zawartość formaldehydu w produktach włókienniczych przeznaczonych do bezpośredniego kontaktu ze skórą. Takie wysokie stężenie może powodować u użytkownika podrażnienie skóry, prowadzące do uczulenia. Dodatkowo, formaldehyd jako substancja łatwopalna może grozić zapaleniem się tkaniny i w wyniku tego skutkować poparzeniem się użytkownika.

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym

bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Opierając się na zgromadzonym materiale dowodowym, w szczególności wynikach badań przeprowadzonych przez Pracownię Analizy Instrumentalnej Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Inspekcji Handlowej w Łodzi Prezes UOKiK uznał, że podszewka czerwona 100 % wiskozy nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, gdyż jak wynika z badań w tkaninie jej przekroczone została dopuszczalna wartość 150 mg/kg zawartości formaldehydu w produktach włókienniczych, określona w załączniku Nr 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych (Dz. U. Nr 81, poz. 743 z późn. zm.). Zgodnie z § 40 ust. 2 powyższego rozporządzenia, produkt włókienniczy nie spełnia wymagań bezpieczeństwa, jeżeli do jego wytworzenia zastosowano przynajmniej jedną substancję wymienioną w załączniku Nr 11 do rozporządzenia lub przekroczony został dopuszczalny poziom stężenia substancji wymienionych w załącznikach Nr 8 – 10 do rozporządzenia. Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK nakazał stronie postępowania wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ten produkt.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Strona postępowania –w toku postępowania prowadzonego przez Prezesa UOKiK – podjęła działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez podszewkę czerwoną 100 % wiskozy. Działania te polegały na wycofaniu z rynku produktu będącego przedmiotem postępowania i przekazaniu go do utylizacji, co zostało potwierdzone przez przedsiębiorcę Józefa Mokrzyckiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Odzysku Odpadów „MO – BRUK”. Prezes UOKiK stwierdził, że działania te są wystarczające do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorcy Marek Maciuszek i Wojciech Michno prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej o nazwie

Kaletnictwo s. c. z Nowego Sącza, wyeliminowała zagrożenie stwarzane przez podszewkę będącą przedmiotem postępowania.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku

Urszula Szalkowska

Otrzymuje:

Marek Maciuszek Kaletnictwo s. c.
ul. Pierackiego 5
33 – 300 Nowy Sącz

Wojciech Michno Kaletnictwo s. c.
ul. Górki Zawadzkie 89
33 – 300 Nowy Sącz