



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK-1-421/73/04/GG

Warszawa, 2005-03-18

D E C Y Z J A Nr DOK - 28/2005

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek A/S Dantherm Holding z siedzibą w Skive (Dania) **wyraża zgodę na dokonanie koncentracji**, polegającej na przejęciu przez A/S Dantherm Holding kontroli nad DISA Sp. z o.o. z siedzibą w Markach.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 29 grudnia 2004 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez A/S Dantherm Holding z siedzibą w Skive (Dania) kontroli nad spółką DISA Sp. z o.o. z siedzibą w Markach, poprzez nabycie 100% udziałów w kapitale zakładowym tej spółki.

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie koncentracji, bowiem łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia wyniósł 52,3 mld złotych (co stanowi równowartość ok. 11 mld euro), przekroczył zatem kwotę określoną w art. 12 ust. 1

ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową,

- przejęcie kontroli przez jednego przedsiębiorcę nad innym przedsiębiorcą, jest jednym ze sposobów koncentracji określonym w art. 12 ust. 2 pkt. 2 ww. ustawy,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy antymonopolowej, powodująca odstąpienie od obowiązku zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej także organem antymonopolowym, wszczął postępowanie w niniejszej sprawie, o czym powiadomił wnioskodawcę pismem z dnia 31 stycznia 2005 r.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje.

Przyczyny i opis transakcji.

Przedmiotem niniejszej transakcji jest nabycie przez A/S Dantherm Holding (spółki dominującej w Grupie Dantherm) 140.000 udziałów DISA Sp. z o.o., uprawniających do wykonywania 100% głosów na zgromadzeniu wspólników tej spółki. Nabycie udziałów DISA Sp. z o.o. nastąpi na podstawie umowy z dnia 20 grudnia 2004 r., zawartej pomiędzy A/S Dantherm Holding, a dotychczasowym właścicielem spółki, tj. Dansk Industri Syndykat A/S z siedzibą w Herlev (Dania), należąca do grupy kapitałowej A.P. Moller-Maersk. Jednocześnie należy podkreślić, iż powyższa umowa przewiduje również przejęcie przez A/S Dantherm Holding kontroli nad innymi spółkami należącymi do Grupy Moller-Maersk, zarejestrowanymi w innych jurysdykcjach europejskich i światowych. Jest to grupa spółek związanych z produkcją urządzeń do filtracji powietrza, łącznie zwanych „DISA Air”.

Grupa Dantherm nabywając spółki zgrupowane w „DISA Air” (w tym DISA Sp. z o.o.) oczekuje, iż przedmiotowa transakcja przyczyni się do dywersyfikacji ryzyka działalności gospodarczej i obniży poziom zależności od producentów oryginalnego sprzętu niezbędnego do prowadzenia działalności Grupy. Liczy także na efekty synergii.

Uczestnicy koncentracji.

I. A/S Dantherm Holding – jest główną spółką zarządzającą i kontrolującą działalność podmiotów należących do Grupy Kapitałowej Dantherm. Głównym przedmiotem działalności **Grupy Dantherm** jest rozwój, produkcja, sprzedaż oraz obsługa posprzedażna i montaż urządzeń służących do:

- ogrzewania, wentylacji, odwilżania i chłodzenia dla celów przemysłowych („produkty OCP”),
- zdalnego sterowania ogrzewaniem i chłodzeniem („produkty MOC”),
- systemów zarządzania ciepłem dla chłodzenia elektronicznego, przede wszystkim dla sektora telekomunikacyjnego („produkty SZC”).

Grupa Dantherm prowadzi działalność głównie w Europie, skąd pochodzi ok. 90 - 95% jej wpływów ze sprzedaży.

W Polsce Grupa Dantherm ma tylko jedną spółkę zależną – Dantherm HMS Sp. z o.o., której wyłącznym przedmiotem działalności jest świadczenie usług w zakresie serwisu posprzedażnego produktów Grupy sprzedawanych na terenie Polski. Grupa Dantherm sprzedaje w Polsce przede wszystkim produkty OCP i produkty SZC. Grupa szacuje swój udział w sprzedaży tych produktów na terenie Polski, odpowiednio na ok. **(tajemnica przedsiębiorstwa)**.

II. DISA Sp. z o.o. – jest spółką produkcyjną wytwarzającą głównie systemy filtracyjne powietrza, filtry i wentylatory. Około 50% obrotów DISA Sp. z o.o. stanowi sprzedaż krajowa, a około 50% eksport, przede wszystkim do Niemiec, Danii i Anglii. Ponadto, spółka sprzedaje na terenie Polski wyposażenie do oczyszczania powietrza przemysłowego, produkowane przez inne firmy z DISA Air.

Spółki należące do DISA Air produkują różnego rodzaju filtry i inne elementy służące oczyszczaniu powietrza przemysłowego z pyłów w celu ochrony środowiska i procesów w zakładzie pracy („produkty PFP”) oraz służące kontroli zanieczyszczenia powietrza w celu ochrony środowiska zewnętrznego („produkty KZP”), a także linie lakiernicze, komory suszarnicze i urządzenia do obróbki powierzchni przed malowaniem stosowane w przemyśle meblarskim („produkty UDL”).

Udział DISA Sp. z o.o. w sprzedaży na terenie Polski jej głównych wyrobów, tj. produktów PFP i produktów KZP kształtuje się na poziomie **(tajemnica przedsiębiorstwa)**.

DISA Air (wraz ze spółką DISA Sp. z o.o.) należy do **Grupy A.P. Moller-Maersk**. Jest to międzynarodowa grupa kapitałowa prowadząca działalność w ponad 80 krajach świata, w skład której wchodzi około 900 spółek. Główne obszary działalności Grupy A.P. Moller-Maersk to:

- transport kontenerowy i związane z tym usługi agencyjne i logistyczne (działalność ta przynosi ok. 54% wpływów netto),
- handel detaliczny w supermarketach i hipermarketach w Danii oraz sklepach spożywczych w Danii, Niemczech, Wielkiej Brytanii, Polsce i Szwecji (działalność ta przynosi ok. 14% wpływów netto),
- wydobycie gazu i ropy naftowej z obszarów duńskiego i brytyjskiego na Morzu Północnym, w Katarze, Brazylii, Norwegii i Turkmenistanie (z działalności tej pochodzi ok. 12% wpływów netto),
- różnorodna działalność w przemyśle stoczniowym, lotniczym, komputerowym oraz innych branżach przemysłowych (np. produkcja kontenerów chłodzących, maszyn odlewniczych, urządzeń do odpylania powietrza, produktów gumowych dla przemysłu samochodowego, wyrobów plastikowych) - wpływy z tej działalności przynoszą ok. 11% obrotów netto,
- żegluga nieregularna i inne przedsięwzięcia związane z przemysłem morskim (z tej działalności pochodzi ok. 8% wpływów netto).

W Polsce, oprócz DISA Sp. z o.o., prowadzą działalność następujące spółki zależne Grupy A.P. Moller-Maersk:

- Maersk Polska Sp. z o.o., działająca w zakresie transportu kontenerowego i usług logistycznych,
- Maersk Logistics Sp. z o.o., świadcząca usługi logistyczne,
- Rosti (Polska) Sp. z o.o., produkująca komponenty z tworzyw sztucznych na potrzeby producentów sprzętu gospodarstwa domowego.

Organ antymonopolowy zważył, co następuje:

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ.

W myśl art. 4 pkt. 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na uwadze powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334), organ antymonopolowy uznał, iż:

a) W niniejszej sprawie nie ma rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ w *układzie horyzontalnym*, bowiem zarówno bezpośredni uczestnicy przedmiotowej koncentracji, jak również inni przedsiębiorcy należący do ich grup kapitałowych, prowadzą działalność na różnych, nie powiązanych ze sobą rynkach produktowych.

Spółki z Grupy Dantherm prowadzą działalność na rynkach produktowych związanych z przemysłowym zarządzaniem powietrzem (ogrzewanie, wentylacja, odwilżanie i chłodzenie), natomiast spółki z DISA Air (w tym również DISA Sp. z o.o.) działają na rynkach produktowych związanych z kontrolą zanieczyszczenia powietrza w celu ochrony środowiska zewnętrznego i procesów w zakładach pracy, a także na rynku urządzeń do lakierowania stosowanych w przemyśle meblarskim. Pozostałe spółki z Grupy A.P. Moller-Maersk prowadzą natomiast zdywersyfikowaną działalność na wielu różnych rynkach produktowych, z których żaden nie pokrywa się z rynkami, na których jest obecna Grupa Dantherm.

b) Przedmiotowa koncentracja nie wywiera także wpływu na żaden rynek właściwy w układzie wertykalnym, bowiem przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji nie prowadzą działalności na rynkach będących rynkami poprzedniego, bądź następnego szczebla obrotu.

c) Organ antymonopolowy stwierdził również, iż w omawianej koncentracji nie występują rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, nie zidentyfikowano bowiem żadnych rynków produktowych, na których uczestnicy koncentracji dysponowaliby udziałem rynkowym przekraczającym próg 40%.

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Organ antymonopolowy dokonując oceny zasadności wyrażenia zgody na dokonanie przedmiotowej koncentracji, w tym m.in. analizując skutki, jakie koncentracja może wywrzeć na rynek polski (ze względu na „zasadę skutku” wyrażoną w art. 1 ust. 2 ustawy antymonopolowej), stwierdził, co następuje:

- brak jest rynków właściwych, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym, wertykalnym oraz konglomeratowym;

- grupy kapitałowe uczestniczące w koncentracji prowadziły dotychczas działalność na różnych, nie powiązanych ze sobą rynkach produktowych, a przedmiotowa koncentracja ma przede wszystkim przyczynić się do dywersyfikacji ryzyka działalności gospodarczej Grupy Dantherm;

- przejmując kontrolę nad DISA Sp. z o.o. Grupa Dantherm zaistnieje na rynku produktów PFP i produktów KZP, z udziałem w sprzedaży tych produktów na terenie Polski na poziomie (**tajemnica przedsiębiorstwa**). Będzie to zatem poziom daleki od tego, z którym ustawa antymonopolowa łączy osiągnięcie pozycji

dominującej. Nie można zatem przypuszczać, aby konkurencja na tych rynkach została istotnie ograniczona. Ponadto są to rynki, na których występuje silna konkurencja – na terenie Polski działa ponad 50 firm krajowych i zagranicznych, wytwarzający i sprzedających (bądź tylko sprzedających) produkty PFP i produkty KZP.

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej. Wskutek planowanej transakcji nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji, szczególnie przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynkach, na których prowadzą działalność przedsiębiorcy uczestniczący w tej koncentracji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy antymonopolowej w związku z art. 479²⁸ k.p.c., od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów*

p.o. Zastępcy Dyrektora
Departamentu Ochrony Konkurencji
Elżbieta Witkowska-Grochowalska

Otrzymuje:

Pan Mikołaj Piaskowski
Pełnomocnik:
A/S Dantherm Holding
CMS Cameron McKenna Paweł Dębowski
Spółka Komandytowa
ul. Emilii Plater 53
00-113 Warszawa