



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 15.12.2004 r.

DOK3-421/34/04/MB

**DECYZJA nr DOK - 129/04**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego z wniosku Stora Enso Oyj z siedzibą w Helsinkach, Finlandia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Stora Enso Oyj z siedzibą w Helsinkach, Finlandia, kontroli nad Intercell S.A. z siedzibą w Ostrołęce.

**UZASADNIENIE**

W dniu 29 października 2004 r. wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej „organem antymonopolowym”, zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu przez Stora Enso Oyj z siedzibą w Helsinkach, Finlandia, zwanej dalej „Stora Enso”, kontroli nad Intercell S.A. z siedzibą w Ostrołęce, zwaną dalej „Intercell”.

W związku z tym, iż:

- 1) spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:
  - łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji – przekroczył wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji”, tj. 50 mln EURO,

- przejęcie kontroli nad spółką – poprzez nabycie akcji tej spółki jest jednym ze sposobów koncentracji, określonych w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji,

2) nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ustawy o ochronie konkurencji, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru przedmiotowej koncentracji,

w dniu 29 października 2004 r. organ antymonopolowy wszczął, na podstawie art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji, postępowanie antymonopolowe w tej sprawie, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 kpa, zawiadomił stronę pismem z dnia 16 listopada 2004 r.

### Przyczyny i zakres koncentracji

W dniu 28 października 2004 r. Stora Enso zawarła ze spółkami: Intercellusa AB w Szwecji i Interpaper Holding AB w Lichtensteinie oraz organizacją międzynarodową International Finance Corporation w USA umowę zakupu akcji Intercell. Zgodnie z treścią tej umowy Stora Enso nabędzie [tajemnica przedsiębiorstwa] akcji, stanowiących 65,48% kapitału akcyjnego Intercell, przejmując tym samym kontrolę nad tą Spółką. Pozostałe akcje Intercell należą do: Skarbu Państwa - 32,89% i kontrolowanej przez Intercell spółki Intercell Trading Sp. z o.o. w Warszawie - 1,61%. Ponadto w wyniku dokonania planowanej koncentracji Stora Enso nabędzie prawo do powoływania [tajemnica przedsiębiorstwa] z 11 członków Rady Nadzorczej Intecell oraz przejmie pośrednią kontrolę nad spółkami zależnymi Intercell.

Przedmiotowa koncentracja jest częścią strategii Stora Enso, polegającej na [tajemnica przedsiębiorstwa].

### Uczestnicy koncentracji

**Stora Enso** jest międzynarodową grupą przemysłową, działającą w branży drzewnej i papierniczej. Grupa zajmuje się głównie produkcją następujących produktów:

- papier do celów wydawniczych – są to m.in. papiery niepowlekane, lekkie powlekane i powlekane wykorzystywane do druku czasopism, materiałów reklamowych i katalogów; standardowe papiery gazetowe oraz specjalistyczne papiery gazetowe, papier do książek telefonicznych i adresowych, papier książkowy oraz tapety. Udział grupy w rynku

europejskim w zakresie produkcji papierów wykorzystywanych do druku czasopism, ulotek i katalogów wyniósł w 2003 r. ok. [tajemnica przedsiębiorstwa], a w zakresie produkcji papierów gazetowych standardowych i specjalistycznych – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa];

- papier gatunkowy - są to papiery wysokiej jakości przeznaczone do drukowania dokumentów, wysokiej jakości książek oraz papiery biurowe i o specjalnym przeznaczeniu, np. do etykietowania. W 2003 r. udział grupy Stora w europejskim rynku papierów graficznych wyniósł ok. [tajemnica przedsiębiorstwa], a w rynku papierów biurowych i o specjalnym przeznaczeniu – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa];
- papier opakowaniowy - papiery do produkcji wieloskładnikowych opakowań do napojów, naczyń do płynów, materiały do produkcji tektury falistej, papiery na gilzy oraz papiery laminowane. Udział grupy Stora w europejskim rynku materiałów do produkcji tektury falistej wyniósł w 2003 r. ok. [tajemnica przedsiębiorstwa];
- tektura falista i opakowania z tektury falistej. W tym zakresie grupa Stora prowadzi działalność w Finlandii, Szwecji, Rosji oraz krajach nadbałtyckich. W 2003 r. grupa Stora osiągnęła następujące udziały w poszczególnych rynkach: w rynku fińskim – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa], w rynku szwedzkim – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa], w rynku rosyjskim – ok. [tajemnic przedsiębiorstwa], a w rynku krajów nadbałtyckich – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa];
- produkty drzewne – tarcica i produkty drzewne przetworzone stosowane w budownictwie i handlu drewnem.

W Polsce grupa posiada cztery spółki zależne:

- Stora Enso Polska Sp. z o.o. w Warszawie - prowadzi działalność w zakresie marketingu i sprzedaży produktów Stora Enso w Polsce,
- Stora Enso Packaging Sp. z o.o. w Grudziądzu - nie prowadzi działalności,
- Hespol Sp. z o.o. w Warszawie – nie prowadzi działalności,
- Papyrus Sp. z o.o. w Warszawie – zajmuje się głównie sprzedażą papieru gatunkowego (ok. 40% całej sprzedaży realizowanej przez tę Spółkę stanowią produkty Stora Enso).

**Intercell** jest jednym z głównych producentów w branży celulozowo – papierniczej w Polsce. Spółka zajmuje się głównie produkcją:

- papieru workowego i siarczanowego - szacunkowy ilościowy udział Intercell w polskim rynku papieru workowego i pakowego wyniósł w 2003 r. ok. [tajemnica przedsiębiorstwa], a w rynku europejskim ok. [tajemnica przedsiębiorstwa],

- worków papierowych oraz papieru i tektury wielowarstwowej niepowlekaney - szacunkowy ilościowy udział Intercell w polskim rynku worków papierowych wyniósł w 2003 r. ok. [tajemnica przedsiębiorstwa], a w europejskim – poniżej [tajemnica przedsiębiorstwa],
- tektury falistej i opakowań z tektury falistej oraz materiałów do produkcji tektury falistej - w 2003 r. Intercell osiągnął łączny udział w polskim rynku tektury falistej i opakowań z tektury falistej wynoszący ok. [tajemnica przedsiębiorstwa], zaś w polskim rynku materiałów do produkcji tektury falistej Intercell osiągnął udział wynoszący ok. [tajemnica przedsiębiorstwa], a w europejskim rynku ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]
- papieru z odzysku - w 2003 r. udział Intercell w tym zakresie wyniósł – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa].

Produkcja odbywa się w krajowych zakładach produkcyjnych zlokalizowanych w Ostrołęce, Łodzi i Tychach, a także w jednym zakładzie w Serbii.

Intercell posiada następujące spółki zależne:

- Intercell Trading Sp. z o.o. w Warszawie, świadcząca usługi konsultingowe,
- Intercell Recycling Sp. z o.o. w Warszawie, zajmująca się głównie sprzedażą makulatury i tworzyw sztucznych,
- Scantrans Sp. z o.o. w Łodzi, świadcząca usługi spedycyjne i transportu drogowego przede wszystkim na rzecz Intercell i jej spółek zależnych,
- Intercell Sabac d.o.o. w Sabac, Serbia, zajmująca się produkcją worków papierowych i ich sprzedażą na terenie państw byłej Jugosławii.

Ponadto Intercell posiada mniejszościowe udziały w dwóch spółkach:

- Kemira Cell Sp. z o.o. w Ostrołęce, zajmującej się produkcją chemikaliów organicznych oraz
- Polski System Recyclingu – Organizacja Odzysku S.A. w Warszawie, świadczącej usługi w zakresie unieszkodliwiania odpadów, wywozu śmieci i odpadów oraz sprzątania obiektów.

**W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:**

Rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

W przedmiotowej koncentracji rynkiem właściwym w aspekcie produktowym jest rynek materiałów do produkcji tektury falistej, zaś w aspekcie geograficznym, z uwagi na brak ograniczeń w handlu tym asortymentem, rynek europejski. Natomiast z uwagi na wysokość kosztów transportu tektury falistej i opakowań z tektury falistej (opłacalna odległość transportu to 200 – 300 km) rynki te należy traktować w aspekcie geograficznym jako rynki krajowe (regionalne). Zgodnie z powyższym w przedmiotowej koncentracji rynkiem właściwym produktowo jest rynek tektury falistej i opakowań z tektury falistej, jednakże uczestnicy tej koncentracji prowadzą działalność na rozłącznych rynkach geograficznych – Stora Enso w: Finlandii, Szwecji, Rosji oraz krajach nadbałtyckich, zaś Intercell w Polsce. Podobne stanowisko prezentowane jest przez Komisję Europejską<sup>1</sup>.

Zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U., Nr 37, poz. 334):

**a)** rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, ponieważ uczestnicy koncentracji w wyniku tej transakcji osiągną udział w rynku właściwym, którym jest europejski rynek materiałów do produkcji tektury falistej, wynoszący ok. [tajemnica przedsiębiorstwa].

**b)** rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie :

- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,

---

<sup>1</sup> Decyzja Komisji w sprawie nr COMP/M.2243 STORA ENSO/Assidomän z dnia 22 grudnia 2000 r.

- jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
- indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca – odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym.

c) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie istnieją następujące rynki, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym:

- europejski rynek papierów do produkcji wieloskładnikowych opakowań napojów – Stora Enso osiągnęła w 2003 r. ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] udział w tym rynku,
- europejski rynek papieru podłożowego do nasycania - Stora Enso osiągnęła w 2003 r. ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] udział w tym rynku,
- europejski rynek folii fenolowych - Stora Enso osiągnęła w 2003 r. ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] udział w tym rynku,
- fiński rynek tektury falistej i opakowań z tektury falistej - Stora Enso osiągnęła w 2003 r. ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] udział w tym rynku.

### Ocena skutków koncentracji

Przepis art. 17 ustawy o ochronie konkurencji stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku. Zgodnie z art. 4 pkt 9 tej ustawy przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku

właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Organ antymonopolowy uznał, iż zamierzona koncentracja spełnia wskazane powyżej kryteria ustawowe. Przyjmując niniejsze stanowisko, Prezes Urzędu miał na względzie, w szczególności, następujące okoliczności:

1. W wyniku przedmiotowej koncentracji jej uczestnicy osiągną udział w rynku właściwym, którym jest europejski rynek materiałów do produkcji tektury falistej wynoszący, ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]
2. Nie istnieją rynki właściwe, na które zamierzona koncentracja wywarłaby wpływ zarówno w układzie horyzontalnym jak i wertykalnych. Tym samym, zamierzona koncentracja nie wpłynie na stan konkurencji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów - za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

*Dyrektor  
Departamentu Ochrony Konkurencji  
Piotr Múick*

Otrzymuje:  
**Stora Enso Oyj, Finlandia**