



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

DDP-II-411/ 49/119/01/BS

Warszawa, 2001-07-12

DECYZJA NR DDP- 27 /01

Na podstawie art. 105 § 1 kpa w związku z art. 113 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319) umarza się wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia kary pieniężnej na „Herbapol-Lublin” SA z siedzibą w Lublinie za niewykonanie obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na objęciu akcji w podwyższonym kapitale akcyjnym Herbapol Białystok SA z siedzibą w Białymstoku, spółki zależnej Herbapol-Lublin, przez Przedsiębiorstwo Państwowe „FS-Holding” Korporacja Finansowo-Przemysłowa w Lublinie.

UZASADNIENIE

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powziął wiadomość o niedokonaniu przez „HERBAPOL-LUBLIN” SA z siedzibą w Lublinie (dalej HL) zgłoszenia zamiaru objęcia w 1999 r. przez Przedsiębiorstwo Państwowe „FS-Holding” Korporacja Finansowo-Przemysłowa w Lublinie (dalej FS-Holding) akcji w podwyższonym kapitale akcyjnym Herbapol-Białystok SA w Białymstoku (dalej HB), tj. przedsiębiorcy zależnego HL, co powodowało przekroczenie 33 % głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy HB. Zamiar powyższego łączenia nie został zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie przewidzianym przepisami obowiązującej wówczas ustawy z dnia 24 lutego 1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz. U. Nr 52, poz. 547 ze zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową.

Wobec powyższego w dniu 28 marca 2001 r. Prezes Urzędu wszczął z urzędu *przeciwko HL, postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na tego przedsiębiorcę, na podstawie art. 15a ust. 1 pkt ustawy antymonopolowej, kary pieniężnej za niezgłoszenie zamiaru łączenia przedsiębiorców, co mogło stanowić naruszenie art. 11 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 tej ustawy.*

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania w piśmie z dnia 6 kwietnia 2001 r. HL wskazał, że w świetle art. 113 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319), zastępującej od dnia 1 kwietnia 2001 r. ustawę antymonopolową, postępowanie wszczęte na podstawie

poprzednio obowiązującej ustawy antymonopolowej prowadzi się na podstawie nowej ustawy, wobec czego na HL nie ciąży obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji.

Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Z zebranego materiału dowodowego wynika, że zamiar koncentracji FS Holding z HB powinien być zgłoszony Prezesowi Urzędu najpóźniej w dniu 6 września 1999 r., a tymczasem HL nie dokonał zgłoszenia powyższego zamiaru do końca 1999 r., tj. w okresie obowiązywania przepisów nakładających taki obowiązek na przedsiębiorcę dominującego, którego spółka zależna jest bezpośrednim uczestnikiem transakcji (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 lipca 1995 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków, jakim powinno odpowiadać zgłoszenie zamiaru łączenia, oraz określenia organów podmiotów zobowiązanych do dokonania tego zgłoszenia – Dz. U. Nr 87, poz. 438).

Zastępujące powyższe przepisy rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 1999 r. (Dz. U. Nr 99, poz. 1161) nałożyło obowiązek notyfikacji na bezpośrednich uczestników łączenia w miejsce obowiązku poprzednio ciężącego na dominancie przedsiębiorcy łączącego się, oczywiście, jeżeli takiego posiadał.

Zgodnie z art. 113 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, postępowania wszczęte na podstawie ustawy antymonopolowej prowadzi się na podstawie przepisów nowej ustawy. W przypadku planowanej koncentracji w trybie art. 12 ust. 3 pkt 1 tej ustawy zamiar taki zgłasza Prezesowi Urzędu wyłącznie organ zarządzający przedsiębiorcy dokonującego objęcia akcji, który jest jednocześnie jedyną stroną postępowania w świetle art. 94 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 tej ustawy.

Wobec powyższego stroną postępowania w sprawie koncentracji FS Holding i HB jest tylko przedsiębiorca obejmujący akcje w podwyższonym kapitale HB, tj. FS Holding.

Stąd orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu antymonopolowego, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

Otrzymuje:
Zarząd
„HERBAPOL-LUBLIN” SA
ul. Diamentowa 25
20-954 Lublin

Z up. Prezesa
DEKRETOR
Departamentu Przemysłu
Wanda Hauze