



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-266(11)/11/WK

Warszawa, 12 marca 2012 r.

DECYZJA DNR-2/60/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 j. t. ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera BUMIX BIS Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie, zabawki – pchanka koło, REF 0908H123, kod EAN 5907588612036, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w 1.4.2 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

Ustaień w przedmiocie niezgodności zabawki - pchanka koło, REF 0908H123, kod EAN 5907588612036, dokonano w toku kontroli przeprowadzonej w BUMIX BIS Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie.

BUMIX BIS Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie zakupiła ww. zabawkę na podstawie faktury nr YFN356100630 z dnia 5 lipca 2009 r. od SEMTEL LIMITED, 11F, FUNG SANG TRADING BLDG., 54 BONHAM STRAND WEST H.K., China.

Zabawka jest kołem do pchania wykonanym z twardego, miękkiego tworzywa sztucznego, które posiada średnicę o wymiarach około 23 cm. Koło zostało osadzone na widelcu zakończonym rączką o długości około 45 cm. Po wewnętrznej stronie koła znajdują się trzy plastikowe kulki o średnicy około 38 mm, a w jego środkowej części dwa zębate kółka. W czasie ruchu plastikowe wypustki widelca przesuwają się po zębatych kółkach powodując terkoczący dźwięk.

Na tekturce zamykającej opakowanie naklejono dwie etykiety zawierające: znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), znak CE, informacje i ostrzeżenia: „*Uwaga! Zawiera drobne elementy – istnieje możliwość połknięcia. Używać zabawki pod nadzorem dorosłych. Zachować do celów informacyjnych. Opakowanie nie jest zabawką – nie udostępniać do zabawy. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkami na opakowaniu lub załączoną instrukcją. Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Importer: BUMIX – BIS Sp. z o.o., ul. Dojazdowa 3, 42 -200 Częstochowa. Ref: 0908H123; Pchanka koło; kod kreskowy: 5907588612036*”.

Ponadto na tekturce znajdują się: znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), znak CE, NO. 019.

Biorąc pod uwagę funkcje i cechy charakterystyczne zabawki, tj. prosty kształt ułatwiający chwytanie, łatwość poruszania i toczenia, dźwięk oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne” Tablica 16 – Zabawki do pociągania i popychania oraz wspomagające naukę chodzenia; Kategoria O), Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poddał zabawkę zgodnie z pkt 8.1 PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” badaniom dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 126/2011) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w:

- pkt 5.10 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1 Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania piłeczek, które mogą dostać się do dróg oddechowych i je zablokować;
- pkt 6 ww. normy, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono w II arkuszu: $0,0365 \pm 0,0016$ mm, wg normy od 0,038 mm).

Niezgodność z wymaganiami określonymi w pkt 6 ww. normy stwierdzono na podstawie „*Wytycznych dotyczących przedstawiania zgodności ze specyfikacją*” ILAC – G8:03/2009.

W związku z negatywnymi wynikami badań laboratoryjnych zabawki Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ponownie przeprowadził kontrolę w BUMIX BIS Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie. Po zapoznaniu z wynikami badań laboratoryjnych spółka wystąpiła z wnioskiem o przebadanie próbki kontrolnej zabawki.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Polskim Centrum Badań i Certyfikacji w Warszawie potwierdziły, że zabawka nie spełnia pkt 5.10 ww. normy, z uwagi na

pojawienie się w wyniku badania piłeczek, co stwarza zagrożenie zablokowania dróg oddechowych w tylnej części ust i górnej części gardła w momencie włożenia piłeczek do ust.

Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że zabawka – pchanka koło, REF 0908H123, kod EAN 5907588612036 nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na pojawienie się w wyniku badania piłeczek, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stwarzać ryzyko uduszenia albo udławienia i w dniu 26 sierpnia 2011 r. wydał decyzję zakazującą „BUMIX BIS” Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie dalszego udostępniania 364 sztuk ww. zabawki.

W związku z powyższym przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ww. ustawy o systemie oceny zgodności.

Z dniem 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwane dalej „rozporządzeniem MG”, które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Zmiana stanu prawnego nie wpłynęła na istotę niezgodności w związku z tym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w oparciu o przekazany przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej materiał dowodowy pismem z dnia 12 października 2011 r. zawiadomił importera „BUMIX BIS” z siedzibą w Częstochowie o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki - pchanka koło, REF 0908H123, kod EAN 5907588612036, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania piłeczek, które mogą się dostać do dróg oddechowych i je zablokować, co stwarza ryzyko uduszenia. Jednocześnie zwrócił się do spółki o wskazanie, czy przekazana w toku kontroli faktura nr YFN356100630 z dnia 5 lipca 2009 r. jest jedynym dokumentem, na podstawie którego dokonała zakupu przedmiotowej zabawki.

Przepis określony w pkt 1.4.2 ww. załącznika do rozporządzenia MG stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania

przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Jednocześnie decyzją z dnia 12 października 2011 r. Prezes UOKiK przedłużył wydany przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla „BUMIX BIS” Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie zakaz dalszego udostępniania 364 sztuk zabawki - pchanka koło, REF 0908H123, kod EAN 5907588612036, do czasu zakończenia prowadzonego postępowania.

Pismem z dnia 20 października 2011 r. strona poinformowała, że faktura nr YFN356100630 z dnia 5 lipca 2009 r. jest jedynym dokumentem, na podstawie którego dokonała zakupu przedmiotowej zabawki. Jednocześnie strona zarzuciła, że Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej kwestionując zabawkę powołał się na Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „*Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne*”, który nie stanowi źródła prawa. Spółka argumentowała, że raport jest jedynie dokumentem pomocniczym, na podstawie którego nie można kwestionować klasyfikacji wiekowej zabawki. Stwierdziła również, że z pkt 7.2 normy 71-1+A9:2009 sprawozdania z badań wynika, że zabawka nie jest przeznaczona dla dzieci poniżej 36 miesięcy. Do pisma strona dołączyła zestawienie adresowe 28 odbiorców wraz z ilością wyrobu dostarczoną każdemu z nich, rozchód wewnętrzny zabawki, wzór pisma skierowanego do odbiorców, dowód utylizacji 295 sztuk zabawki oraz sprawozdanie z badań zabawki z dnia 21 lipca 2011 r.

Postanowieniem z dnia 17 listopada 2011 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu ze szczegółowymi wymaganiami albo wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona została także poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W uzasadnieniu Prezes UOKiK odniósł się do zarzutu strony dotyczącego zakwestionowania zabawki przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w oparciu o Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „*Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne*”. Prezes UOKiK poinformował stronę, że Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej oceniając zabawkę posiłkował się jedynie raportem, natomiast zasadnie poddał ją badaniom zgodnie z pkt 8.1 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, mając na uwadze jej funkcje i cechy. Stwierdził, że zabawka obejmuje więcej, niż jedną grupę wiekową, biorąc pod uwagę jej prosty kształt ułatwiający chwytanie, łatwość poruszania i toczenia oraz dźwięk stymulujący wzrok i słuch dziecka. Prezes wskazał, że pkt 8.1 ww. normy stanowi, że zabawkę należy poddać badaniom o surowszych parametrach, jeśli nie jest określona grupa wiekowa zabawki lub zabawka

obejmuje więcej niż jedną grupę wiekową, lub istnieje uzasadniona wątpliwość, dla jakiej grupy wiekowej zabawka jest przeznaczona. Poinformował ponadto stronę, że zgodnie z wymaganiami pkt A34 ww. normy zabawka przeznaczona dla dzieci poniżej 36 miesięcy powinna spełniać wymagania określone w rozdziale 5 (małe części, ostre krawędzie, zakończenia), dlatego zamieszczenie na niej ostrzeżenia, że jest nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat nie zwalnia producenta z obowiązku zapewnienia spełnienia przez zabawkę tych wymagań. Stwierdził, że ostrzeżenie takie wprowadza jedynie w błąd użytkownika. Prezes UOKiK poinformował ponadto stronę, że z pkt 7.2 sprawozdania z badań zabawki wynika jedynie, że zabawka spełnia wymagania w zakresie ostrzeżeń przewidzianych dla zabawek przeznaczonych dla dzieci powyżej 36 miesięcy. Jednocześnie zwrócił się o wyjaśnienie różnicy w zakupie 720 sztuk zabawki i udokumentowanym rozchodzie 718 sztuk (366 sztuk stwierdzonych w wyniku kontroli, 57 sztuk sprzedanych, 295 sztuk zutilizowanych). Przywołał również wyniki badań próbki kontrolnej, które potwierdziły, że zabawka nie spełnia wymagań normy, a tym samym szczegółowych wymagań.

Pismem z dnia 9 grudnia 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 16 grudnia 2011 r. strona poinformowała, że podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu. Spółka wyjaśniła, że skierowała do odbiorców wyrobu pisma z prośbą o jego natychmiastowe wycofanie oraz podanie aktualnego stanu magazynowego. Ponadto strona wyjaśniła, że podając rozchód zabawki nie uwzględniła dwóch sztuk, ponieważ są uszkodzone. Jednocześnie spółka zwróciła się o wyrażenie zgody na zdjęcie ze stanu magazynowego i utylizację 375 sztuk zabawki, tj. 366 sztuk objętych decyzją, 2 sztuk uszkodzonych oraz 7 sztuk zwróconych przez odbiorców. Do pisma dołączyła zestawienie adresowe 28 odbiorców wyrobu wraz z ilością wyrobu dostarczoną każdemu z nich, poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię faktury za zamieszczone ogłoszenie, rozchód wewnętrzny 295 sztuk oraz kopię poświadczoną za zgodność z oryginałem faktury potwierdzającej ich utylizację, poświadczoną za zgodność z oryginałem 24 kopie oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz poświadczoną za zgodność z oryginałem 4 kopie oświadczeń odbiorców o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym wraz 4 kopiami faktur korygujących.

Pismem z dnia 28 grudnia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej objął decyzją 364 sztuki zabawki, a nie jak wskazała 366 sztuk. Prezes UOKiK wyjaśnił spółce, że 366 sztuk zabawki znajdowało się na jej stanie magazynowym w momencie kontroli, z których 1 sztukę pobrano do badań laboratoryjnych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie oraz 1 sztukę (próbka kontrolna) pobrano do badań w Polskim Centrum Badań i Certyfikacji.

Zwrócił się zatem o przekazanie dowodu utylizacji 373 sztuk zabawki, tj. 364 objętych decyzją, 2 sztuk uszkodzonych oraz 7 sztuk zwróconych od odbiorców.

Jednocześnie strona została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z powyższych uprawnień nie skorzystała.

Przy piśmie z dnia 18 stycznia 2012 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 24 stycznia 2012 r., strona przekazała dokumenty, potwierdzające utylizację 373 szt. przedmiotowej zabawki.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

BUMIX BIS Sp. z o. o. z siedzibą w Częstochowie jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę - pchanka koło, REF 0908H123, kod EAN 5907588612036. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

Z dniem 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwane dalej „rozporządzeniem MG”, które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Zabawki podlegają przepisom rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki, tj. prosty kształt ułatwiający chwytanie, łatwość poruszania i toczenia, dźwięk oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne” Tablica 16 – Zabawki do pociągania i popychania oraz wspomagające naukę chodzenia; Kategoria O), Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poddał zabawkę zgodnie z pkt 8.1 PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” badaniom dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 126/2011) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.10 i pkt 6 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1 Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej przeprowadzone w Polskim Centrum Badań i Certyfikacji w Warszawie potwierdziły, że zabawka nie spełnia pkt 5.10 ww. normy, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania piłeczek, co stwarza zagrożenie zablokowania dróg oddechowych w tylnej części ust i górnej części gardła w momencie włożenia piłeczek do ust.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności.

Zmiana stanu prawnego nie wpłynęła na istotę niezgodności. Stwierdzona w wyniku badania laboratoryjnego niezgodność polegająca na pojawieniu się w wyniku badania piłeczek, które mogą się dostać do dróg oddechowych i je zablokować, co stwarza ryzyko uduszenia, stanowi obecnie naruszenie szczegółowych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.4.2 załącznika Nr 1 do rozporządzenia MG.

Przepis określony w pkt 1.4.2 ww. załącznika do rozporządzenia MG stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Strona nie kwestionowała przyjętej przez Prezesa UOKiK kwalifikacji prawnej stwierdzonej niezgodności.

Prezes UOKiK powiadomił stronę, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa bądź wycofania go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona została poinformowana również, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W toku prowadzonego postępowania strona nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zestawienie adresowe 28 odbiorców wyrobu wraz z ilością dostarczoną każdemu z nich, kopię faktury za zamieszczone ogłoszenie w prasie, 24 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, 4 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym wraz 4 kopiami faktur korygujących. Strona udokumentowała rozchód 720 sztuk zabawek. Spółka przedstawiła zestawienie sprzedaży 57 sztuk zabawki, z których 7 sztuk jej zwrócono. Ponadto nadesłała dowód utylizacji 295 sztuk znajdujących się na magazynie oraz 373 sztuk (364 sztuk objętych decyzją, 2 sztuk uszkodzonych oraz 7 sztuk zwróconych przez odbiorców).

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, że wyrób został wycofany z obrotu oraz konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

BUMIX BIS Sp. z o.o.
ul. Dojazdowa 3
42 – 202 Częstochowa

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Śląski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej (KJ-Cz.8361.24.2011; KJ-Cz.8361.70.2011)
2. aa