



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-159(16)/12/KZ

Warszawa 20 listopada 2012 r.

**Decyzja DNR-2/270/2012**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera ANEK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Milanówku, zabawki pozytywka 371, kod EAN 5905375804831, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 12 kwietnia 2012 r. – 23 maja 2012 r. u przedsiębiorcy „MISIEK” Spółka jawna z siedzibą w Rzeszowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę pozytywka 371, kod EAN 5905375804831.

Kontrolowana zabawka została zakupiona przez przedsiębiorcę „MISIEK” Spółka jawna z siedzibą w Rzeszowie od ANEK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Milanówku na podstawie faktury VAT FS-291/12/FV z dnia 10 stycznia 2012 r.

Przedmiotowa zabawka to pozytywka (figurka kurczaka ze sztywnego plastiku), napędzana mechanizmem przy pomocy samowijającej się linki, zakończonej uchwytem. Zabawka posiada pętelkę do zawieszania, wykonaną z linki plecionej z włókna syntetycznego. Po uruchomieniu mechanizmu pozytywki, kurczak porusza oczami oraz

skrzydełkami i łapkami. Opakowanie zabawki stanowi blister z bezbarwnej folii, połączony przez zgrzanie ze spodnią tekturą. Na tekturowej części opakowania znajdują się następujące napisy: „Pozytywka, 371 kod kreskowy 5905375804831, znak CE, importer: ANEK Sp. z o.o., ul. Poznańska 320, 05-850 Ożarów Mazowiecki, Opakowanie nie jest zabawką. Przed podaniem zabawki dziecku usunąć wszystkie elementy opakowania. Wyprodukowano w Chinach. Opakowanie zachować, zawiera ważne informacje. Producent: Tin Kong, Unit 901, 9/F Technology Plaza, 29-35 Sha Tsui Road, Tsui Road, Tsuen Wan, Hong Kong”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 138/2012) wykazały, że zabawka pozytywka 371, kod EAN 5905375804831, nie spełnia wymagań określonych w punkcie 5.8 PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar zabawki (plastikowe łapki i skrzydełka kurczaka wystają poza podstawę wzornika A i B), co stwarza ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez części zabawki, zaklinowanie w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Pismem z dnia 22 czerwca 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w oparciu o przekazany przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej materiał dowodowy uznał za zasadne wszczęcie postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę ANEK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Milanówku, zabawki – pozytywka 371, kod EAN 5905375804831, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony o przekazanie kopii dokumentu spółki z Krajowego Rejestru Sądowego, nadesłanie dokumentu zakupu przedmiotowej zabawki oraz wskazanie ilości zakupionego wyrobu, przesłanie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych zabawek, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

Wraz z pismem z dnia 4 lipca 2012 r. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do UOKiK fakturę dotyczącą zakupu przedmiotowej zabawki od strony przez przedsiębiorcę „MISIEK” Spółka jawna z siedzibą w Rzeszowie oraz faktury dotyczące jej sprzedaży i kopię odpisu spółki z Krajowego Rejestru Sądowego.

W piśmie z dnia 9 lipca 2012 r. strona nadesłała dokumenty zakupu przedmiotowej zabawki w ilości 1200 sztuk, kopię odpisu spółki z Krajowego Rejestru Sądowego oraz listę dystrybutorów przedmiotowej zabawki, z której wynikało iż zabawka została sprzedana na podstawie faktur w ilości 690 sztuk, na paragony w ilości 14 sztuk, natomiast 496 sztuk znajdowało się w magazynie.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 17 lipca 2012 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 27 lipca 2012 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż podjęła działania naprawcze, których celem jest wycofanie wyrobów z obrotu i likwidacja przedmiotowych zabawek. Jednocześnie poinformowała Prezesa UOKiK, iż zobowiązuje się do zebrania oświadczeń o stanie posiadania wyrobów i odebrania przedmiotowych zabawek od odbiorców, a następnie likwidacji posiadanych wyrobów.

W piśmie z dnia 16 sierpnia 2012 r. strona przekazała oświadczenia dystrybutorów dotyczące stanu posiadania wyrobów oraz faktury korygujące, poświadczające zwrot do strony 46 sztuk wyrobu. Ponadto strona zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o przedłużenie terminu na przedstawienie pozostałych dowodów.

Pismem z dnia 4 września 2012 r. Prezes UOKiK wyraził zgodę na przedstawienie pozostałych dowodów w terminie do dnia 14 września 2012 r. Jednocześnie Prezes UOKiK przypomniał stronie o konieczności powiadomienia konsumentów o stwierdzonych w wyrobie niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim i nadesłaniu wycinka ogłoszenia z gazety.

W piśmie z dnia 2 września 2012 r., które wpłynęło do UOKiK w dniu 4 września 2012 r., strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż nie uzyskała jeszcze oświadczeń od dwóch dystrybutorów oraz przekazała oświadczenia odbiorców dotyczące posiadania przedmiotowej zabawki i faktury korygujące, poświadczające zwrot zabawki w ilości 50 sztuk.

Pismem z dnia 12 września 2012 r. strona nadesłała wycinek ogłoszenia z gazety dotyczący powiadomienia konsumentów, o tym, iż zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań. Ponadto strona przekazała 1 oświadczenie dystrybutora o nieposiadaniu wyrobu oraz wydruk z wpisu w rejestrze Regon Głównego Urzędu Statystycznego oraz Centralnej Ewidencji i Informacji o działalności Gospodarczej z informacją, iż działalność jednego z dystrybutorów zabawki została zawieszona.

Pismem z dnia 20 września 2012 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W dniu 23 października 2012 r. do UOKiK wpłynęło pismo od strony informujące o likwidacji przedmiotowych zabawek w ilości 592 sztuk. Do pisma załączono protokół likwidacyjny.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Przedsiębiorca ANEK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Milanówku, jest importerem zabawki pozytywka 371, kod EAN 5905375804831.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 138/2012) wykazały, że zabawka pozytywka 371, kod EAN 5905375804831, nie spełnia wymagań określonych w punkcie 5.8 PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

W opinii Prezesa UOKiK zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar zabawki (plastikowe łapki i skrzydełka kurczaka wystają poza podstawę wzornika A i B), co stwarza ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu

dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez części zabawki, zaklinowanie w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła listę dystrybutorów oraz oświadczenia kontrahentów dotyczące stanu posiadania przedmiotowej zabawki. Od odbiorców, którzy oświadczyli, iż posiadają wyroby, strona odebrała je i wystawiła faktury korygujące, poświadczające zwrot 96 sztuk zabawki. Zabawki znajdujące się na stanie magazynowym oraz zwrócone przez dystrybutorów w łącznej ilości 592 sztuk zostały poddane likwidacji, na dowód czego nadesłano stosowny protokół. Ponadto strona przysłała do UOKiK dowód zamieszczenia ogłoszenia w jednej gazecie, informującego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż kwestionowane wyroby zostały wycofane z obrotu, a konsumenci powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć również to, że kwestionowany wyrób nie będzie udostępniany na rynku.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze

zm.), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcy Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

**Otrzymują:**

1. ANEK Sp. z o.o.  
ul. Królewska 61 A  
05-822 Milanówek

**Do wiadomości:**

1. „Misiek” Spółka jawna  
ul. Tadeusza Boya Żeleńskiego 15  
35-105 Rzeszów  
2. Podkarpacki Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej  
(ANU.8361.125.2012, ANU. 8361.155.2012)  
3.a/a