



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

DNR-2.730.73.2020.BB

Warszawa, 06 października 2020 r.

DECYZJA DNR-2/ 216 /2020

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 1 ust. 1a pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r., poz. 155), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie wobec przedsiębiorcy KOTŁY GRZEWCZE DRAGON spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Suchorzewie, w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów: *kocioł wodny stalowy z automatycznym podawaniem paliwa typ DRAGON V 25 kW, kocioł wodny stalowy z automatycznym podawaniem paliwa typ DRAGON V 15 kW, kocioł wodny stalowy z automatycznym podawaniem paliwa typ DRAGON V PLUS (TECHNIX) 19 kW, kocioł wodny stalowy z automatycznym podawaniem paliwa typ DRAGON V PLUS (TECHNIX) 9 kW, kocioł wodny z podajnikiem paliwa do spalania pellet typ BIOVERT 21 kW, kocioł wodny c.o. z automatycznym podajnikiem, przeznaczony do spalania węgla kamiennego sortymentu groszek typ KOVERT 25 kW* niezgodnych z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz. U. Nr 199, poz. 1228 ze zm.) oraz w rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwa stałe (Dz. Urz. UE. L Nr 193, str. 100), w związku z usunięciem stwierdzonych niezgodności przedmiotowych wyrobów.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Lesznie u producenta - KOTŁY GRZEWCZE DRAGON spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Suchorzewie, w holu siedziby przedsiębiorcy znajdowała się ekspozycja 6 kotłów przez niego produkowanych:

- *kocioł wodny stalowy z automatycznym podawaniem paliwa typ DRAGON V 25 kW*,

- *kocioł wodny stalowy z automatycznym podawaniem paliwa typ DRAGON V 15 kW*
na licencji P..... z siedzibą w miejscowości – licencja Nr 1.07.2018 w oparciu o umowę przekazania know-how z 3 lipca 2018 r.,

- *kocioł wodny stalowy z automatycznym podawaniem paliwa typ DRAGON V PLUS (TECHNIX) 19 kW,*
- *kocioł wodny stalowy z automatycznym podawaniem paliwa typ DRAGON V PLUS (TECHNIX) 9 kW*

na licencji P..... z siedzibą w miejscowości – licencja Nr 1.07.2018 w oparciu o umowę przekazania know-how z 3 lipca 2018 r.,

- *kocioł wodny z podajnikiem paliwa do spalania pellet typ BIOVERT 21 kW*

na licencji – porozumienie z 24 kwietnia 2017 r., umowa licencyjna w sprawie korzystania z dokumentacji i świadectwa z 11 stycznia 2018 r., umowa z 15 grudnia 2017 r. w sprawie udzielenia sublicencji,

- *kocioł wodny c.o. z automatycznym podajnikiem, przeznaczony do spalania węgla kamiennego sortymentu groszek typ KOVERT 25 kW*

na licencji – porozumienie z 24 kwietnia 2017 r., umowa licencyjna w sprawie korzystania z dokumentacji i świadectwa oraz prawa ochronnego na wzór użytkowy nr P.420388 z 15 marca 2017 r., umowa z 15 grudnia 2017 r. w sprawie udzielenia sublicencji.

Według oświadczenia złożonego przez kontrolowanego przedsiębiorcę - KOTŁY GRZEWCZE DRAGON spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Suchorzewie prowadzi działalność gospodarczą w zakresie produkcji kotłów c.o. na paliwa stałe oraz pellet od 7 kwietnia 2015 r., a produkcja obejmuje 5 typów kotłów o nominalnej mocy cieplnej od 9 kW do 150 kW tj.: *DRAGON DUO V 150 kW, DRAGON V 15 kW, 19 kW, 25 kW, 30 kW, DRAGON V PLUS 9 kW, 12 kW, 15 kW, 19 kW, 24 kW, 30 kW, 38 kW, 48 kW, BIOVERT 21 kW* oraz *KOVERT 15 kW i 25 kW*. Kotły wyeksponowane w siedzibie stanowią natomiast *ekspozycję poglądową wyrobów gotowych* produkowanych przez kontrolowanego.

W związku z powyższym kontrolą objęte zostało 6 kotłów znajdujących się na ekspozycji - *kocioł wodny stalowy z automatycznym podawaniem paliwa typ DRAGON V 25 kW, kocioł wodny stalowy z automatycznym podawaniem paliwa typ DRAGON V 15 kW, kocioł wodny stalowy z automatycznym podawaniem paliwa typ DRAGON V PLUS (TECHNIX) 19 kW, kocioł wodny stalowy z automatycznym podawaniem paliwa typ DRAGON V PLUS (TECHNIX) 9 kW, kocioł wodny z podajnikiem paliwa do spalania pellet typ BIOVERT 21 kW, kocioł wodny c.o. z automatycznym podajnikiem, przeznaczony do spalania węgla kamiennego sortymentu groszek typ KOVERT 25 kW, dalej również „wyroby”, „kotły grzewcze”.*

W toku kontroli sprawdzono, czy wyroby spełniają wymagania rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz. U. Nr 199, poz. 1228 ze zm.), dalej „rozporządzenie”, rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię (Dz. U. z 2015 r. poz. 1215), dalej „rozporządzenie MG z dnia 17 grudnia 2010 r.” oraz rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwa stałe (Dz. Urz. UE L Nr 193, str. 100), dalej „rozporządzenie 2015/1189”.

Na potwierdzenie zgodności wyrobów z wymaganiami zawartymi w normie zharmonizowanej *PN-EN 303-5:2012 Kotły grzewcze - Część 5: Kotły grzewcze na paliwa stałe z ręcznym i automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500 kW -Terminologia, wymagania, badania i oznakowanie*, dalej „norma PN-EN 303-5:2012”, producent przedłożył świadectwa wydane przez:

- a) Instytut Energetyki w Warszawie Laboratorium Badawcze Kotłów i Urządzeń Grzewczych w Łodzi
 - Nr OS/794/CUE/18 z 9 sierpnia 2018 r. – *kotły typu DRAGON V 15 i 25 kW*,
 - Nr OS/694/CUE/18 z 29 czerwca 2018 r. – *kocioł typu DRAGON V PLUS (TECHNIX) 19 kW*,
 - Nr OS/661/CUE/18 z 7 maja 2018 r. – *kocioł typu BIOVERT 21 kW*,
 - Nr OS/320/CUE/16 z 16 sierpnia 2016 r. – *kocioł typu KOVERT 25 kW*;
- b) „TERMO-TECH” Przedsiębiorstwo Wdrożeń Techniki Kotłowej sp. z o.o. Laboratorium Badawcze w Stąporkowie
 - Nr 50/18 z 20 sierpnia 2018 r. – *kocioł DRAGON V PLUS (TECHNIX) 9 kW*.

Na okoliczność spełniania wymogów dotyczących ekoprojektu określonych w rozporządzeniu MG z dnia 17 grudnia 2010 r. w związku z wymaganiami rozporządzenia 2015/1189 okazano natomiast zaświadczenia wydane przez:

- a) „TERMO-TECH” Przedsiębiorstwo Wdrożeń Techniki Kotłowej sp. z o.o. Laboratorium Badawcze w Stąporkowie
 - Nr 74/18 z 13 grudnia 2018 r. wraz ze sprawozdaniem z badań nr 74/18 – *kocioł DRAGON V 25 kW*,
 - z 9 października 2018 r. wraz ze sprawozdaniem z badań nr 66/18 – *kocioł DRAGON V PLUS (TECHNIX) 19 kW*,
 - z 20 sierpnia 2018 r. wraz ze sprawozdaniem z badań nr 50/18 – *kocioł DRAGON V PLUS (TECHNIX) 9 kW*,

b) Instytut Energetyki w Warszawie Laboratorium Badawcze Kotłów i Urządzeń Grzewczych w Łodzi

- Nr ED/338/18 z 27 sierpnia 2018 r. wraz ze sprawozdaniem z badań nr 207/18-LG – *kocioł typu DRAGON V 15 kW*,
- Nr ED/236/18 z 7 maja 2018 r. wraz ze sprawozdaniem z badań nr 139/18-LG – *kocioł typu BIOVERT 21 kW*,
- 9 maja 2017 r. wraz ze sprawozdaniem z badań nr 183/16-LG – *kocioł typu KOVERT 25 kW*.

Dokonując analizy dokumentacji wyrobów w odniesieniu do wymagań rozporządzenia oraz wymagań normy zharmonizowanej *PN-EN 303-5:2012* stwierdzono, iż na wyrobach, w formie trwałych naklejek, zamieszczane są tabliczki znamionowe zawierające bądź przewidujące naniesienie następujących informacji: nazwę i adres producenta, znak handlowy kotła i jego typ, numer seryjny (fabryczny) i rok budowy (produkcji), moc cieplną, klasę kotła, max. dopuszczalne ciśnienie robocze w Bar, max. dopuszczalną temperaturę roboczą w $^{\circ}\text{C}$, pojemność wodną w litrach, zasilanie elektryczne w V i Hz, klasę paliwa, oznakowanie CE, znaki potwierdzające spełnianie przez wyroby wymagań klasy 5 wg normy *PN-EN 303-5:2012* oraz wymagań ekoprojektu, zapis „kocioł zamontowany z zabezpieczeniem w układzie otwartym wg *PN-91/B-02413*”, informację o posiadanej licencji na produkcję kotła - zgodnie z pkt 7.2 normy *PN-EN 303-5:2012* i § 56 ust. 1 rozporządzenia.

Ponadto, w okazanych instrukcjach obsługi i montażu (Dokumentacja Techniczno - Ruchowa - DTR), a także wzorach deklaracji zgodności zamieszczanych w instrukcjach wyrobów, stwierdzono następujące niezgodności:

a) brak zapisów, o których mowa w pkt 8.2 normy *PN-EN 303-5:2012*:

- wymaganego ciągu spalin (lit. a) - *kocioł typ DRAGON V 25 kW, kocioł typ DRAGON V 15 kW*; niewłaściwa jednostka miary - *kocioł typ DRAGON V PLUS (TECHNIX) 19 kW, kocioł typ DRAGON V PLUS (TECHNIX) 9 kW*,
- temperatury spalin wylotowych przy mocy nominalnej i przy mocy najmniejszej (lit. c),
- strumienia masy spalin przy mocy nominalnej i przy mocy najmniejszej w kilogramach na sekundę (lit. d),
- średnicy czopucha, w milimetrach (lit. e), oporów przepływu wody (lit. f) – nie dotyczy *kotła typ BIOVERT 21 kW* i *kotła typ KOVERT 25 kW*,
- stałopalności w godzinach (lit. i),
- zakresu nastaw regulatora temperatury (lit. j) - *kocioł typ DRAGON V 25 kW, kocioł typ DRAGON V 15 kW*,

- minimalnej temperatury wody w króćcu zasilającym kocioł (lit. k) - nie dotyczy *kotła typ BIOVERT 21 kW* i *kotła typ KOVERT 25 kW*,
- pojemności komory zasypowej w litrach i wymiaru otworu zasypowego paliwa, w milimetrach (lit. m) – w przypadku *kotła typ DRAGON V 25 kW* i *DRAGON V 15 kW* nie podano jednostki miary, w przypadku *kotła typ BIOVERT 21 kW* i *kotła typ KOVERT 25 kW* podano nieprawidłową jednostkę miary,
- wymaganej pojemności zasobnika ciepła (lit. n) - nie dotyczy *kotła typ BIOVERT 21 kW* i *kotła typ KOVERT 25 kW*,
- wymaganej temperatury wody zimnej w °C i wymaganego ciśnienia wody zasilającej zabezpieczający wymiennik ciepła w barach (lit. q),
- przyłącza elektrycznego włącznie z przyrządami i wyłącznikiem głównym (lit. r),
- informacji, czy kocioł pracuje przy nadciśnieniu czy przy podciśnieniu spalin na wylocie z kotła (lit. t),
- informacji, czy podczas pracy kotła występuje, czy nie występuje kondensacja (lit. u), informacji o głośności kotła i informacji o pomiarze głośności oraz o możliwości zmniejszenia (lit. v) - nie dotyczy *kotła typ BIOVERT 21 kW* i *kotła typ KOVERT 25 kW*

co stanowi niezgodność z § 59 rozporządzenia;

b) brak w instrukcji zapisów zwracających uwagę na ogólne zasady dotyczące technicznego wyposażenia zabezpieczającego instalację według obowiązujących norm i przepisów:

- otwory pomiarowe powinny być samozamykające i uszczelniające,
- wykonanie pomiaru emisji po pierwszym zainstalowaniu,
- ustne przeszkolenie przez instruktora przed uruchomieniem kotła - nie dotyczy *kotła typ BIOVERT 21 kW* i *kotła typ KOVERT 25 kW*,
- wskazania dotyczące prawidłowego magazynowania paliwa,
- odległość od materiałów palnych - nie dotyczy *kotła typ BIOVERT 21 kW* i *kotła typ KOVERT 25 kW*,

co stanowi niezgodność § 59 rozporządzenia;

c) brak w instrukcji zapisów wynikających z pkt 8.3 normy PN-EN 303-5:2012 dotyczących maksymalnej wysokości napełniania komory zasypowej paliwem, co stanowi niezgodność z § 59 rozporządzenia;

d) deklaracje zgodności nie zawierały nazwiska i adresu osoby mającej miejsce zamieszkania na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, upoważnionej do przygotowania dokumentacji technicznej (nie dotyczy *kotła typ BIOVERT 21 kW*

- i kotła typ *KOVERT 25 kW*) - niezgodność z pkt 1.3.2. załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia;
- e) w deklaracjach zgodności zawarto niepełne informacje w zakresie opisu maszyny (nie dotyczy kotła typ *BIOVERT 21 kW* i kotła typ *KOVERT 25 kW*) - niezgodność z pkt 1.3.3. załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia;
 - f) przywołanie w deklaracjach zgodności nieobowiązujących przepisów oraz brak oświadczeń dotyczących zgodności wyrobów z odpowiednimi dyrektywami oraz innymi przepisami, ze wskazaniem odniesień do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej - niezgodność z pkt 1.3.4. załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia;
 - g) brak w deklaracjach zgodności nazwy, adresu i numeru identyfikacyjnego jednostki notyfikowanej, która przeprowadziła badanie typu WE oraz certyfikatu badania typu WE - niezgodność z pkt 1.3.5 załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia;
 - h) odniesienie do niewłaściwego numeru normy zharmonizowanej (nie dotyczy kotła typ *BIOVERT 21 kW* i kotła typ *KOVERT 25 kW*) - niezgodność z pkt 1.3.7 załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia;
 - i) brak daty i miejsca sporządzenia deklaracji zgodności - niezgodność z pkt 1.3.9 załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia.

Ponadto, w wyniku analizy informacji zamieszczonych na ogólnodostępnej stronie internetowej producenta w odniesieniu do wymogów zawartych w rozporządzeniu 2015/1189 stwierdzono, iż w przypadku kotłów typ *DRAGON V 25 i 15 kW* oraz *DRAGON V PLUS (TECHNIX) 19 i 9 kW* wskazano: „stosowany rodzaj opału – miał węglowy i eko-groszek; zastępczo – pellet” wraz ze zdjęciami rodzaju opału, podczas gdy kontrolowany producent nie dysponował dokumentacją potwierdzającą wykonanie badań kotłów wodnych ww. typów w zakresie spełniania wymogów dotyczących ekoprojektu przy zastosowaniu opału rodzaju - miał węglowy i pellet, co stanowi niezgodność z pkt 2 Załącznika III do rozporządzenia 2015/1189 w związku z pkt 1 i 2 Załącznika II do rozporządzenia 2015/1189.

Jednocześnie, zakładka sklepu internetowego zawierała podstronę *Kotły grzewcze na eksport*, a z przedłożonej dokumentacji sprzedaży oraz oświadczenia producenta wynika, że nabywcami kotłów było 3 odbiorców zagranicznych.

Akta z kontroli przekazane zostały do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK” celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemie oceny zgodności.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, pismem z 30 kwietnia 2020 r. Prezes UOKiK zawiadomił KOTŁY GRZEWCZE DRAGON spółka z ograniczoną

odpowiedzialnością z siedzibą w Suchorzewie, dalej: „strona postępowania”, „spółka”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów: *kocioł wodny stalowy z automatycznym podawaniem paliwa typ DRAGON V 25 kW*, *kocioł wodny stalowy z automatycznym podawaniem paliwa typ DRAGON V 15 kW*, *kocioł wodny stalowy z automatycznym podawaniem paliwa typ DRAGON V PLUS (TECHNIX) 19 kW*, *kocioł wodny stalowy z automatycznym podawaniem paliwa typ DRAGON V PLUS (TECHNIX) 9 kW*, *kocioł wodny z podajnikiem paliwa do spalania pellet typ BIOVERT 21 kW*, *kocioł wodny c.o. z automatycznym podajnikiem, przeznaczony do spalania węgla kamiennego sortymentu groszek typ KOVERT 25 kW*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia:

- § 59 ust. 1 pkt 5, 7, 9, 10 i 11, z uwagi na brak w instrukcjach: rysunków, schematów, opisów i objaśnień niezbędnych do użytkowania, konserwacji i naprawy maszyny oraz sprawdzenia prawidłowości jej działania, opisu zastosowania maszyny zgodnego z przeznaczeniem, instrukcji montażu, instalowania i łączenia, zawierającej rysunki, schematy i sposoby mocowania oraz określenie podwozia lub instalacji, na jakich maszyna powinna być zamontowana, informacji dotyczących instalacji i montażu, mających na celu zmniejszenie hałasu lub drgań oraz dotyczących oddania do użytku i eksploatacji maszyny oraz, jeżeli jest to niezbędne, instrukcji dotyczących szkolenia operatorów;
- pkt 1.3.2 załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia, z uwagi na brak w deklaracjach zgodności nazwiska i adresu osoby mającej miejsce zamieszkania na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, upoważnionej do przygotowania dokumentacji technicznej (nie dotyczy *kotła typ BIOVERT 21 kW* i *kotła typ KOVERT 25 kW*);
- pkt 1.3.3 załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia, z uwagi na zawarcie w deklaracjach zgodności niepełnych informacji w zakresie opisu maszyny (nie dotyczy *kotła typ BIOVERT 21 kW* i *kotła typ KOVERT 25 kW*);
- pkt 1.3.4. załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia, z uwagi na brak określenia właściwie dyrektyw oraz innych przepisów ze wskazaniem odniesień do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej;
- pkt 1.3.5 załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia, z uwagi na brak nazwy, adresu i numeru identyfikacyjnego jednostki notyfikowanej, która przeprowadziła badanie typu WE oraz certyfikatu badania typu WE;
- pkt 1.3.7 załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia, z uwagi na odniesienie do niewłaściwego numeru normy zharmonizowanej (nie dotyczy *kotła typ BIOVERT 21 kW* i *kotła typ KOVERT 25 kW*);

- pkt 1.3.9 załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia, z uwagi na brak daty i miejsca sporządzenia deklaracji zgodności

oraz niezgodnych z wymaganiami rozporządzenia 2015/1189

- pkt 2 Załącznika III do rozporządzenia 2015/1189 w związku z pkt 1 i 2 Załącznika II, z uwagi na brak dokumentacji potwierdzającej wykonanie badań *kotłów wodnych typ DRAGON V 25 i 15 kW* oraz *DRAGON V PLUS (TECHNIX) 19 i 9 kW* w zakresie spełniania wymogów dotyczących ekoprojektu przy zastosowaniu opału rodzaju - miał węglowy i pellet, pomimo zamieszczenia na ogólnodostępnej stronie internetowej informacji o możliwości stosowania w ww. kotłach takiego rodzaju paliwa.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone 4 maja 2020 r.

Ze względu na stwierdzone niezgodności, postanowieniem z 27 maja 2020 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu i wyjaśnił, jakie dowody stanowić będą o podjęciu powyższych działań.

Postanowienie zostało przedsiębiorcy skutecznie doręczone 1 czerwca 2020 r.

Pismem z 29 czerwca 2020 r. strona postępowania poinformowała o podjęciu działań dobrowolnych polegających na usunięciu stwierdzonych niezgodności wyrobów i przekazała na potwierdzenie powyższego następujące dowody: wzór poprawionej Instrukcji obsługi i montażu oraz Dokumentację techniczno-ruchową dla *kotłów wodnych stalowych z automatycznym podawaniem paliwa typu DRAGON V PLUS (TECHNIX)* oraz wzór poprawionej Instrukcji obsługi i montażu oraz Dokumentację techniczno-ruchową dla *kotłów wodnych stalowych z automatycznym podawaniem paliwa typu DRAGON V*. Dokumentacja zawierała także poprawione deklaracje zgodności. Na okoliczność doręczenia odbiorcom poprawnie sporządzonej dokumentacji, przekazano kopie potwierdzeń odbioru przesyłek listowych. Spółka oświadczyła również, iż z ogólnodostępnej strony internetowej www.kotly-dragon.pl usunięta została informacja o możliwości stosowania w *kotłach wodnych typ DRAGON V 25 i 15 kW* oraz *DRAGON V PLUS (TECHNIX) 19 i 9 kW* opału rodzaju – miał węglowy i pellet. Ponadto, strona postępowania wyjaśniła, że kotły z automatycznym podawaniem paliwa nie wymagają badania projektu lub typu przez jednostkę notyfikowaną zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/68/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku urządzeń ciśnieniowych, w związku z czym deklaracja zgodności nie zawiera danych jednostki notyfikowanej i odniesienia do certyfikatu badania typu WE. Do pisma załączono pełnomocnictwo wraz dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

Przy piśmie z 11 sierpnia 2020 r. spółka przesłała wzór Instrukcji obsługi i montażu oraz Dokumentację techniczno-ruchową dla *kotłów wodnych stalowych z automatycznym podawaniem paliwa typu DRAGON V* uzupełniony o wzór do oszacowania wielkości komina oraz wyjaśnienie dotyczące zamieszczenia w ww. instrukcji poglądowych nastaw dla sterowników typu Technix PID. Do pisma załączono także wzór poprawionych Instrukcji obsługi i montażu oraz Dokumentacji techniczno-ruchowej dla *kotła wodnego z podajnikiem paliwa do spalania pellet typ BIOVERT 21 kW* i *kotła wodnego c.o. z automatycznym podajnikiem, przeznaczony do spalania węgla kamiennego sortymentu groszek typ KOVERT 25 kW*. Strona postępowania wyjaśniła, iż wśród dowodów odbioru przesyłek listowych omyłkowo przekazano potwierdzenie odbioru od przedsiębiorcy, który nigdy nie był nabywcą kotłów grzewczych. Spółka przedłożyła wykaz 25 odbiorców, do których przesłano poprawnie sporządzone instrukcje i deklaracje, jak również kopię książki nadawczej na okoliczność przesłania wskazanej dokumentacji do 3 kontrahentów zagranicznych (Hiszpania, Łotwa i Czechy) wraz ze zwrotnymi potwierdzeniami odbioru (Łotwa i Czechy).

W uzupełnieniu przedłożonego materiału dowodowego, w piśmie z 1 września 2020 r., które 8 września 2020 r. wpłynęło do UOKiK, strona postępowania oświadczyła, iż odbiorcami wyrobów, którym przesłano poprawnie sporządzone instrukcje i deklaracje były osoby dla których kotły grzewcze wykonywane były na indywidualne zamówienie.

Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie pismem z 11 września 2020 r., jednak z przysługujących uprawnień strona postępowania nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Według art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zgodnie z brzmieniem art. 5 pkt 20 ustawy o systemie

oceny zgodności, producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjną nieposiadająca osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

KOTŁY GRZEWCZE DRAGON spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Suchorzewie jest producentem wyrobów: *kocioł wodny stalowy z automatycznym podawaniem paliwa typ DRAGON V 25 kW*, *kocioł wodny stalowy z automatycznym podawaniem paliwa typ DRAGON V 15 kW*, *kocioł wodny stalowy z automatycznym podawaniem paliwa typ DRAGON V PLUS (TECHNIX) 19 kW*, *kocioł wodny stalowy z automatycznym podawaniem paliwa typ DRAGON V PLUS (TECHNIX) 9 kW*, *kocioł wodny z podajnikiem paliwa do spalania pellet typ BIOVERT 21 kW*, *kocioł wodny c.o. z automatycznym podajnikiem, przeznaczony do spalania węgla kamiennego sortymentu groszek typ KOVERT 25 kW*.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku kotłów, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn oraz rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwa stałe.

Inspektorzy Inspekcji Handlowej w wyniku analizy okazanych instrukcji obsługi i montażu (Dokumentacja Techniczno - Ruchowa - DTR), a także wzorów deklaracji zgodności zamieszczanych w instrukcjach wyrobów, stwierdzili istnienie niezgodności z wymaganiami określonymi w normie *PN-EN 303-5:2012 Kotły grzewcze - Część 5: Kotły grzewcze na paliwa stałe z ręcznym i automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500 kW - Terminologia, wymagania, badania i oznakowanie* oraz w załączniku nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia. Ponadto, w odniesieniu do wymogów zawartych w rozporządzeniu 2015/1189, na podstawie informacji zamieszczonych na ogólnodostępnej stronie internetowej producenta, stwierdzono niezgodność z pkt 2 Załącznika III do rozporządzenia 2015/1189 w związku z pkt 1 i 2 Załącznika II do rozporządzenia 2015/1189.

Powyższe uzasadniało wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu oraz w rozporządzenia 2015/1189.

Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

W toku prowadzonego postępowania, spółka przedstawiła dowody na potwierdzenie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych niezgodności wyrobów. Strona postępowania przekazała wzory poprawionych Instrukcji obsługi i montażu oraz Dokumentacji techniczno-ruchowej wraz z uzupełnionymi deklaracjami zgodności, dla wszystkich zakwestionowanych kotłów grzewczych. Przedłożyła również zestawienie 25 odbiorców, którzy zakupili kotły grzewcze, wykonane na ich indywidualne zamówienie oraz dowody doręczenia im przesyłek listowych zawierających ww. dokumentację, a także kopię książki nadawczej i potwierdzenia odbioru na okoliczność przesłania wskazanych dokumentów odbiorcom zagranicznym. Spółka usunęła ponadto ze swojej strony internetowej informację o możliwości stosowania w kotłach wodnych typ *DRAGON V 25 i 15 kW* oraz *DRAGON V PLUS (TECHNIX) 19 i 9 kW* opału rodzaju – miał węglowy i pellet. W ocenie Prezesa UOKiK, materiał dowodowy przedstawiony przez stronę postępowania stanowi wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że stwierdzone niezgodności kotłów grzewczych zostały usunięte.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta.

Według art. 1 ust. 1a pkt 7 ustawy o systemie oceny zgodności, przepisy ustawy stosuje się do maszyn.

W związku z powyższym orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r., poz. 155), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie z art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.) strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącej niniejszej decyzji, bez

- skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.
3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka
/podpisano elektronicznie/