



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-129(18)/12/KZ
DNR-730-164 (14)/12/KZ

Warszawa, 19 października 2012 r.

Decyzja DNR-2/243/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Małgorzatę Kiszko, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Małgorzata Kiszko „SCANDEX” w Łodzi, zabawki lalka FY281048, kod EAN 5908264458948, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.) oraz pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 9 lutego 2012 r. - 11 kwietnia 2012 r. u przedsiębiorcy Ryszarda Dudy, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Hurtownia „RIZA” w Elblągu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę lalkę FY281048, kod EAN 5908264458948. Z okazanego przez kontrolowanego dokumentu wynikało, iż wyrób został zakupiony od przedsiębiorcy Małgorzaty Kiszko, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Małgorzata Kiszko

„SCANDEX” w Łodzi, na podstawie faktury VAT Nr 1880/2011 z dnia 13 października 2011 r. w ilości 288 sztuk.

Zabawka zakupiona została przez Małgorzatę Kiszko, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Małgorzata Kiszko „SCANDEX” w Łodzi od PAN ASIA TOYS INDUSTRIAL CO LIMITED CHENGHAI DISTRICT SHANTOU CITY GUANGDONG CHINY w ilości 576 sztuk.

Zabawka lalka FY281048, kod EAN 5908264458948 - na opakowaniu posiada następujące dane: „kod EAN 5908264458948, znak CE, piktogram nieodpowiednie dla dzieci poniżej trzeciego roku życia. Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Uwaga! Drobne elementy niebezpieczeństwo połknięcia! Podawać zabawkę dziecku po uprzednim usunięciu wszystkich elementów, które służą do zabawy. Opakowanie nie jest zabawką! Chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy! Zachować opakowanie dla celów informacyjnych! Kolory i detale mogą różnić się od wzoru przedstawionego na opakowaniu”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie z badań nr 200/AI/124/2012) wykazały obecność w przedmiotowej zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(37,6 \pm 3,8) \%$, podczas gdy limit określony w załączniku XVII rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, wynosi 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach.

Wobec powyższego, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wydał w dniu 5 kwietnia 2012 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu, tj. Ryszardowi Dudzie, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Hurtownia „RIZA” w Elblągu, dalszego udostępniania przedmiotowej zabawki.

Przedmiotowa zabawka zakwestionowana została również podczas kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, u przedsiębiorcy Anety Janus, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „Smyk dla dzieci” w Koszalinie. Zabawka ta została zakupiona przez kontrolowaną od M&Z Spółka z o.o. z siedzibą w Gdyni na podstawie faktury VAT 3023/2011 z dnia 1 kwietnia 2011 r. w ilości 24 sztuk. Natomiast M&Z Spółka z o.o. z siedzibą w Gdyni zakupiła ją od Małgorzaty Kiszko, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Małgorzata Kiszko „SCANDEX” w Łodzi, na podstawie faktury VAT nr 392/2011 z dnia 17 marca 2011 r. w ilości 288 sztuk.

Podczas kontroli inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, stwierdzili, iż na przedmiotowej zabawce niezasadnie umieszczono ostrzeżenie: „Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat”. Przeprowadzone przez inspektorów badania organoleptyczne (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 00004933 z dnia 10 maja 2012 r.) wykazały, iż cechy i funkcje zabawki (prosta zabawka z miękkiego tworzywa PCV) wskazują, iż mogą się nią bawić dzieci w każdym wieku. Mając na uwadze powyższe, pobrano próbkę w/w zabawki do badań laboratoryjnych zlecając badania o surowszych wymaganiach, tj. jako przeznaczoną dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 162/2012) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (ręki) mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co może spowodować jego połknięcie i stwarza ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez części zabawki, zaklinowanie w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Na podstawie otrzymanych wyników badań laboratoryjnych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na obecność ftalanu di (2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości (37,6,0±3,8) % (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność.

Pismem z dnia 9 maja 2012 r. Prezes UOKiK powiadomił importera Małgorzatę Kiszko, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Małgorzata Kiszko „SCANDEX” w Łodzi (zwaną dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki lalka FY281048, kod EAN 5908264458948, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia i zwrócił się do strony z prośbą o wskazanie w jakiej ilości zabawki zostały zakupione oraz nadesłanie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowej zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu, a następnie pismem z dnia 28 czerwca 2012 r. rozszerzył postępowanie o niezgodność z zasadniczymi

wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem MG”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (ręki) mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

W dniu 10 maja 2012 r. Prezes UOKiK działając na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany dla Ryszarda Dudy, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Hurtownia „RIZA” w Elblągu, zakaz dalszego udostępniania przedmiotowej zabawki do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa.

Postanowieniem z dnia 6 czerwca 2012 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 1 lipca 2012 r. strona poinformowała, iż podjęła działania mające na celu wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu oraz powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w formie ogłoszeń zamieszczonych w gazetach. Jednocześnie strona oświadczyła, iż przedmiotową zabawkę wprowadziła do obrotu na podstawie otrzymanego od chińskiego pośrednika raportu z badań. Zabawka została zakupiona w ilości 3 kartonów po 48 pudełek, a w każdym pudełku znajdowało się 12 sztuk wyrobów. Ponadto strona stwierdziła, iż wszyscy, którzy zakupili te wyroby zostali powiadomieni o konieczności wycofania ich z rynku. Od tych którzy posiadali przedmiotowe zabawki strona odebrała je i wystawiła faktury korygujące. Do pisma strona załączyła listę dystrybutorów, wycinki ogłoszeń z gazet, oświadczenia dystrybutorów dotyczące stanu posiadania przedmiotowych zabawek, faktury korygujące, dokument SAD, faktury zakupu wyrobu, chiński raport z badań, fakturę dotyczącą zakupu ogłoszeń w prasie.

W piśmie z dnia 19 lipca 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o ponowne nadesłanie oświadczeń dwóch dystrybutorów, z uwagi na to, iż nie zostały one poświadczone za zgodność z oryginałem.

W dniu 23 lipca 2012 r. do UOKiK wpłynęło pismo strony z dnia 18 lipca 2012 r. z prośbą o kierowanie korespondencji na adres filii przedsiębiorcy.

Pismem z dnia 27 lipca 2012 r. Prezesa UOKiK ponownie przekazał pismo z dnia 28 czerwca 2012 r., które zostało skierowane na adres głównego miejsca wykonywania działalności gospodarczej, wysyłając je na adres filii strony.

W dniu 6 sierpnia 2012 r. strona nadesłała oryginały oświadczeń dystrybutorów, o które zwracał się Prezes UOKiK pismem z dnia 19 lipca 2012 r.

Pismem z dnia 23 sierpnia 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o informację w zakresie sposobu zagospodarowania wycofanych z obrotu wyrobów.

W piśmie z dnia 31 sierpnia 2012 r. strona oświadczyła, iż zwrócone przez dystrybutorów do niej zabawki zostały przygotowane do oddania do zniszczenia do recyklingu.

Pismem z dnia 13 września 2012 r. strona oświadczyła, iż w dniu 7 września 2012 r. oddała przedmiotowe zabawki do zniszczenia, na dowód czego załączyła kartę przekazania odpadu.

W piśmie z dnia 25 września 2012 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi i innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Przedsiębiorca Małgorzata Kiszko, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Małgorzata Kiszko „SCANDEX” w Łodzi, jest importerem zabawki lalka FY281048, kod EAN 5908264458948.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie z badań nr 200/AI/124/2012) wykazały obecność w przedmiotowej zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(37,6 \pm 3,8)$ %, (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach). Natomiast badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 162/2012) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne. Ponadto inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, stwierdzili, iż niezasadne umieszczono na przedmiotowej zabawce ostrzeżenie: „Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat”.

W opinii Prezesa UOKiK zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG.

Przepis § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia stanowi, iż zabawki nie mogą zawierać (...) substancji spełniających kryteria którejkolwiek z podanych klas lub kategorii zagrożeń, w tym: klasy zagrożenia 3.7 – działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa, określonych w załączniku I i VI do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, w ilościach, które mogą być szkodliwe dla zdrowia użytkowników zabawek. Zgodnie z załącznikiem I i VI rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 1272/2008 ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) należy do substancji o klasie zagrożenia 3.7 (działanie szkodliwe na rozrodczość). Dla ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) limit określony w załączniku XVII rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów (Dz. U. L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach. Ponadto zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006 zabawki zawierające m.in. ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) w stężeniu większym niż 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów nie są wprowadzane do obrotu.

Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie

stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowi, iż zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła listę dystrybutorów oraz oświadczenia kontrahentów dotyczące stanu posiadania przedmiotowej zabawki. Od dystrybutorów, którzy oświadczyli, iż mają wyroby, strona odebrała je i wystawiła faktury korygujące, poświadczające zwrot zabawki. Uzyskane od odbiorców zabawki zostały przez stronę oddane do zniszczenia, na dowód czego nadesłała kartę przekazania odpadów do recyklingu. Ponadto strona przysłała do UOKiK dowody zamieszczenia ogłoszeń w gazetach, informujące konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć również to, że kwestionowany wyrób nie będzie udostępniany na rynku.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie

14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. Małgorzata Kiszko
prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą
Małgorzata Kiszko
„SCANDEX”
ul. Zbąszyńska 13
91-342 Łódź

Do wiadomości:

1. Ryszard Duda
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
Hurtownia „RIZA”
ul. Gdyńska 51
83-300 Elbląg
2. Aneta Janus
Firma Handlowa SMYK DLA DZIECI
Sklep z zabawkami ELFIK
ul. Drzymały 10
75-074 Koszalin
3. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (PU.8361.33,96.2012)
4. Zachodniopomorski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr akt kontroli ZNP. 8361.79, 90 i 109.2012.Ga)
5. a/a