



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-130( 16)/11/JWS

Warszawa, 03 października 2011 r.

**DECYZJA DNR-2/ 312 /2011**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, zabawki produkcji chińskiej – *zestaw instrumentów, NO 3900N*, kod kreskowy 5900733289848, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 05 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz w pkt 1.2., pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. Załącznika Nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu w Hurtowni Dziecięcej przy ul. Boya-Żeleńskiego 1 w Tomaszowie Lubelskim, należącej do Doroty Sujki, prowadzącej działalność gospodarczą w Tomaszowie Lubelskim, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. zabawkę - *zestaw instrumentów, NO 3900N*, kod kreskowy 5900733289848.

Z załączonej do akt sprawy faktury COMMERCIAL INVOICE No. HD1044489 z dnia 13 grudnia 2010 r. wynikało, iż zabawka – zestaw instrumentów, NO 3900N, kod kreskowy 5900733289848 została zakupiona przez przedsiębiorcę F. H. MIDEX Sp. z o.o., ul. Christo Botewa 2A, 30-798 Krakow, Poland od HUADA TOYS IMP. & EXP. TRADING

CO., LTD., Tongyi Road, Guangyi District, Chenghai Area, Shantou City, Guangdong, China. Nadto dokument SAD z dnia 27 stycznia 2011 r. wskazywał, że wprowadzającym do obrotu kwestionowaną zabawkę jest F.H. MIDEX Sp. z o.o., ul. Christo Botewa 2A, 30-798 Kraków, Polska.

Przedmiotowa zabawka to zestaw instrumentów muzycznych, wykonany z kolorowego, twardego tworzywa sztucznego. W skład zestawu wchodzi:

- tamburyno-bębenek kształtem przypominający krowę o wymiarach ok. 203 mm x 150 mm, z dwiema pałeczkami;
- małe, okrągłe tamburyno o średnicy ok. 85 mm;
- trąbka z nieodłączalnym ustnikiem o długości ok. 160 mm, na której wytłoczono napis: „*Made in China No: 03626*”;
- marakasy-grzechotki w ilości 2 szt. o dł. ok. 118 mm z grzechoczącymi elementami w środku.

Na marakasy i trąbkę naklejone zostały kolorowe naklejki pokryte folią z tworzywa sztucznego.

Opakowanie zabawki stanowi przezroczysta, foliowa torebka zamknięta zgiętym w pół tekturowym kartonikiem, zszytym zszywkami. Na kartoniku umieszczono następujące napisy:

- nazwę wyrobu: „*zestaw instrumentów NO. 3900*”;
- oznakowanie CE;
- kod kreskowy 5900733289848;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- nazwę i adres importera: „*F.H. MIDEX Sp. z o.o., 30-798 Kraków, ul. Christo Botewa 2A, tel. (012) 293 04 39, www.midex.pl*”;
- kraj produkcji: „*CHINA*”;
- kategoria wiekowa zabawki: „*3+*”;
- informacje i ostrzeżenia: „*Produkt nieodpowiedni dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. Zabawkę przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku do lat 3. Niebezpieczeństwo udławienia się drobnymi elementami, które zabawka posiada lub mogą pojawić się w toku użytkowania zabawki. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu – jeżeli istnieje taka konieczność. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy. Usunąć opakowanie przed podaniem zabawki dziecku. Proszę zachować opakowanie/etykietę w celach informacyjnych*”.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport *PKN-CEN/CR 14379:2007 Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), zabawki o prostych dźwiękach, wymagające łatwego rodzaju działania, np. dmuchnięcia, naciśnięcia, potrząśnięcia, uderzenia, w tym m.in. bębni, prosta trąbka, marakasy, są klasyfikowane do „Kategorii T – Zabawki – instrumenty muzyczne przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy”, przedmiotową zabawkę poddano badaniom organoleptycznym i laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

W wyniku badania organoleptycznego przeprowadzonego przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, Delegatura w Zamościu na próbie wielkości 3 szt. (sprawozdanie z badań organoleptycznych Nr 4 z dnia 21 lutego 2011 r.) stwierdzono w dwóch przebadanych zestawach występowanie zadziórów z twardego tworzywa sztucznego na uchwycie jednego tamburyna i na ustnikach trąbek, co jest niezgodne z pkt 4.7c normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 101/2011 z dnia 23 marca 2011 r.) wykazały niezgodność próbki wyrobu – zestaw instrumentów, NO 3900N, kod kreskowy 5900733289848, z następującymi punktami ww. normy:

1. pkt 4.7c normy, z uwagi na obecność dostępnych zadziórów na uchwycie małego tamburyna oraz na ustniku trąbki;
2. pkt 5.1b normy, z uwagi na fakt, iż w wyniku badania wytrzymałości udarowości, pękły marakasy, w których umieszczone były małe kamyczki mieszczące się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
3. pkt 5.8 normy, z uwagi na nieodpowiednią formę geometryczną marakasów – grzechotek (uchwyty marakasów wystają poza podstawę wzornika A oraz zabawki przechodzą całkowicie przez wzornik B).

W związku z powyższym, Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w § 8 ust. 2 oraz § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 06 maja 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera „F.H. MIDEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej - *zestaw instrumentów*, NO 3900N, kod kreskowy 5900733289848, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w :

1. § 8 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na obecność dostępnych zadziorów, stwarzających ryzyko zranienia dziecka;
2. § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badania, elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia;
3. § 9 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na nieodpowiednią formę geometryczną marakasów - grzechotek, stwarzającą ryzyko uduszenia lub udławienia.

Z dniem 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 05 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwane dalej „rozporządzeniem MG”, które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek. W związku z tym, stwierdzone niezgodności, dotyczące zabawki - *zestaw instrumentów*, NO 3900N, kod kreskowy 5900733289848 polegające na obecności dostępnych zadziorów oraz pojawieniu się, w wyniku badania, małych elementów, oraz nieodpowiednią formę geometryczną marakasów - grzechotek, są obecnie naruszeniem § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz pkt 1.2., 1.4.2. i 1.4.3. Załącznika Nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia MG stanowi, że podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Natomiast niżej wskazane przepisy Załącznika Nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG stanowią:

- pkt 1.2., iż dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi;
- pkt 1.4.2., iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku

wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;

- pkt 1.4.3., iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Strona została powiadomiona o zmianie przepisów w piśmie z dnia 01 sierpnia 2011 r.

Postanowieniem z dnia 09 maja 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu. Ponadto poinformował stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W piśmie z dnia 16 maja 2011 r. (data wpływu 23 maja 2011 r.) strona oświadczyła, iż podjęła działania mające na celu wycofanie kwestionowanej zabawki z obrotu. Na dowód powyższej okoliczności, strona załączyła oryginał pełnomocnictwa dla pracownika wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej za jego udzielenie oraz listę kontrahentów i wzór pisma skierowanego do swoich odbiorców.

Kolejno w dniach 31 maja, 20 czerwca, 15 i 22 lipca 2011 r. strona przekazywała dowody w postaci oryginałów faktur korygujących oraz oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym oraz jednej kopii oświadczenia odbiorcy, niepoświadczonej za zgodność z oryginałem, którą załączono do pisma z dnia 22 lipca 2011 r. W przedmiotowym piśmie strona zobowiązała się do przedstawienia oryginału oświadczenia kontrahenta po jego otrzymaniu.

Przy piśmie z dnia 24 sierpnia 2011 r. strona załączyła wymagany oryginał oświadczenia.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca „F.H. MIDEX” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej - *zestaw instrumentów*, NO 3900N, kod kreskowy 5900733289848.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 101/2011) wykazały, że ww. zabawka nie jest zgodna z pkt 4.7c, pkt 5.1b i pkt 5.8 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko „F.H. MIDEX” Sp. z o.o. mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofania go z obrotu.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że zabawka - *zestaw instrumentów*, NO 3900N, kod kreskowy 5900733289848, nie spełnia zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu. Na dowód podjętych działań

przedstawiła zestawienie kontrahentów oraz oryginały faktur korygujących i oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w zw. z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora DNR  
Jadwiga Gunerka

#### **Otrzymuje:**

„F.H. MIDEX” Sp. z o.o.  
ul. Christo Botewa 2A  
30-798 Kraków

#### **Do wiadomości:**

1. Dorota Sujko  
ul. Cypriana Kamila Norwida 33  
22-600 Tomaszów Lubelski
2. Lubelski  
Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
**dot. NB. 021.7.2011**
- 3.aa