



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-175(28)/14/KZ

Warszawa, 27 marca 2015 r.

**DECYZJA DNR-2/60/2015**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez HIPO – P.G. Gołda Spółka jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli, zabawki Klocki miękkie 12 szt., 7 cm, TOP SPORT, # H4956/2375F1, kod EAN 5907700609814, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2, 1.4.3 i pkt 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 4 lutego 2014 r. – 18 czerwca 2014 r. u przedsiębiorcy „MARPOL” Maciej Baranowski i Jarosław Zander Spółka jawna z siedzibą w Gdańsku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę Klocki miękkie 12 szt., 7 cm, TOP SPORT, # H4956/2375F1, kod EAN 5907700609814. Z okazanego przez kontrolowanego dokumentu wynika, iż wyrób został zakupiony od HIPO – P.G. Gołda Spółka jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli na podstawie faktury VAT 2010/3036 z dnia 23 kwietnia 2010 roku.

Klocki miękkie 12 szt., 7 cm, TOP SPORT, # H4956/2375F1, kod EAN 5907700609814 - to zestaw 12 sześciątów o boku ok. 75 mm. Sześciątą posiadają miękkie wypełnienie, pokryte materiałami włókienniczymi. Na ściankach nadrukowane są litery i rysunki. Na opakowaniu naklejona jest etykieta, na której znajdują się informacje: „Importer HIPO S.J., 05-870 Błonie Bieniewo Parcela 27; Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat; Uwaga! Ryzyko połknięcia – małe elementy; Prosimy zachować opakowanie – zawiera ważne informacje, # H4956/2375F1, Klocki Miękkie 12 szt 7 cm, kod EAN

5907700609814”’. Ponadto na tekturce opakowania znajduje się: „znak CE, znak graficzny dotyczący wieku (0-3), napis TOP sport”’.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki (wymiary zabawki oraz sposób jej wykonania - zestaw dużych klocków do układania z miękkim wypełnieniem, w kształcie zaokrąglonych sześciątów, zabawa polega na układaniu oraz chwytaniu, duże klocki w różnych kolorach, które pomagają poznawać świat poprzez kolor oraz literki) oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”- Tablica 9 - kategoria H - lalki i zabawki wypchane miękkie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, przeprowadzili badania organoleptyczne przedmiotowej zabawki na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

W ocenie inspektorów na przedmiotowej zabawce niezasadnie umieszczono ostrzeżenie dotyczące wieku użytkownika (0-3), które jest sprzeczne z przeznaczeniem zabawki.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 130/2014) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w normie PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 5.2. b, z uwagi na rozerwanie szwu i pojawienie się otworu, w który można włożyć przednią część próbnika A - dostępne jest wypełnienie z pianki z tworzywa sztucznego, z którego dziecko może odrywać kawałki, które mogą stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych, bądź mogą one zostać połknięte lub przedostać się do dróg oddechowych,
- pkt 6 a, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania zabawki, co może stwarzać ryzyko uduszenia,
- pkt 7.1, umieszczenie ostrzeżenia dotyczącego wieku (0-3), które jest sprzeczne z przeznaczeniem zabawki, biorąc pod uwagę jej funkcję, rozmiar i charakterystykę.

W związku z powyższym, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 24 czerwca 2014 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania na okres 2 miesięcy ww. wyrobów, z uwagi na naruszenie wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”’.

Mając na uwadze to, iż przedmiotowa zabawka została wprowadzona do obrotu w dniu 23 marca 2010 r., pismem z dnia 22 lipca 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę HIPO – P.G. Gołda Spółka jawna z siedzibą w Bieniewie Parceli (zwanego dalej „stroną postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Klocki miękkie 12 szt., 7 cm, TOP SPORT, # H4956/2375F1, kod EAN 5907700609814, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2, 1.4.3 i pkt 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia i zwrócił się do strony z prośbą o wskazanie czy wyroby te znajdują się na magazynie, w jakiej ilości zostały zakupione i na podstawie jakiej faktury oraz nadesłanie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych zabawek, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

W dniu 22 lipca 2014 r. Prezes UOKiK przedłużył decyzją wydany w dniu 24 czerwca 2014 r. przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy „MARPOL” Maciej Baranowski i Jarosław Zander Spółka jawna z siedzibą w Gdańsku, zakaz udostępniania zabawki Klocki miękkie 12 szt., 7 cm, TOP SPORT, # H4956/2375F1, kod EAN 5907700609814, w ilości 20 sztuk, do czasu zakończenia postępowania.

W dniu 8 sierpnia 2014 r. do UOKiK wpłynęło pismo od strony postępowania, w którym oświadczyła, iż na dzień dzisiejszy nie posiada w swoim magazynie przedmiotowej zabawki. Do pisma załączono listę 25 dystrybutorów wyrobu oraz dokument SAD i fakturę zakupu zabawki (INVOICE INV - 5836 z dnia 23 marca 2010 r.) w ilości 720 sztuk. Z przekazanego dokumentu wynikało, iż wyrób zakupiono od VAN MANEN VEENENDAAL B.V. WAGENINGSELAAN 8, 3903 LA VEENENDAAL, NETHERLANDS. Przedmiotowa zabawka według przekazanej listy dystrybutorów została sprzedana dystrybutorom w ilości 701 sztuk oraz detalistom na paragony w ilości 17 sztuk, niedobory stanowiły 2 sztuki.

W dniu 26 sierpnia 2014 r. Prezes UOKiK wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na usunięcie niezgodności ww. wyrobów albo wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami na stronie internetowej oraz w gazecie o zasięgu ogólnopolskim i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W dniu 15 września 2014 r. do UOKiK wpłynęło pismo strony postępowania, która oświadczyła, iż na dzień dzisiejszy nie posiada w swoim magazynie tego wyrobu. Ostatnia

dostawa tego artykułu była w 2010 roku i została w całości sprzedana do końca 2012 roku. Ponadto strona postępowania oświadczyła, iż nie będzie miała więcej tego wyrobu w swojej ofercie.

Pismem z dnia 25 września 2014 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przedstawienia dowodów potwierdzających podjęcie działań świadczących o usunięciu niezgodności lub wycofaniu z obrotu przedmiotowej zabawki oraz dowodów poświadczających powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów.

W dniu 10 października 2014 r. do UOKiK wpłynęło pismo strony postępowania z dnia 7 października 2014 r., która oświadczyła, iż nie posiada przedmiotowych zabawek w swoim magazynie. Ponadto podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobów z obrotu i złożyła zamówienie na publikację ogłoszenia w gazecie. Jednocześnie strona postępowania zobowiązała się do przedstawienia dowodów w kolejnej korespondencji.

Pismem z dnia 17 października 2014 r. strona postępowania przekazała do UOKiK dowód zamieszczenia ogłoszenia w gazecie i na stronie internetowej oraz oświadczenia odbiorców o braku przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym.

W piśmie z dnia 18 listopada 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż nadal brakuje oświadczeń od wszystkich odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki lub faktur korygujących, poświadczających zwrot wyrobów.

Pismami z dnia 8 grudnia 2014 r. i 16 grudnia 2014 r. strona postępowania przekazała kolejne oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu wyrobów oraz fakturę korygującą. Jednocześnie oświadczyła, iż dwóch odbiorców nie prowadzi już działalności gospodarczej i nie możliwości uzyskania od nich odpowiedzi na pismo dotyczące stanu posiadania wyrobów.

W związku z tym, iż z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wynikało, iż jeden z dwóch dystrybutorów wskazanych przez stronę postępowania jest „aktywny”, w dniu 7 stycznia 2015 r. Prezes UOKiK zwrócił się do niego z prośbą o przedstawienie oświadczenia dotyczącego posiadania wyrobu.

Pismem z dnia 7 stycznia 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż oczekuje na nadesłanie oświadczeń dotyczących posiadania przedmiotowej zabawki od 8 dystrybutorów.

Pismami z dnia 30 grudnia 2014 r. i 12 stycznia 2015 r. strona postępowania przekazała kolejne oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu wyrobów na stanie magazynowym.

W piśmie z dnia 12 stycznia 2015 r. dystrybutor do którego zwrócił się Prezes UOKiK oświadczył, iż nie posiada na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki.

Pismami z dnia 21 stycznia 2015 r. i 23 stycznia 2015 r. strona przekazała fakturę korygującą i oświadczenia odbiorców o braku wyrobu. Ponadto strona wskazała odbiorców, od których dotychczas nie otrzymała odpowiedzi.

W pismach z dnia 27 stycznia 2015 r. Prezes UOKiK zwrócił się do tych dystrybutorów z prośbą o złożenie oświadczeń odnośnie posiadania przedmiotowych zabawek.

W odpowiedzi, w dniu 6 lutego 2015 r. i 23 lutego 2015 r. wpłynęły oświadczenia odbiorców o braku wyrobów na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 26 lutego 2015 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

W toku postępowania, ustalono że Hipo – P.G. Gołda Sp. j. z siedzibą w Bieniewie – Parceli jest dystrybutorem zabawki Klocki miękkie 12 szt., 7 cm, TOP SPORT, # H4956/2375F1, kod EAN 5907700609814.

Zgodnie z art. 5 ust. 23 ustawy o systemie oceny zgodności, przez dystrybutora należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 130/2014) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.2. b, pkt 6 a, pkt 7.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”. W ocenie inspektorów na przedmiotowej zabawce

niezasadnie umieszczono ostrzeżenie dotyczące wieku użytkownika (0-3), które jest sprzeczne z przeznaczeniem zabawki.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Klocki miękkie 12 szt., 7 cm, TOP SPORT, # H4956/2375F1, kod EAN 5907700609814, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2, 1.4.3 i pkt 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Pkt 1.5 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia stanowi, iż opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia (asfiksji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż zakupiła przedmiotowe zabawki w ilości 720 sztuk i wskazała 25 dystrybutorów, którzy je nabyli. Jednocześnie strona postępowania przysłała do UOKiK dowód zamieszczenia ogłoszenia na stronie internetowej oraz publikacji ogłoszenia w gazecie, informującego konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie i nadesłała do UOKiK uzyskane od odbiorców oświadczenia dotyczące stanu posiadania przedmiotowej zabawki. Z uwagi na zagrożenie jakie stwarzają przedmiotowe zabawki, Prezes UOKiK zwrócił się do tych dystrybutorów, którzy nie odpowiedzieli na zapytania strony i uzyskał oświadczenia potwierdzające brak przedmiotowych zabawek. Od dwóch odbiorców, którzy posiadali przedmiotowe zabawki strona postępowania odebrała je i wystawiła faktury korygujące w łącznej ilości 22 sztuk. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK

uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 08.218.30), „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępniania na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Przepis art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

### **Otrzymują:**

I. HIPO - P.G. GOŁDA  
SPÓŁKA JAWNA  
Bieniewo Parcela 27  
05-870 Błonie

### **Do wiadomości:**

1. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowe  
(NR.8361.43(22)2014.EO.MB, NR.8361.162(8).2014.EO.MB, NR.8361.289(3).2014.EO.MB)  
2. a/a