



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**
MAREK NIECHCIAŁ

DNR-730-281(13)/17(JWS)

Warszawa, 30 kwietnia 2018 r.

DECYZJA DNR-2/ 133 /2018

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398), umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę TOYS GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Częstochowie, dwóch zabawek produkcji chińskiej: **LALKA SYRENKA**, NUMER SERII: TG373932-101S-275, kod EAN 5902553802405 oraz **LALKA (chłopak)**, NUMER SERII: TG380074-PL002-228, kod EAN 5902553805239, niezgodnych z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730) w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu, ich zniszczeniem oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę TOYS GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Częstochowie, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu dwóch zabawek produkcji chińskiej: **LALKA SYRENKA**, NUMER SERII: TG373932-101S-275, kod EAN 5902553802405 oraz **LALKA (chłopak)**, NUMER SERII: TG380074-PL002-228, kod EAN 5902553805239, niezgodnych z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust.1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w zw. z pkt 3.1.1. oraz w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia, w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie

- 1
- postanowienia z dnia 9 stycznia 2018 r., znak DNR-730-281(4)/17(JWS);
- 3) na podstawie art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
- a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawek: **LALKA SYRENKA**, NUMER SERII: TG373932-101S-275, kod EAN 5902553802405 oraz **LALKA (chłopak)**, NUMER SERII: TG380074-PL002-228, kod EAN 5902553805239, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, potwierdzone Sprawozdaniami z badań nr 505/AI/266/2017 oraz nr 504/AI/265/2017 z dnia 22 sierpnia 2017 r. – na kwotę w łącznej wysokości 853,72 zł (słownie: osiemset pięćdziesiąt trzy złote 72/100),
 - b) zobowiązuje przedsiębiorcę TOYS GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Częstochowie, do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawek: **LALKA SYRENKA**, NUMER SERII: TG373932-101S-275, kod EAN 5902553802405 oraz **LALKA (chłopak)**, NUMER SERII: TG380074-PL002-228, kod EAN 5902553805239, w ustalonej wysokości **853,72 zł** (słownie: osiemset pięćdziesiąt trzy złote 72/100).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 20 - 28 lipca 2017 r. w hurtowni zabawek przy [REDAKTOWANE] w Bielsku-Białej, należącej do przedsiębiorcy ZAKŁAD USŁUGOWO HANDLOWY „ALMA SERWIS” KUBICA, WAJDA, ZONTEK – SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Bielsku-Białej, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach Delegatura w Bielsku-Białej stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. ww. dwie zabawki produkcji chińskiej: **LALKA SYRENKA**, NUMER SERII: TG373932-101S-275, kod EAN 5902553802405 oraz **LALKA (chłopak)**, NUMER SERII: TG380074-PL002-228, kod EAN 5902553805239.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynikało, że przedmiotowe zabawki zakupione zostały przez TOYS GROUP Sp. z o.o. s.k., [REDAKTOWANE] Częstochowa od chińskiego przedsiębiorcy – JUNLI AUTO MODEL CO., LTD., ADD: Lianxia, Chenghai, Shantou, Guangdong, China, na podstawie dwóch faktur:

- 1) INVOICE: PL20160715-01 z dnia 15 lipca 2016 r. (*LALKA SYRENKA* w liczbie **120 szt.**);
- 2) INVOICE: PL20161020-32 z dnia 20 października 2016 r. (*LALKA (chłopak)*, w liczbie **216 szt.**).

Nadto, dwa dokumenty SAD z dnia 29 sierpnia 2016 r. i 2 grudnia 2016 r. wskazywały, że spółka TOYS GROUP z siedzibą w Częstochowie jest wprowadzającą ww. wyroby do obrotu. Natomiast kontrolowana ZUH „ALMA SERWIS” KUBICA, WAJDA, ZONTEK sp.j. z siedzibą w Bielsku-Białej zakupiła przedmiotowe zabawki bezpośrednio od importera, za fakturą nr Fv/1412/2017 z dnia 21 czerwca 2017 r. (*LALKA SYRENKA* w liczbie **72 szt.**) oraz za fakturą nr Fv/1528/2017 z dnia 5 lipca 2017 r. (*LALKA chłopak* w liczbie **120 szt.**).

Na opakowania obu zabawek naklejone zostały etykiety zawierające następujące informacje:

- nazwy wyrobów: „*LALKA SYRENKA NUMER SERII: TG373932-101S-275, LALKA NUMER SERII TG380074-PL002-228*”;
- kody EAN 5902553802405, 5902553805239;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”;
- logo i dane importera: „*TOYS GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., [REDAKTOWANE] Częstochowa*”;
- dane producenta: „*GUIYUAN TOYS FACTORY CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, CHINA*”;
- kraj produkcji: „*WYPRODUKOWANO W CHINACH*”;
- informacje i ostrzeżenia: „*OSTRZEŻENIE! Zabawka zawiera małe elementy. Niebezpieczeństwo połknięcia! Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Niebezpieczeństwo udławienia się drobnymi elementami zabawek. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone, na wniosek Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi wykazały, że obie zabawki są niezgodne pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, z uwagi na zawartość w głowach lalek ftalanu bis(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilościach: $(31,0 \pm 3,5)\%$ - Lalka Syrenka oraz

(29,4 ± 4,7)% - Lalka (chłopak) - Sprawozdania z badań nr 505/AI/266/2017 oraz nr 504/AI/265/2017 z dnia 22 sierpnia 2017 r.

Powyższa nieprawidłowość stanowi niezgodność z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Mając na uwadze powyższe wyniki badań, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że wyroby te nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu MRiF i wydał dla kontrolowanego przedsiębiorcy ZAKŁAD USŁUGOWO HANDLOWY „ALMA SERWIS” KUBICA, WAJDA, ZONTEK – SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Bielsku-Białej, decyzję z dnia 18 października 2017 r. zakazującą udostępniania, do dnia 18 stycznia 2018 r., **24 szt.** zabawki - *LALKA SYRENKA*, NUMER SERII: TG373932-101S-275, kod EAN 5902553802405 oraz **19 szt.** zabawki - *LALKA (chłopak)*, NUMER SERII: TG380074-PL002-228, kod EAN 5902553805239. Wydanej decyzji nadał rygor natychmiastowej wykonalności. Następnie akta z przeprowadzonej kontroli przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398), zwanej dalej w skrócie „uosoizinr”.

Prezes UOKiK pismem z dnia 27 listopada 2017 r. zawiadomił przedsiębiorcę TOYS GROUP sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Częstochowie (zwanego dalej „stroną postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu dwóch zabawek produkcji chińskiej: *LALKA SYRENKA*, NUMER SERII: TG373932-101S-275, kod EAN 5902553802405 oraz *LALKA (chłopak)*, NUMER SERII: TG380074-PL002-228, kod EAN 5902553805239, niezgodnych z wymaganiami dla zabawek, określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na obecność w głowach obu lalek niebezpiecznej substancji chemicznej w ilości przekraczającej dozwolony limit, tj. ftalanu bis(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości **31,0%** - *LALKA SYRENKA* oraz w ilości **29,4%** - *LALKA (chłopak)*, (limit określony w poz. 51 załącznika XVII do rozporządzenia Komisji (WE) Nr 552/2009 z dnia 22 czerwca 2009 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) w odniesieniu do załącznika XVII, wynosi **0,1%** w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), co stwarza

ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego ze szkodliwym działaniem na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa;

- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. wyrobów niezgodnych z wymaganiami dla zabawek;
- 3) ustalenia opłaty za badania laboratoryjne obu wyrobów.

Następnie, decyzją nr DNR-2/330/2017 z dnia 20 grudnia 2017 r. Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania zakazu udostępniania **24 szt.** zabawki - *LALKA SYRENKA*, NUMER SERII: TG373932-101S-275, kod EAN 5902553802405 oraz **19 szt.** zabawki - *LALKA (chłopak)*, NUMER SERII: TG380074-PL002-228, kod EAN 5902553805239, wydany przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (decyzja z dnia 18 października 2017 r.) – do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami dla zabawek.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez przedmiotowe wyroby, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 9 stycznia 2018 r., znak DNR-730-281(4)/17/JWS wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność wycofania wyrobów z obrotu oraz powiadomienia użytkowników o istniejących nieprawidłowościach w formie komunikatu zamieszczonego na stronie internetowej www.toysgroup.pl oraz ogłoszenia opublikowanego w dwóch dziennikach ogólnopolskich. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań. Prezes UOKiK poinformował również stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 7 lutego 2018 r. (data wpływu do UOKiK 19 lutego 2018 r.), strona postępowania poinformowała, że kupiła kwestionowane zabawki dwukrotnie. Na dowód powyższej okoliczności załączyła dwie faktury INVOICE: PL20170223-3 z dnia 23 lutego 2017 r. oraz INVOICE: PL20170405-1 z dnia 5 kwietnia 2017 r. Strona postępowania oświadczyła, iż zakupiła łącznie **8 640 szt.** zabawki – *LALKA SYRENKA* oraz **9 000 szt.** zabawki - *LALKA (chłopak)*. Na podstawie faktur VAT sprzedała **7 395 szt.** zabawki – *LALKA SYRENKA* oraz **7 598 szt.** zabawki – *LALKA (chłopak)*. Na stanie magazynowym posiada *LALKĘ SYRENKĘ* w łącznej liczbie **1 277 szt.** (niesprzedane 496 szt. + wycofane 781 szt.) oraz *LALKĘ (chłopak)* w łącznej liczbie **720 szt.** (niesprzedane 9 szt. + wycofane 711 szt.). Do pisma strona postępowania załączyła dwa odrębne rozliczenia sprzedaży kwestionowanych lalek, w przypadku zabawki – *LALKA SYRENKA* do 74 kontrahentów, zaś w przypadku zabawki – *LALKA (chłopak)* do 68 kontrahentów oraz wszystkie dowody potwierdzające

wycofanie zabawki – LALKA SYRENKA w postaci oświadczeń 48 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie i faktur korygujących potwierdzających wycofanie łącznie **781 szt.** zabawki od 26 kontrahentów. W przypadku zabawki - LALKA (chłopak) strona postępowania załączyła część dowodów w postaci oświadczeń 37 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie i faktur korygujących potwierdzających wycofanie łącznie **709 szt.** zabawki od 29 kontrahentów. Strona postępowania przedstawiła również dowody powiadomienia użytkowników o zagrożeniach zabawek w formie komunikatu internetowego wraz ze zdjęciami zabawek oraz ogłoszenia opublikowanego w „Gazecie Polskiej codziennie” z dnia 24 stycznia 2018 r. i w internetowym wydaniu „Gazety Wyborczej” z dnia 26 stycznia 2018 r.

W związku z nieprzedstawieniem wszystkich dowodów potwierdzających wycofanie od kontrahentów zabawki – LALKA (chłopak), Prezes UOKiK w piśmie z dnia 7 marca 2018 r. powiadomił stronę postępowania o braku dowodów wycofania tej zabawki od 2 kontrahentów.

Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę o zamiarze wydania decyzji kończącej postępowanie, w której nałoży karę pieniężną za wprowadzenie do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami dla zabawek, jak również ustali koszty przeprowadzonych badań laboratoryjnych tych wyrobów - na podstawie posiadanego materiału dowodowego. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powiadomił również stronę postępowania, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

Brakujące dowody w postaci oświadczeń 2 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie zabawki – LALKA (chłopak) strona postępowania załączyła do pisma z dnia 15 marca 2018 r. (data wpływu do UOKiK 21 marca 2018 r.).

Z uwagi na różnicę w liczbie zwróconej zabawki - **LALKA (chłopak)**, NUMER SERII: TG380074-PL002-228, kod EAN 5902553805239, wynikającą z faktur korygujących (709 szt.), a oświadczeniem strony postępowania złożonym w piśmie z dnia 7 lutego 2018 r. (711 szt.), Prezes UOKiK w piśmie z dnia 9 kwietnia 2018 r. zwrócił się do strony o złożenie wyjaśnienia w tej sprawie.

W piśmie z dnia 18 kwietnia 2018 r. (data wpływu 23 kwietnia 2018 r.) strona postępowania oświadczyła, iż jest to jej błąd wynikający ze złego podsumowania liczby zwróconych zabawek, gdyż faktycznie wycofała **709 szt. Lalki (chłopak)**, a nie jak podała wcześniej - 711 szt.

Następnie w dniu 26 kwietnia 2018 r. strona postępowania przesłała pocztą elektroniczną dowód utylizacji **1 277 szt. zabawki - LALKA SYRENKA**, NUMER SERII: TG373932-101S-275, kod EAN 5902553802405 oraz **718 szt. zabawki - LALKA (chłopak)**, NUMER SERII: TG380074-PL002-228, kod EAN 5902553805239 (faktura VAT nr 00071/2018 z dnia 28 marca 2018 r.). Łącznie zutylizowano **1 995 szt. zabawek**.

W związku z przedstawieniem wszystkich wymaganych dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona postępowania nie skorzystała ze swoich praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie zostało wszczęte wobec importera, który w świetle art. 4 pkt 19 uosozinr, jest podmiotem gospodarczym.

Przedsiębiorca TOYS GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Częstochowie jest importerm wprowadzającym do obrotu zabawki produkcji chińskiej: : **LALKA SYRENKA**, NUMER SERII: TG373932-101S-275, kod EAN 5902553802405 oraz **LALKA (chłopak)**, NUMER SERII: TG380074-PL002-228, kod EAN 5902553805239.

Zgodnie z treścią przepisu art. 4 pkt 9 uosozinr, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przez „wprowadzenie do obrotu” należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy (art. 4 pkt 26 uosozinr).

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy

rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych stwierdzono niezgodność przedmiotowych zabawek pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF (Sprawozdania z badań nr 505/AI/266/2017 i nr 504/AI/265/2017 z dnia 22 sierpnia 2017 r.).

W świetle wyników wskazanych badań, wyroby te nie spełniają wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś zgodnie z treścią przepisu pkt 3.1.1. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Natomiast w świetle przepisu pkt 3.1.2. ww. załącznika nr 1, zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.).

Wskazane niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez TOYS GROUP Sp. z o.o. s.k. z siedzibą w Częstochowie, wyrobów niezgodnych z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF - które miało na celu doprowadzenie do wycofania wyrobów z obrotu i ich zniszczenia oraz powiadomienia użytkowników o niezgodnościach wyrobów. Zawarty

w zabawkach ftalan bis(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości, która może być niebezpieczna dla zdrowia użytkowników (dzieci), wykazuje działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

W świetle powyższego, zasadna była również decyzja Prezesa UOKiK przedłużająca okres obowiązywania zakazu udostępniania tych wyrobów, wydany przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

Strona postępowania zakupiła łącznie **8 640 szt.** zabawki – LALKA SYRENKA oraz **9 000 szt.** zabawki - LALKA (chłopak). Na podstawie faktur VAT sprzedała **7 395 szt.** zabawki – LALKA SYRENKA oraz **7 598 szt.** zabawki – LALKA (chłopak). Na stanie magazynowym posiadała LALKĘ SYRENKĘ w łącznej liczbie **1 277 szt.** (niesprzedane 496 szt. + wycofane 781 szt.) oraz LALKĘ (chłopak) w łącznej liczbie **718 szt.** (niesprzedane 9 szt. + wycofane 709 szt.).

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania wycofała z obrotu zakwestionowane wyroby i je zniszczyła, jak również powiadomiła użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach. Dowody przedstawione przez stronę postępowania w postaci dwóch odrębnych rozliczeń sprzedaży kwestionowanych lalek oraz wszystkie dowody potwierdzające wycofanie zabawki – LALKA SYRENKA w postaci oświadczeń 48 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie i faktur korygujących potwierdzających wycofanie łącznie **781 szt.** zabawki od 26 kontrahentów, w przypadku zabawki - *LALKA (chłopak)* w postaci oświadczeń 39 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie i faktur korygujących potwierdzających wycofanie łącznie **709 szt.** zabawki od 29 kontrahentów, a także dowód utylizacji kwestionowanych lalek w łącznej liczbie **1 995 szt.**, a także dowody powiadomienia użytkowników o zagrożeniach stwarzanych przez zabawki w formie komunikatu internetowego wraz ze zdjęciami zabawek oraz dwóch ogłoszeń prasowych, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że kwestionowane wyroby nie znajdują się w obrocie, a użytkownicy powiadomieni zostali o istniejących niezgodnościach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych

niezgodnościach. W świetle art. 4 pkt 27 uosozinr, przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw. Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody, w szczególności, takie jak faktury korygujące oraz dowód utylizacji zabawek, jak również komunikat internetowy i dwa ogłoszenia prasowe, stanowią o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 9 stycznia 2018 r., znak DNR-730-281(4)/17(JWS), Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia kary pieniężnej na stronę postępowania. Zgodnie z treścią art. 97 ust. 4 uosozinr, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 uosozinr.

Przepis art. 74 ust. 1 uosozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 uosozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK w Łodzi wykazały niezgodność zabawek: *LALKA SYRENKA*, NUMER SERII: TG373932-101S-275, kod EAN 5902553802405 oraz *LALKA (chłopak)*, NUMER SERII: TG380074-PL002-228, kod EAN 5902553805239 z wymaganiami dla zabawek (Sprawozdania z badań nr 505/AI/266/2017 i nr 504/AI/265/2017 z dnia 22 sierpnia 2017 r.). Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszty badań laboratoryjnych tych zabawek w łącznej wysokości **853,72 zł** (słownie: osiemset pięćdziesiąt trzy złote 72/100), poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1063), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki - *LALKA SYRENKA*, NUMER SERII: TG373932-101S-275 została ustalona na podstawie kosztorysu nr 44/AI/2017 z dnia 22 sierpnia

2017 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK w Łodzi i wynosi **426,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100). Podobnie koszt badań zabawki - *LALKA (chłopak)*, NUMER SERII: TG380074-PL002-228, wyniósł **426,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100) – kosztorys nr 43/AI/2017 z dnia 22 sierpnia 2017 r.

Przedsiębiorca TOYS GROUP Sp. z o.o. s.k. z siedzibą w Częstochowie, w związku z wprowadzeniem do obrotu ww. lalek, niespełniających wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tych zabawek w łącznej kwocie **853,72 zł** (słownie: osiemset pięćdziesiąt trzy złote 72/100). Wskazane koszty uzasadnione są zakresem zleconych i przeprowadzonych badań laboratoryjnych, które obejmowały sprawdzenie, czy ww. zabawki spełniają wymagania dotyczące właściwości chemicznych, tj. czy są zgodne z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa Dz. U. z 2017 r., poz. 201 z późn. zm.) przedsiębiorca TOYS GROUP Sp. z o.o. s.k. z siedzibą w Częstochowie, zobowiązany jest uiścić kwotę **853,72 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia

13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sadowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa UOKiK
Dyrektor DNR
Anna Mazurak

Otrzymuje:

████████████████████
████████████████
████████████████████

Do wiadomości:

██████████
████████████████████
████████████████████
████████████████████
██████████

