



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDI-1-411/33/541/02/KMB

Warszawa, 2002-09-03

**Decyzja Nr DDI – 71 / 2002**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 122, poz. 1319, ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów *wyraża zgodę* na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez spółkę Rayovac Corporation z siedzibą w Madison (USA) kontroli nad spółką Varta Handelsbatterien GmbH – powstałą w wyniku przekształcenia spółki Varta Gerätebatterien GmbH - z siedzibą w w Hannoverze (Niemcy) i jej spółkami zależnymi, w następstwie :

- a) nabycia przez ROV German Limited GmbH (podmiot w 100 % zależny od Rayovac Corporation) udziałów spółki Varta Handelsbatterien GmbH (powstałej w wyniku przekształcenia spółki Varta Gerätebatterien GmbH) - przez co ROV German Limited GmbH przejmie bezpośrednią kontrolę nad tą spółką oraz pośrednią kontrolę nad jej niemieckimi spółkami zależnymi;
- b) nabycia przez Rayovac Corporation lub jej podmioty zależne od Varta Holding udziałów w zagranicznych spółkach zależnych spółki Varta Gerätebatterien GmbH.

**UZASADNIENIE**

W dniu 30 lipca 2002 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu przez Rayovac Corporation z siedzibą w Madison (USA) zwany dalej „Rayovac”, kontroli nad Vartą Gerätebatterien GmbH z siedzibą w Hannoverze (Niemcy) zwaną dalej „Varta Geräte” i jej niemieckimi spółkami zależnymi oraz na przejęciu kontroli nad zagranicznymi spółkami zależnymi od Varta Geräte.

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia koncentracji, bowiem łączny obrót ww. przedsiębiorców w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekraczał wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy antymonopolowej, tj. 50 mln euro,
- przejęcie kontroli nad innym przedsiębiorcą, jest jednym ze sposobów koncentracji, określonym w art. 12 ust. 2 ww. ustawy,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, powodująca odstąpienie od obowiązku zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej Prezesem Urzędu, wszczął postępowanie w niniejszej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 5 sierpnia 2002 r.

Przedmiotowe zgłoszenie zostało wystosowane do Urzędu w dniu 30 lipca 2002 r. Z uwagi na fakt, iż umowa pomiędzy Varta, Rayovac oraz ROV – bezpośrednim nabywcą akcji Varty Handelsbatterien GmbH, zwanej dalej „Varta Handel” (spółki powstałej w wyniku przekształcenia Varty Geräte) została podpisana w dniu 28 lipca 2002 r., tym samym został spełniony, określony w art. 94 ust. 4 ww. ustawy, 7-dniowy termin na zgłoszenie zamiaru koncentracji.

***W trakcie postępowania Prezes Urzędu ustalił, co następuje:***

***Opis transakcji.***

W 2000 r. Grupa Deutsche Bank (poprzez swój podmiot zależny DB Investor) oraz niezależna spółka DBG Vermögensverwaltunasgesellschaft (DGBV), nabyli wspólną kontrolę nad Vartą Holding poprzez podmiot specjalnie do tego celu utworzony Gopla Beteiligungsgesellschaft GmbH<sup>1</sup> Następnie DB Investor został zastąpiony przez DB Investor II a DGBV przez Mefis Beteiligungsgesellschaft mbH zwany dalej „Mefis”. Przedmiotowe nabycie nigdy nie miało mieć trwałego charakteru. Dlatego też DB Investor II i Mefis

<sup>1</sup> Komisja Europejska wydała decyzję M.2200 z dnia 6 listopada 2000 r. o braku zastrzeżeń co do powyższej transakcji.

rozpoczęli poszukiwania nabywcy strategicznego zarówno dla działalności Varty Holding związanej z akumulatorami, jak i okrągłymi bateriami. W konsekwencji, dział akumulatorów zostanie sprzedany innemu kupującemu, a dział baterii okrągłych oraz mikrobaterii jednokrotnego użytku zostaną przeniesione na Rayovac w drodze przejścia kontroli nad Varta Geräte i jej spółkami zależnymi oraz w drodze zawarcia umowy o wyłącznej dystrybucji i licencji znaku towarowego pomiędzy Varta Geräte i produkującą mikrobaterie spółką Varta Microbatterien GmbH (zwana dalej „Varta Micro”).

Przejęcie pośredniej kontroli nad Varta Handel (następca prawny spółki Varta Geräte) oraz jej krajowymi spółkami zależnymi za pośrednictwem ROV (podmiot 100 % zależny od Rayovac), a także kontroli nad zagranicznymi spółkami zależnymi od Varta Geräte bezpośrednio przez spółkę Rayovac lub jej podmioty zależne, nastąpi w kilku etapach stanowiących jedną transakcję.

1. Varta Geräte przeniesie własność udziałów w swoich zagranicznych podmiotach zależnych na Varta Holding. Powyższy transfer nie dotyczy niemieckich spółek zależnych od Varta Geräte.
2. Varta Geräte zostanie przekształcona w nowo utworzoną spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, która będzie działać pod firmą Varta Handel, założoną zgodnie z prawem niemieckim, oraz zarejestrowaną w sądzie rejonowym w Aalen, Niemcy pod numerem HRB 547 B.
3. Varta Holding sprzeda zagraniczne podmioty zależne nabyte od Varty Geräte (zob. pkt 1) bezpośrednio spółce Rayovac albo jej podmiotom zależnym.
4. ROV, podmiot w 100% zależny od spółki Rayovac, który zostanie utworzony specjalnie dla celów niniejszej transakcji, nabędzie w drodze podwyższenia kapitału, 51% udziałów w Varcie Handel. ROV będzie posiadać 51% głosów na zgromadzeniu wspólników i, w konsekwencji, będzie sprawować wyłączną kontrolę. Przez okres przejściowy Varta Holding i ROV będą kontynuować działalność w Europie prowadzoną przez Varta Handel (spółkę działającą wcześniej pod firmą Varta Geräte), w ramach joint-venture.
5. Spółka Varta Handel zostanie przekształcona ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w spółkę komandytowo-akcyjną (KgaA: Kommanditgesellschaft auf Aktien). ROV będzie komplementariuszem, posiadającym pełne uprawnienia Zarządu, natomiast Varta Holding będzie jedynie

posiadać udziały w spółce komandytowo-akcyjnej, bez żadnych praw przysługujących Zarządowi.

6. Rayovac i Varta Holding zawrą umowę, przewidującą wyłączność w zakresie używania znaku handlowego oraz dystrybucji, na podstawie której Rayovac będzie prowadzić dla celów sprzedaży detalicznej, indywidualną dystrybucję mikrobaterii produkowanych przez spółkę Varta Micro. Sprzedaż aktywów Varta Micro nie będzie miała miejsca, ponieważ Varta Holding pragnie dalej prowadzić działalność dotyczącą mikrobaterii w zakresie OEM i CZOEM, stanowiącą część działalności związanej z bateriami powszechnego użytku.
7. Na dalszym etapie transakcji, Varta Holding będzie uprawniona do rozwiązania umowy przedsięwzięcia joint-venture:

- od 1 stycznia 2006 r. (włącznie) bez podania przyczyny rozwiązania,
- od dnia Zamknięcia Transakcji tj. 1 października 2002 r. (włącznie), pod warunkiem, że Varta Holding zostanie przegłosowana przez ROV na zgromadzeniu wspólników Varta Handel lub jeżeli wystąpią inne istotne powody.

W obu przypadkach, udział Varta Holding zostanie nabyty lub umorzony przez Rayovac, wskutek czego Varta Handel stanie się w podmiocie w 100% zależnym od Rayovac.

Wyżej wymienione etapy doprowadzą ostatecznie do przeniesienia na Rayovac działalności Varta Holding związanej z okrągłymi bateriami oraz mikrobateriami jednokrotnego użytku sprzedawanych za pośrednictwem detalicznych kanałów dystrybucji Strony zamierzają zamknąć transakcję 1 października 2002 r. o ile spełnione zostaną warunki zawieszające, w tym uzyskane zostaną wszystkie niezbędne zgody na przeprowadzenie koncentracji.

### ***Przyczyny transakcji***

Z punktu widzenia Varty Holding wyzbycie się kontroli nad Varta Geräte spowodowane jest przede wszystkim zamiarem skoncentrowania się na prowadzonej przez Vartę Micro działalności, która w jej opinii ma najlepsze perspektywy gospodarcze na przyszłość, tj. mikrobaterie produkowane dla celów OEM i CZOEM oraz zlikwidowanie całej swojej działalności detalicznej. Równocześnie z niniejszą transakcją, przedsiębiorcy kontrolujący wspólnie Vartę Holding dokonają również sprzedaży innemu kupującemu, Działu Akumulatorów. W wyniku transakcji Varta

Geräte uzyska korzyść z partnera strategicznego, który do tej pory nie był w istotny sposób obecny na rynku europejskim, przez co wzmocni się jej pozycja na rynku.

Spółce Rayovac proponowane nabycie umożliwi rozszerzenie działalności w Europie, zwłaszcza w sektorze handlu detalicznego oraz umożliwi stanie się poważnym konkurentem dla innych dostawców, takich jak Energizer i Duracell. W USA i na kontynencie amerykańskim Rayovac jest znanym producentem i dostawcą przenośnych baterii powszechnego użytku, zwłaszcza na rynku handlu detalicznego. Obecnie działalność spółki Rayovac na rynku europejskim jest nieznaczna i ogranicza się do baterii powszechnego użytku (głównie za pośrednictwem spółki zależnej Rayovac Ltd. w Wielkiej Brytanii). Ilość baterii powszechnego użytku sprzedawana w Europie przez Rayovac jest nieznaczna. Transakcja zapewniłaby spółce Rayovac szersze wejście na europejski rynek baterii powszechnego użytku, w szczególności na rynek sprzedaży detalicznej w supermarketach i domach towarowych.

W związku z tym, iż nabycie kontroli nad Varta Holding przez grupę kapitałową Deutsche Bank oraz spółkę Mefis nie miało mieć charakteru trwałego, stąd brak odrębnych przyczyn i celów gospodarczych przedmiotowej transakcji, z punktu widzenia tych przedsiębiorców.

#### ***Uczestnicy koncentracji.***

***Rayovac Corporation z siedzibą w Madison (USA)*** – pośredni nabywca akcji Varty Geräte – jest spółką akcyjną założoną zgodnie z prawem stanu Wisconsin i notowaną na giełdzie papierów wartościowych w Nowym Jorku. Przedsiębiorca prowadzi działalność w zakresie produkcji (31.40 Z) i dystrybucji (51.18 Z; 52.48 G) baterii powszechnego użytku, w szczególności baterii okrągłych oraz mikrobaterii.

W skład grupy wchodzi 26 spółek zależnych z siedzibami w krajach Ameryki południowej i północnej, Hong Kongu i Wielkiej Brytanii. Za pośrednictwem swoich spółek zależnych prowadzi działalność na rynku światowym. Jedną z takich spółek będzie ROV German Limited GmbH, podmiot 100 % zależny od Rayovac, który zostanie utworzony specjalnie dla celów niniejszej transakcji.

Rayovac nie posiada w Polsce swoich spółek zależnych. Obrót grupy w roku 2001 wyniósł 1 000 000 000 PLN (obróć na terenie Polski w tym samym okresie przekroczył

*Varta Gerätebatterien GmbH z siedzibą w Hannoverze (Niemcy), która w drugim etapie transakcji zostanie przekształcona w spółkę Vartę Handelsbatterien GmbH* - pasywny uczestnik niniejszej koncentracji – jest spółką z o.o. w 100 % zależną od spółki holdingowej Varta AG (spółki akcyjnej założonej zgodnie z prawem niemieckim i notowanej na giełdzie papierów wartościowych we Frankfurcie zwanej dalej Varta Holding). Holding osiągnął obrót na świecie w roku 2001 przekraczający \_\_\_\_\_), natomiast obrót na terenie Polski przekroczył \_\_\_\_\_ ( obrót Varty Geräte w tym czasie przekroczył \_\_\_\_\_).

Varta Holding jest spółką kontrolowaną bezpośrednio przez Gopla Beteiligungsgesellschaft GmbH, nad którym łączną kontrolę sprawują DB Investor II (należący do grupy kapitałowej Deutsche Bank AG) i przez Mefis Beteiligungsgesellschaft mbH. Żaden z tych przedsiębiorców nie posiada spółek zależnych, poza spółkami zależnymi od Varty Holding, działających na rynku właściwym.

Varta Holding produkuje szeroki asortyment baterii, takich jak akumulatory, baterie okrągłe oraz mikrobaterie (PKD 31.40 Z). Jej działalność dzieli się na dwa główne działy : Dział Akumulatorów i Dział Przenośnych Baterii Powszechnego Użytku obejmujący przedsiębiorstwa Varta Geräte - produkcja baterii okrągłych oraz Varta Microbatterien GmbH (zwana dalej Varta Micro - produkująca mikrobaterie).

Na terenie Polski Varta Holding posiada dwa podmioty zależne : Varta Batterie Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Varta Akumulatory sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Pierwszy z powyższych podmiotów zależnych jest podmiotem w 100% zależnym od spółki Varta Geräte. Spółka prowadzi jedynie działalność, polegającą na dystrybucji baterii powszechnego użytku, tzn. baterii okrągłych oraz mikrobaterii na rynku polskim. Podmiot drugi - Varta Akumulatory Sp. z o.o., jest podmiotem w 100% zależnym od Varty Holding (dział akumulatorów).

Wyłącznym przedmiotem działalności obu spółek jest dystrybucja na terenie Polski akumulatorów i baterii, wyprodukowanych poza granicami kraju.

### *Rynek właściwy w sprawie.*

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Biorąc pod uwagę określone wyżej kryteria ustawowe stwierdzić należy, że w niniejszej koncentracji rynkiem właściwym jest światowy rynek przenośnych baterii powszechnego użytku. Za takim określeniem tego rynku produktowego przemawia w szczególności fakt, iż mimo różnic w rozmiarach baterii, produkty te spełniają zawsze tą samą rolę i mogą być wykorzystywane wyłącznie w jednakowym celu. Ponadto technologia, metody produkcji oraz kanały dystrybucji wszystkich baterii powszechnego użytku są takie same i wszyscy wiodący producenci oferują pełen asortyment baterii okrągłych i mikrobaterii, które tworzą ogólny rynek baterii powszechnego użytku.

Określając obszar geograficzny rynku właściwego należy stwierdzić, że działalność związana z bateriami przenośnymi powszechnego użytku prowadzona jest przynajmniej w skali europejskiej, jeżeli nie światowej. Znaczna większość producentów baterii powszechnego użytku prowadzi działalność na skalę światową. Baterie powszechnego użytku produkowane w fabrykach są następnie wysyłane do różnych miejsc na świecie. Koszty transportu, ze względu na niewielkie rozmiary i wagę produktu, są bardzo niskie i mają niewielki udział w końcowej cenie produktu. Rayovac szacuje, iż koszty transportu wynoszą około 1,1 % finalnych cen sprzedaży baterii. Główni odbiorcy baterii powszechnego użytku także prowadzą działalność na poziomie międzynarodowym, zwłaszcza producenci wszelkich urządzeń, międzynarodowe domy towarowe i sieci supermarketów. Oznacza to, że nie tylko produkcja, ale także popyt na baterie na przenośne baterie powszechnego użytku istnieje w kategoriach globalnych. Centralnie kupowane baterie są następnie

rozprowadzane przez te spółki do ich fabryk oraz punktów sprzedaży na całym świecie.

Strukturę popytu na rynku baterii powszechnego użytku charakteryzują przede wszystkim silna pozycja przetargowa klientów, którymi są przeważnie duże i działające w skali międzynarodowej firmy produkujące artykuły AGD, domy towarowe i sieci supermarketów; oraz oczekiwania przez klientów wysokiej jakości i niskich cen.

Na właściwych rynkach produktowych nie istnieją również żadne prawne lub rzeczywiste bariery wejścia na rynek. Producent nie musi posiadać zakładu produkcyjnego w danym kraju, aby być obecnym na danym rynku krajowym, gdyż wydajna produkcja znacznie niweluje znaczenie kosztów transportu. W związku z tym, każdy znaczący producent może stosunkowo łatwo za pomocą importu wejść na rynek, jak np. rynek polski, lub zaniechać na nim prowadzenia działalności.

### **Struktura rynku.**

Wartość światowego rynku baterii powszechnego użytku w 2001 r. szacowana jest na 9.238 milionów euro (ilość sprzedanych baterii wyniosła w tym czasie 26.411 mln. sztuk). Największy udział w rynku posiadają Duracell - ... udziału w rynku (...), oraz Energizer - ... udziału w rynku (...). Ponadto na rynku działają: Panasonic - ... udziału w rynku (... mln. euro - ... k), Rayovac - ... udziału w rynku (...), GP - ... udziału w rynku (... o), Varta - ... udziału w rynku (... i Philips - ... udziału w rynku (... k). Udział w rynku mniejszych przedsiębiorców nie przekracza łącznie ...

Wielkość polskiego rynku przenośnych baterii powszechnego użytku szacowana jest na 72 mln euro, co oznacza sprzedaż 141 mln. sztuk baterii (dane z roku 2001). Największy udział w rynku posiada Philips - ... udziału w rynku

<sup>2</sup> Udział w rynku został obliczony na podstawie wartości obrotu przedsiębiorcy. Dane procentowe uzyskane w wyniku przyjęcia za podstawę udziału w rynku, ilości sprzedanego towaru, będą się różnić od wielkości powyższych ze względu na fakt produkcji baterii o różnej jakości i cenie (np. baterii alkalicznych i baterii



k). Inni więksi przedsiębiorcy działający na tym rynku to Panasonic 6 udziału w rynku ( Duracell udziału w rynku ( Energizer udziału w rynku ( GP udziału w rynku ( Udział w polskim rynku, przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji wynosi dla Varty udziału w rynku zaś dla Rayovaca udziału w rynku

Według szacunków, na rynku istnieje znaczna, około 70 %, nadwyżka niewykorzystanych mocy produkcyjnych, która może być wykorzystana do zwiększenia produkcji, w sytuacji gdy jeden z konkurentów jednostronnie podwyższy ceny powyżej ceny konkurencyjnej.

***Na podstawie materiału zgromadzonego w sprawie i powyższych ustaleń organ antymonopolowy zważył, co następuje.***

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona. Dla zastosowania tego przepisu niezbędne jest zatem wykazanie, że wskutek koncentracji:

- a) nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca,
- b) konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

**Ad a)** Definicja pozycji dominującej określona jest w art. 4 pkt 9 ustawy antymonopolowej. Zgodnie z tą definicją, dominująca pozycja rynkowa przedsiębiorcy to pozycja, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym poprzez stworzenie mu możliwości działania w znacznym stopniu niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów. Ustawa wprowadza

---

cynkowo – węglowych). Udział w rynku światowym liczony w ten sposób wynosi dla Rayovac 5,92 %, a dla

domniemanie (wzruszalne), że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40 %.

Jak wykazało niniejsze postępowanie rynek przerośnych baterii powszechnego użytku ma wymiar światowy. Rynkowy udział spółki Rayovac, osiągnięty w wyniku przedmiotowej koncentracji, przekroczy                      yniku. Łączny udział obu przedsiębiorców w polskim rynku przerośnych baterii powszechnego użytku nie przekroczy                      Wielkości te oraz struktura rynku, który zarówno na terenie Polski, jak i w innych krajach charakteryzuje się dużą konkurencyjnością, wskazują, w opinii Prezesa Urzędu, że spółka nie uzyska w ten sposób pozycji dominującej na rynku.

**Ad b)** Drugą z przesłanek, którą należy wykazać wyrażając zgodę na dokonanie koncentracji, jest brak istotnego ograniczenia konkurencji. Planowana koncentracja, nie powodując osiągnięcia przez Rayovac pozycji dominującej światowym rynku baterii powszechnego użytku, nie przyczyni się również do istotnego ograniczenia konkurencji na tym rynku. Jak wykazano powyżej spółki z Grupy Varta spotykają się na rynku światowym z silną konkurencją. W związku z tym, transakcja nie spowoduje żadnych ujemnych skutków w zakresie poziomu konkurencji i interesów konsumentów, powinna zaś wpłynąć pobudzająco na sektor handlu detalicznego baterii. Wejście na rynek przerośnych baterii powszechnego użytku przez spółkę Rayovac pobudzi konkurencję na tym rynku. Biorąc pod uwagę duży potencjał nabywcy odbiorcy detalicznego, wszelkie korzyści wynikające ze zwiększonego poziomu konkurencji zostaną przeniesione ostatecznie na konsumenta.

Odnosząc się do wpływu zamierzonej koncentracji na rynek polski należy przede wszystkim podkreślić niewielki, około                      łączy udział przedsiębiorców uczestniczących w transakcji, jak również silną konkurencję dla spółek Grupy Varta<sup>3</sup>. W rezultacie można stwierdzić, iż koncentracja nie spowoduje zauważalnych zmian strukturalnych na polskim rynku i nie doprowadzi do istotnego ograniczenia konkurencji. Wydaje się, iż korzyści, które transakcja przyniesie na rynku światowym, powinny być również odczuwalne na rynku polskim.

---

Varty Geräte 5,02 %  
<sup>3</sup> por. str. 8-9 decyzji

Reasumując należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej. Postępowanie w sprawie wykazało, iż przejęcie kontroli nad Varta Geräte oraz jej niemieckimi i zagranicznymi spółkami zależnymi przez Rayovac Corporation nie przyczyni się do powstania, a tym bardziej do umocnienia pozycji dominującej na rynku właściwym, a zatem nie spowoduje również istotnego ograniczenia konkurencji na tym rynku. W związku z tym, że podobnie należy ocenić wpływ koncentracji na rynek polski, wyrażenie zgody na dokonanie koncentracji jest uzasadnione.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu antymonopolowego za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia decyzji.

*Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów*

**ZASTĘPCA DYREKTORA**  
Departament Przemysłu i Infrastruktury

*Jolanta Steppa*

**Otrzymuje:**

Rayovac Corporation

**za pośrednictwem pełnomocnika:**

Pani Katarzyna Terlecka

„Janicka – Sosna, Namiotkiewicz i Wspólnicy,  
Clifford Chance Pünder” Spółka Komandytowa

Norway House

ul. Lwowska 19

00-660 Warszawa

