



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-308(24)/11/KZ

Warszawa, 23 lipca 2012 r.

Decyzja DNR-2/153/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Marcina Warmińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „PAUMAR” w Iławie, zabawki lalka „Bobas mówiący mały” art. nr 70627045, kod EAN 3927706270452, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.1, 1.4.2 i 1.4.3 oraz pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 14 listopada – 22 listopada 2011 r. u przedsiębiorcy Sławomiły Zapalskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Sprzedaż, Hurt i Detal Art. Spoż. Przem. Import w Koszalinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, stwierdzili iż będąca w ofercie handlowej zabawka lalka „Bobas mówiący mały” art. nr 70627045, kod EAN 3927706270452, nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w § 9 oraz § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), a od 20 lipca 2011 r. w związku ze zmianą przepisów, nie spełnia wymagań określonych w pkt 1.4.1, 1.4.2 i 1.4.3 oraz pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

Zabawka zakupiona została przez Sławomiłę Zapalską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Sprzedaż, Hurt i Detal Art. Spoż. Przem. Import w Koszalinie od przedsiębiorcy „IMPERIAL” P.R.K. Andrzejewscy Sp. j. z siedzibą w Bydgoszczy, który zakupił ją od przedsiębiorcy Stanisława Chudego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „STANLEY” Handel Hurt-Detal artykuły przemysłowe w Wąbrzeźnie. Natomiast przedsiębiorca Stanisław Chudy, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „STANLEY” Handel Hurt-Detal artykuły przemysłowe w Wąbrzeźnie dokonał zakupu tego wyrobu od Marcina Warmińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „PAUMAR” w Hławie na podstawie faktury VAT nr 09/0438/10 z dnia 30 września 2010 r.

Przedmiotowa zabawka to lalka o wysokości 380 mm, posiada miękkie wypełnienie korpusu, rąk i nóg. Głowa, stopy i dłonie wykonane są z twardej gumy, natomiast oczy z tworzywa sztucznego. Lalka ubrana jest w biało-pomarańczowe śpioszki z wyszytą główką misia oraz biało-pomarańczową czapkę. Górna część czapki jest związana linką, do której przymocowane są z każdej strony pompony. Po naciśnięciu brzuszka lalka mówi: mama, tata oraz śmieje się i płacze. Lalka posiada w tylnej części korpusu rozcięcie zamykane na rzepy. Wewnątrz znajduje się wyjmowane plastikowe pudełko, zawierające mechanizm mówiący wraz z przedziałem na baterie, który zamykany jest klapką. W przedziale na baterie są 3 baterie guzikowe. Przedział na baterie zawiera oznaczenie biegunów. Zabawka jest zapakowana w torbę z folii i zawiera następujące oznaczenia: „Bobas mówiący mały art. 70627045, wyprodukowano w Chinach, dystrybutor: Handel Hurt-Detal Chudy Stanisław, Wąbrzeźno, ul. Grudziądzka 33, tel 601645271, zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat (słownie i graficznie). Zawiera małe elementy lub istnieje możliwość oddzielenia małych elementów, które mogą spowodować udławienie drobnymi elementami zabawki. Przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku poniżej 3 roku życia. Uwaga! Do użytku pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej. Uwaga ! Opakowanie nie jest zabawką - nie udostępniać do zabawy. Prosimy o zachowanie opakowania wraz z ostrzeżeniami i pozostałymi informacjami do późniejszej korespondencji. Dziecku przekazywać zabawkę bez opakowania. Zabawka zasilana prądem stałym - wyłącznie bateriami jednorazowego użytku. Nie stosować akumulatorów. W celu uruchomienia zabawki włożyć baterie odpowiedniego typu lub równoważne, z zachowaniem prawidłowej biegunowości. Uwaga! Wymiany i instalacji baterii mogą dokonywać wyłącznie osoby dorosłe. Schemat instalacji baterii znajduje się na dnie komory bateryjnej, na spodzie zabawki lub opakowania. Nie wkładać jednocześnie baterii nowych i używanych. Nie mieszać ze sobą baterii różnych typów. Nie zwierać zacisków zasilania. Wyczerpane baterie należy wyjąć z zabawki i wyrzucić w miejscu do tego przeznaczonym. Uwaga! Zabawki nie można przyłączać do

większej niż zalecana liczba źródeł zasilania. Baterie nie przewidziane do ładowania nie mogą być ładowane. Utylizować we właściwy ekologiczny sposób. Znak przekreślonego kosza oznacza, że produkt nim oznaczony po zużyciu nie może być przetwarzany z pozostałymi odpadami domowymi. Musi być on dostarczony do punktu skupu zbiórki służącemu recyklingowi urządzeń elektrycznych. Umieszczenie produktu razem z odpadami domowymi grozi niepożądanymi skutkami dla środowiska i zdrowia wynikającymi z obecności składników niebezpiecznych w sprzęcie. Zużyte baterie należy wrzucać do odpowiednio oznaczonych pojemników, symbol prądu stałego-zabawka zasilana prądem stałym, kod kreskowy 3927706270452, znak CE'’. Na wszywce umieszczonej na śpioszkach jest informacja o treści: „Made in China’’.

Na przedmiotowej zabawce wskazano, iż wrób ten jest nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Zgodnie z PN-EN 71-1+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne’’, lalkę o prostym wzorze, miękką i przytulną, z prostym, łatwym w użyciu wewnętrznym osprzętem elektrycznym, uważa się za zabawkę przeznaczoną dla dzieci poniżej 36 miesięcy. Zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne’’), zabawki takie są kwalifikowane do kategorii H – lalki i zabawki wypchane miękkie, które są odpowiednie dla każdego przedziału wiekowego (również dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy). W związku z powyższym, mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, przeprowadzili ocenę wyrobu w oparciu o surowsze parametry, tj. na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania organoleptyczne wykazały, iż zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne’’:

- pkt 5.1, ze względu na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (baterie, klapka zamykająca przedział na baterie), które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części i stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych,
- pkt 5.4 b, z uwagi na zawyżoną długość linki zakończonej pomponami przy czapeczce (540 mm), stwarzającą ryzyko uduszenia,
- pkt 14.7, ze względu na łatwy dostęp do baterii umieszczonych w zabawce, co w przypadku połknięcia baterii przez dziecko, stwarza ryzyko zatrucia, poparzenia dróg oddechowych lub innych wewnętrznych organów dziecka.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w oparciu o przekazany przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej materiał dowodowy, pismem z dnia 28 grudnia 2011 r. powiadomił przedsiębiorcę Marcina Warmińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „PAUMAR” w Iławie (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego i zwrócił się do strony z prośbą o wskazanie ilości zakupionego wyrobu i przekazanie dowodów zakupu przedmiotowej zabawki oraz nadesłanie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych zabawek, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu, ale strona nie nadesłała wymaganych informacji i dokumentów.

W piśmie z dnia 17 stycznia 2012 r. Prezes UOKiK rozszerzył postępowanie administracyjne, z uwagi na niezgodność z pkt 5.4 b normy PN-EN 71-1+A9:2009 dotyczącą zawyżonej długości linki zakończonej pomponami przy czapeczce (540 mm), stwarzającej ryzyko uduszenia, co stanowi niezgodność z pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 1 lutego 2012 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w formie ogłoszenia zamieszczonego w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W piśmie z dnia 22 lutego 2012 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż rozpoczęła procedurę wycofania z obrotu przedmiotowych wyrobów i oświadczyła, iż zabawka została wprowadzona do obrotu w dniu 12 sierpnia 2010 r. i w całości sprzedana do dnia 29 października 2010 r. Ponadto strona przekazała listę dystrybutorów wyrobu i dowody jego zakupu.

W piśmie, które wpłynęło do UOKiK w dniu 19 marca 2012 r. strona przesłała fakturę potwierdzającą zlecenie zamieszczenia powiadomienia konsumentów w gazecie o zasięgu ogólnopolskim wraz z treścią ogłoszenia. Ponadto strona nadesłała potwierdzenia nadania pism do odbiorców z informacją o konieczności wycofania przedmiotowej zabawki z obrotu oraz prośbą o złożenie oświadczenia w przypadku braku wyrobu. Do pisma strona załączyła wzór pisma skierowanego do dystrybutorów.

Pismem z dnia 20 marca 2012 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia dowodów, potwierdzających wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu. Jednocześnie poinformował stronę, iż przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami

sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto Prezes UOKiK wskazał, iż strona ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (dz. Urz. UE L 218/30 dnia 13 sierpnia 2008 r.).

W dniu 30 marca 2012 r. do UOKiK wpłynęły przekazane przez stronę oświadczenia dystrybutorów o braku wyrobów na stanie magazynowym oraz kopia zwrotu przesyłki listowej. Jednocześnie strona zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu.

Pismem z dnia 10 kwietnia 2012 r. Prezes UOKiK wyraził zgodę na przedłużenie terminu na przedstawienie wymaganych dowodów.

W piśmie z dnia 13 kwietnia 2012 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż wysłała pisma do dystrybutorów wyrobów z prośbą o złożenie oświadczeń o braku wyrobów na stanie magazynowym i nadesłała uzyskane od dystrybutorów oświadczenia.

Pismem z dnia 28 kwietnia 2012 r. strona nadesłała oświadczenia dystrybutorów oraz potwierdzenia odbioru wysłanych przez nią pism do odbiorców wyrobu.

W dniu 22 maja 2012 r. strona zwróciła się do Prezesa UOKiK o przedłużenie terminu zakończenia postępowania i nadesłała oświadczenia o nieposiadaniu wyrobów (pismo z dnia 21 maja 2012 i e-mail z 22 maja 2012 r.)

Pismem z dnia 23 maja 2012 r. Prezes UOKiK wyraził zgodę na przedstawienie dowodów w późniejszym terminie.

W dniu 22 i 25 czerwca 2012 r. do UOKiK wpłynęły nadesłane przez stronę oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu wyrobów na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 25 czerwca 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Marcin Warmiński, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „PAUMAR” w Ilawie jest importerem zabawki lalka „Bobas mówiący mały” art. nr 70627045, kod EAN 3927706270452.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, wykazały, iż zabawka nie spełnia pkt 5.1, pkt 5.4 b oraz pkt 14.7 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Wyniki badań organoleptycznych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności.

Zabawka lalka „Bobas mówiący mały” art. nr 70627045, kod EAN 3927706270452, nie spełniała zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.4.1, 1.4.2 i 1.4.3 oraz pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (baterie, klapka zamykająca przedział na baterie), które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części i stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych, łatwy dostęp do baterii umieszczonych w zabawce, co w przypadku połknięcia baterii przez dziecko, stwarza ryzyko zatrucia, poparzenia dróg oddechowych lub innych wewnętrznych organów dziecka oraz zawyżoną długość linki zakończonej pomponami przy czapeczce (540 mm), stwarzającą ryzyko uduszenia.

Pkt 1.4.1 załącznika nr 1 Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos.

Zgodnie z pkt 1.4.2 załącznika nr 1 Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Pkt 1.4.3 załącznika nr 1 Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa do rozporządzenia stanowi, iż zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Pkt 4.4 załącznika nr 1 Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa do rozporządzenia stanowi, że zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym, w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem.

W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła listę odbiorców przedmiotowej zabawki oraz nadesłała oświadczenia dystrybutorów o braku wyrobu na stanie magazynowym. Ponadto przysłała ogłoszenie z gazety, świadczące o tym, iż powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Przekazane przez stronę oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu wyrobów oraz zgromadzone w toku postępowania dowody, w ocenie Prezesa UOKiK, są wystarczające do uznania, iż brak jest obecnie w obrocie kwestionowanego wyrobu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie

14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

„PAUMAR”
Marcin Warmiński
ul. Bobrownicka 40
60-306 Poznań

Do wiadomości:

1. Sławomiła Zapalska
Sprzedaż, Hurt i Detal Art. Spoż. Przem. Import
Sklep z zabawkami
ul. Poławska 8
75-072 Koszalin
 2. Zachodniopomorski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
(ZNP.8361.196.2011.Ga)
- 3.a/a