



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 14 lutego 2020 r.

DIH-2.712.55.2019.PŁ

DECYZJA DIH – 2 Nr 11/2020

Na podstawie art. 24 ust. 1a, 4a i 5 w związku z art. 12 ust. 1 oraz art. 6c ust. 1 i art. 6d pkt 6 ustawy z 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2019 r., poz. 660) zwanej dalej: ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na kontrolowanego obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań paliwa stałego, tj. węgla kamiennego w sortymencie ekogroszek, niespełniającego wymagań jakościowych określonych w świadectwie jakości, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na ROL-BUD [...] Spółka Jawna w Lipsku, zwanej dalej: „Przedsiębiorcą” lub „Stroną”, obowiązek uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **5.891,70 zł** - uwzględniającej VAT (słownie: pięć tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt jeden złotych 70/100), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki paliwa stałego o nr 0183/19/2937 w wysokości 2.177,10 zł, próbki kontrolnej paliwa stałego o nr 9542/19/2937 w wysokości 639,60 zł oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania ww. próbek paliwa stałego tj. węgla kamiennego w sortymencie ekogroszek w wysokości 3.075,00 zł.

Uzasadnienie

Pismem z 16 grudnia 2019 r. Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół oraz materiał dowodowy zgromadzony podczas kontroli przeprowadzonej w składzie opału przy ul. [...] w Lipsku należącym do Strony. W trakcie kontroli przeprowadzonej 4 listopada 2019 r. inspektorzy reprezentujący Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii paliwa stałego, czyli węgla kamiennego w sortymencie ekogroszek w opakowaniach jednostkowych o masie 15,175 tony, próbkę paliwa stałego nr 0183/19/2937 o masie 125 kg i próbkę kontrolną paliwa stałego nr 9542/19/2937 o masie 125 kg, na podstawie protokołu pobrania próbek paliwa stałego nr 000012. Następnie Inspektorzy reprezentujący Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przekazali próbkę paliwa stałego nr 0183/19/2937 i próbkę kontrolną paliwa stałego nr 9542/19/2937 do niezależnego akredytowanego laboratorium POLCARGO INTERNATIONAL Sp. z o.o. w Szczecinie, według protokołu przyjęcia próbek do badania nr 565/1/19. Wraz z próbkami

paliwa stałego przekazano kopię świadectwa jakości paliwa stałego nr 21109/2019 F/0306/09/19 z dnia 23 września 2019 r. wydanego przez kontrolowanego Przedsiębiorcę.

Badanie przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium POLCARGO INTERNATIONAL Sp. z o.o. w Szczecinie, udokumentowane sprawozdaniem z badań nr FM/565/1/2019, wykazało, że oferowany w dniu kontroli tj. 4 listopada 2019 r. węgiel kamienny w sortymencie ekogroszek, nr próbki 0183/19/2937, nie spełniał wymagań jakościowych określonych w świadectwie jakości paliw stałych nr 21109/2019 F/0306/09/19 z dnia 23 września 2019 r. wystawionym przez Stronę przy uwzględnieniu dopuszczalnych odchyień o których mowa w § 2 rozporządzenia Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1890), zwanego dalej: „rozporządzeniem”, z uwagi na wartości parametrów:

- zaniżoną zawartość popiołu, która wynosiła 9,11%, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 9,72%, uwzględniając odchylenie dla tego parametru: $\geq 9,72-0,29\%$; $\leq 9,72+0,29\%$,
- zawyżoną zawartość części lotnych, która wynosiła 30,26%, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 27,68%, uwzględniając odchylenie dla tego parametru: $\geq 27,68-0,55\%$; $\leq 27,68+0,55\%$,
- zawyżoną zawartość podziarna (<10 mm), która wynosiła 10,2%, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 6,00% uwzględniając odchylenie dla tego parametru: $\geq 6,00-0,3\%$; $\leq 6,00+0,3\%$,
- zaniżoną zawartość nadziarna (>25 mm), która wynosiła 0,00%, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 2,00% uwzględniając odchylenie dla tego parametru: $\geq 2,00-0,04\%$; $\leq 2,00+0,04\%$,
- zawyżoną zawartość wilgoci całkowitej, która wynosiła 7,00%, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 6,6%, uwzględniając odchylenie dla tego parametru: $\geq 6,6-0,2\%$; $\leq 6,6+0,2\%$.

Ponieważ badanie próbki paliwa stałego nr 0183/19/2937 wykazało niezgodność z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości wystawionym przez Przedsiębiorcę, badanie próbki kontrolnej paliwa stałego nr 9542/19/2937 przeprowadzono z urzędu zgodnie z art. 22 ust. 7a pkt 2 ustawy o systemie i kontrolowania jakości paliw. Badanie próbki kontrolnej paliwa stałego nr 9542/19/2937 wykonane przez POLCARGO INTERNATIONAL Sp. z o.o. w Szczecinie przy uwzględnieniu dopuszczalnych odchyień o których mowa w § 2 rozporządzenia potwierdziło niespełnienie wymagań jakościowych określonych w wystawionym przez Stronę świadectwie jakości badanego paliwa stałego, sprawozdanie z badań FM/565/1A/2019 wykazało następujące wartości parametrów:

- zaniżoną zawartość popiołu, która wynosiła 9,26%, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 9,72%, uwzględniając odchylenie dla tego parametru: $\geq 9,72-0,29\%$; $\leq 9,72+0,29\%$,
- zawyżoną zawartość części lotnych, która wynosiła 29,99%, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 27,68%, uwzględniając odchylenie dla tego parametru: $\geq 27,68-0,55\%$; $\leq 27,68+0,55\%$,
- zawyżoną zawartość podziarna (<10 mm), która wynosiła 9,2%, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 6,00% uwzględniając odchylenie dla tego parametru: $\geq 6,00-0,3\%$; $\leq 6,00+0,3\%$,

- zaniżoną zawartość nadziarna (>25 mm), która wynosiła 0,00%, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 2,00% uwzględniając odchylenie dla tego parametru: $\geq 2,00-0,04\%$; $\leq 2,00+0,04\%$,
- zawyżoną zawartość wilgoci całkowitej, która wynosiła 7,3%, przy wymaganiach jakościowych podanych w świadectwie jakości wynoszących 6,6%, uwzględniając odchylenie dla tego parametru: $\geq 6,6-0,2\%$; $\leq 6,6+0,2\%$.

W związku z powyższym stwierdzono, że badane paliwo stałe nie jest zgodne z parametrami wskazanymi w wystawionym przez Stronę świadectwie jakości nr 21109/2019 F/0306/09/19 z dnia 23 września 2019 r.

Pismem z 26 listopada 2019 r. Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, poinformował Przedsiębiorcę o wynikach badań laboratoryjnych próbek paliwa stałego tj. węgla kamiennego w sortymencie ekogroszek oraz przekazał egzemplarze sprawozdań z badań laboratoryjnych nr FM/565/1/2019 z 14 listopada 2019 r. i FM/565/1A/2019 z 20 listopada 2019 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań przeprowadzonych przez akredytowane, niezależne laboratorium POLCARGO INTERNATIONAL Sp. z o.o. w Szczecinie, zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), zwany dalej: „Kodeksem postępowania administracyjnego”, pismem z 9 stycznia 2020 r. powiadomił Przedsiębiorcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego w sortymencie ekogroszek jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania oraz nałożenia obowiązku ich uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Strona została poinformowana, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako Stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kpa, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Przedsiębiorca nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, że:

Zgodnie z art. 6c ust.1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliwa stałego przeznaczonego do użycia w gospodarstwach domowych lub w instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1MW, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b ww. ustawy, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ww. ustawy, zwany dalej „świadectwem jakości”.

Opierając się na wynikach badań, przeprowadzonych przez niezależne laboratorium POLCARGO INTERNATIONAL Sp. z o.o. w Szczecinie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że parametry jakościowe pobranego 4 listopada 2019 r. węgla kamiennego w sortymencie ekogroszek nr próbki paliwa stałego 0183/19/2937 i nr próbki kontrolnej paliwa stałego 9542/19/2937 są niezgodne z wartościami parametrów jakościowych wskazanych w świadectwie jakości nr 21109/2019 F/0306/09/19 z dnia 23

września 2019 r. wystawionym przez Stronę w zakresie zawartości popiołu, zawartości części lotnych, zawartości podziarna, zawartości nadziarna oraz zawartości wilgoci całkowitej.

Zgodnie z art. 24 ust. 1a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, Zarządzający, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania. Stosownie do przepisu art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada na Stronę obowiązek uiszczenia kwoty **5.891,70 zł** (słownie: pięć tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt jeden złotych 70/100), stanowiącej równowartość kosztów badania próbki paliwa stałego i próbki kontrolnej paliwa stałego jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania, uwzględniającej VAT.

Zgodnie z art. 24 ust. 4a ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej, na podstawie faktury korygującej VAT nr FM/17/2019/kor wystawionej 16 grudnia 2019 r. przez POLCARGO INTERNATIONAL Sp. z o.o. w Szczecinie, za badanie próbek paliwa stałego - załącznik nr 1 do faktury poz. nr 1, próbka nr 0183/19/2937 w wysokości 2.177,10 zł, poz. nr 2, próbka nr 9542/19/2937 w wysokości 713,40 zł. Zgodnie z pismem Ministerstwa Energii z 31 października 2019 r. znak DGA.I.4212.22.2019 IK:407419, w przypadku gdy wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości lecz niezgodność ta wskazuje, że jest to paliwo o jakości wyższej niż deklarowana, przedsiębiorca nie narusza przepisów ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Analiza sprawozdań z przeprowadzonych badań nr FM/565/1/2019 oraz FM/565/1A/2019 wykazała, że wartość parametru zawartość popiołu jest lepsza niż deklarowana w świadectwie jakości nr 21109/2019 F/0306/09/19 z dnia 23 września 2019 r. W związku z powyższym nie obciążył Strony kosztami badań parametru zawartość popiołu za badanie próbki kontrolnej wynikającymi z zestawienia kosztów wykonanych badań, kwota za badanie próbki kontrolnej nr 9542/19/2937 wyniosła 639,30 zł. Ponadto organ ustalił kwotę stanowiącą równowartość kosztów pobrania do badań próbki nr 0183/19/2937 oraz próbki kontrolnej nr 9542/19/2937, która zgodnie z załącznikiem nr 3 poz. nr 1 do faktury korygującej VAT nr FM/17/2019/kor wynosi 3.075,00 zł.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2019 r., poz. 900), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, Przedsiębiorca, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną

na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy decyzję organu pierwszej instancji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji Stronie nie służy odwołanie, jednakże Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy należy złożyć w siedzibie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów lub przesłać na adres: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa.

Jednakże jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na niniejszą decyzję. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie.

Od skarg wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym od Strony skarżącej pobierana jest opłata, tzw. wpis stosunkowy, zależny od wysokości należności pieniężnej objętej zaskarżonym aktem i wynosi:

- 1) do 10.000 zł - 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- 2) ponad 10.000 zł do 50.000 zł - 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- 3) ponad 50.000 zł do 100.000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1.500 zł;
- 4) ponad 100.000 zł - 1 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 2.000 zł i nie więcej niż 100.000 zł

W przypadku wniesienia od niniejszej decyzji skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, Strona ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może być przyznane Stronie na wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania sądowno-administracyjnego. Wniosek ten jest wolny od opłat sądowych. Wniosek o przyznanie prawa pomocy należy złożyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Jednocześnie w trakcie biegu terminu do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, Strona może zrzec się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne

rozpatrzenie sprawy, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna oraz podlega wykonaniu. W przypadku złożenia takiego oświadczenia, Stronie nie przysługuje prawo do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy ani skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Podstawa prawna pouczenia:

art. 5 § 2 pkt 4, art. 127 § 3, art. 127a, art. 129 § 2, art. 130 § 4 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096); art. 29 ust. 1 ustawy z 16 lutego 2017 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2019 r., poz. 369); art. 52 § 3, art. 53 § 1, art. 54 § 1, art. 230, art. 243 § 1, art. 244 § 1 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r., poz. 1302 ze zm.); § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 ze zm.).

z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Anna Janiszewska
Dyrektor
Departamentu Inspekcji Handlowej
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. ROL-BUD [...] Spółka Jawna, ul. [...], 16-315 Lipsk
2. a.a.