



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-165 (16)/10/KK

Warszawa, 30 grudnia 2010 r.

DECYZJA DNR-2/ 283 /2010

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsko-Białej, zabawki – Zestaw policyjny 73202B, kod EAN 5908265234626, produkcji chińskiej, oznaczonej znakiem CE, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 13 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Pile, w Przedsiębiorstwie Handlowo Usługowo Produkcyjnym „JUSTYNA” M. Rujna, A. Pawłowski Sp. j. z siedzibą w Pile stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę – Zestaw policyjny 73202B.

Wskazana zabawka została zakupiona przez PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej od WELLMAX TRADING LTD., Unit D, 9/F., Phase 1&2, Hong Kong Spinners Ind'l Bldg., 601-603 Tai Nan West St.; Cheung Sha Wan, Kln.; Hong Kong.

Przedmiotowa zabawka jest imitacją pistoletu wykonanego z twardego tworzywa sztucznego, należąca do grupy zabawek pociskowych ze zmagazynowaną energią. W zestawie są pociski (kilkadziesiąt kulek z twardego tworzywa sztucznego o średnicy ok. 6 mm) oraz 2 tekturowe tarcze strzelnicze na plastikowych podstawkach.

Na opakowaniu zabawki umieszczono: znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); kod kreskowy 5908265234626; nazwę i adres importera – PIR HOLDING Sp. z o.o., ul. Konwaliowa 21, 43-300 Bielsko-Biała; nazwę zabawki – Zestaw policyjny 73202B; informacje i ostrzeżenia: *„Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat! Należy zachować opakowanie ze względu na zawarte na nim ważne informacje.*

Zabawka zawiera małe elementy lub istnieje możliwość oddzielenia małych elementów, które mogą spowodować zadławienie się dziecka. Dziecku przekazywać zabawkę bez opakowania. Zalecany wiek – od 3 lat. W skład zabawki wchodzi zabawka – pistolet lub karabin na kulki oraz akcesoria. Przed rozpoczęciem zabawy zapoznać się z instrukcją użytkowania zabawek – pistoletów/karabinów na pociski. Ostrzeżenie! Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat, ze względu na występowanie piłeczki (-ek) i możliwość zablokowania dróg oddechowych – uduszenia się dziecka. Wyprodukowano w Chinach” oraz instrukcję użytkowania, zawierającą następujące informacje i ostrzeżenia: „W pistoletach/ karabinach na pociski, pociskiem może być kulka, strzałka, lotka, piłka, krążek. Elementem wyrzutowym jest sprężyna. Pistolet/karabin nadaje się do użycia w momencie wyjęcia z opakowania. Pocisk wystrzeliwany przez zabawkę należy włożyć w magazynek lub odpowiedni otwór (np. lufę), następnie napiąć sprężynę przez pociągnięcie odpowiedniego elementu zabawki. Wyrzut nastąpi po naciśnięciu spustu. Uwaga! Zabawkę można użytkować pod bezpośrednim nadzorem osób dorosłych. Nie celować w oczy i twarz. W czasie zabawy nie kierować lufy i nie wystrzeliwać pocisków w stronę ludzi i zwierząt. Pociski wystrzelone z bliskiej odległości mogą się odbić i uderzyć w stronę ludzi i zwierząt. Pociski wystrzelone z bliskiej odległości mogą się odbić i uderzyć w osobę strzelającą. Nie używać pocisków innych niż te dostarczone w zestawie. Nie pozostawiać zabawki gotowej do strzału bez opieki. Przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku do 3 lat”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 157/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.17.3a normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na zawyżoną energię kinetyczną pocisków wystrzeliwanych przez zabawkę (stwierdzono 0,092 J, a dopuszczalny maksymalny zakres to 0,08 J).

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 7 lipca 2010 r., na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. Przedsiębiorstwu Handlowo Usługowo Produkcyjnemu „JUSTYNA” M. Rujna, A. Pawłowski Sp. j. z siedzibą w Pile dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 20 szt. zabawki – Zestaw policyjny 73202B, kod EAN 5908265234626 do dnia 7 września 2010 r.

Pismem z dnia 10 sierpnia 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej (zwaną dalej także „stroną” lub „spółką”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego

w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – Zestaw policyjny 73202B, kod EAN 5908265234626, produkcji chińskiej, oznaczonej znakiem CE, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 13 ww. rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na zawyżoną energię kinetyczną pocisków wystrzeliwanych przez zabawkę, co stwarza zagrożenie uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich.

Przepis § 13 rozporządzenia stanowi, iż zabawki, które służą do wystrzeliwania przedmiotów, muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby ich masa, rodzaj i kształt oraz energia kinetyczna jaką może osiągnąć przedmiot z nich wystrzelony nie stwarzały, podczas ich używania, zagrożenia uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich.

Jednocześnie, postanowieniem z dnia 10 sierpnia 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu. Ponadto poinformowano spółkę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W dniu 10 sierpnia 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył okres obowiązywania wydanego dla Przedsiębiorstwa Handlowo Usługowo Produkcyjnego „JUSTYNA” M. Rujna, A. Pawłowski Sp. j. z siedzibą w Pile, zakazu Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 7 lipca 2010 r. do czasu zakończenia postępowania.

W dniu 19 sierpnia 2010 r. strona nadesłała faxem do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 19 sierpnia 2010 r. podpisane przez osobę nieuprawnioną do reprezentowania strony, w którym to wystąpiła z prośbą o przekazanie sprawozdania z badań laboratoryjnych przedmiotowej zabawki - nr 157/2010 (oryginał ww. pisma wpłynął do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 25 sierpnia 2010 r.).

Pismem z dnia 20 sierpnia 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił spółkę o konieczności uiszczenia opłaty skarbowej za poświadczenie zgodności odpisu sprawozdania z badań przez organ administracji rządowej oraz przekazania dowodu zapłaty należnej opłaty skarbowej.

W dniu 24 sierpnia 2010 r. wpłynęło faxem do organu prowadzącego postępowanie pismo spółki z dnia 23 sierpnia 2010 r. podpisane przez osobę nieuprawnioną do reprezentowania strony, przy którym przekazała wymagany dowód uiszczenia opłaty

skarbowej (oryginał ww. pisma wpłynął do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 27 sierpnia 2010 r.).

Pismem z dnia 27 sierpnia 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przekazał stronie uwierzytelniony odpis sprawozdania z badań zabawki – Zestaw policyjny 73202B przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 157/2010), po uprzednim uiszczeniu przez stronę opłaty skarbowej.

W dniu 8 września 2010 r. wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie pismo strony z dnia 6 września 2010 r., w którym oświadczyła, iż wycofuje kwestionowaną zabawkę z obrotu. Jednocześnie spółka dodała, iż sprzedaż przedmiotowego wyrobu została wstrzymana w dniu 18 sierpnia 2010 r. Strona poinformowała, iż jedynymi odbiorcami przedmiotowej zabawki są: P.H. Pisarek Sp. j. z siedzibą w Nadarzynie oraz IREX G. Czarnecki, w. Ilkiewicz Sp. j. z siedzibą w Bielsku-Białej. Spółka powiadomiła, iż zwróciła się do ww. kontrahentów o zwrot przedmiotowej zabawki i po dokonaniu przez nich zwrotu kwestionowanego wyrobu, wystawiła faktury korygujące. Do pisma dołączono: wzory pism skierowanych do odbiorców, oświadczenia o posiadaniu przez kontrahentów przedmiotowego wyrobu oraz potwierdzone za zgodność z oryginałem przez notariusza kopie faktur korygujących.

W dniu 9 września 2010 r. w rozmowie telefonicznej (dowód – notatka służbowa) poinformowano stronę o konieczności ponownego przekazania pism z dnia 19 sierpnia oraz 23 sierpnia 2010 r. podpisanych przez osobę uprawnioną do reprezentacji spółki lub do przedstawienia stosownego pełnomocnictwa do reprezentowania strony przez osobę, która złożyła oświadczenia w jej imieniu wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa.

W dniu 15 września 2010 r. strona przekazała do organu prowadzącego postępowanie pisma z dnia 19 sierpnia oraz 23 sierpnia 2010 r. podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji spółki.

Pismem z dnia 20 września 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsko-Białej jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę – Zestaw policyjny 73202B, kod EAN 5908265234626.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 157/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.17.3a normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako że norma PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, w oparciu o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 13 rozporządzenia, z uwagi na wskazane wyżej niezgodności.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsko-Białej mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że zabawka – Zestaw policyjny 73202B nie spełnia zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie kontrahentów oraz potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

PIR HOLDING Sp. z o.o.
ul. Konwaliowa 21
43-300 Bielsko-Biała

Do wiadomości:

1. Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowo Produkcyjne „JUSTYNA”
M. Rujna, A. Pawłowski Sp. j.
Al. Niepodległości 90
64-920 Piła
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli D/PI.NU-42-64, 87, 91/10)
3. a/a