



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-220( 17 )/10/KK

Warszawa, 1 czerwca 2011 r.

**DECYZJA DNR-2/ 159 /2011**

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie dystrybuowania przez ANGEL Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, zabawek: samochodu ITEM NO. 50005, kod EAN 6825835500051 i samochodu ITEM NO. 50006

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

ANGEL Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej nakazuje wycofanie z obrotu zabawek: samochodu ITEM NO. 50005, kod EAN 6825835500051 i samochodu ITEM NO. 50006, produkcji chińskiej, oznaczonych znakiem CE, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 21 ust. 1 oraz innymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 1 i ust. 4 oraz § 33 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.).

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi w WAN XIN Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie – Oddział w Łodzi stwierdzono w ofercie handlowej zabawki: samochód ITEM NO. 50005, kod EAN 6825835500051 i samochód ITEM NO. 50006.

Zabawka samochód ITEM NO. 50005 wykonana jest z tworzywa sztucznego w kolorze żółtym. Jest to zabawka na baterie (3 baterie AA). Po włączeniu zabawki, samochód jeździł, zapalały się światła i włączała się melodyjka.

Na opakowaniu zabawki umieszczono: znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); napisy: „ITEM NO. 50005, mini dance Spirit”; kod kreskowy 6825835500051; symbol wskazujący na selektywne zbieranie sprzętu elektrycznego i elektronicznego; sposób umieszczania baterii w przedziale oraz następujące informacje i ostrzeżenia: „*Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat. Wyprodukowano w Chinach*”.

Zabawka samochód ITEM NO. 50006 wykonana jest z tworzywa sztucznego w kolorze niebieskim. Jest to zabawka na baterie (3 baterie AA). Po włączeniu zabawki, samochód jeździł, zapalały się światła i włączała się melodyjka.

Na opakowaniu zabawki umieszczono: znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); napisy: „ITEM NO. 50006, Super Car”; kod kreskowy (nieczytelny); symbol wskazujący na selektywne zbieranie sprzętu elektrycznego i elektronicznego; sposób umieszczania baterii w przedziale oraz następujące informacje i ostrzeżenia: „*Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat. Wyprodukowano w Chinach*”.

W wyniku oględzin ww. zabawek przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi stwierdzono (protokół oględzin nr 4 i nr 5):

- brak nazwy i adresu importera,
- brak informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym,
- brak informacji o celowości zachowania opakowania,
- brak informacji o przeznaczeniu zabawki,
- brak instrukcji użytkowania dla zabawek bateryjnych.

Na podstawie uzyskanej w toku kontroli faktury VAT nr: AN/034/05/2009 z dnia 13 maja 2009 r. ustalono, iż przedmiotowe zabawki zostały zakupione przez kontrolowanego przedsiębiorcę od ANGEL Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej. Jednocześnie WAN XIN Sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie wskazała pod jakimi pozycjami na powyższej fakturze znajdują się kwestionowane zabawki. Mając na uwadze powyższe zarówno Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, jaki i Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów podjęli działania mające na celu uzyskanie dowodów potwierdzających, iż ANGEL Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej jest podmiotem wprowadzającym do obrotu kwestionowane wyroby. Jednakże nie przyniosły one zamierzonego skutku. W tym stanie rzeczy uznano ANGEL Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej za dystrybutora ww. wyrobów.

Pismem z dnia 27 grudnia 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił ANGEL Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej (zwaną dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dystrybuowania zabawek: samochodu ITEM NO. 50005, kod EAN 6825835500051 i samochodu ITEM NO. 50006, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na brak instrukcji użytkowania dla zabawek bateryjnych.

Przepis § 21 ust. 1 rozporządzenia określa, że w przypadku gdy wymagają tego względy bezpieczeństwa, producent niezależnie od informacji określonych w rozdziale 5 rozporządzenia, dotyczącym sposobu oznakowania zabawek, dołącza się do zabawki sformułowaną w języku polskim instrukcję jej używania.

Ponadto przedmiotowe zabawki nie spełniają innych wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia, tj.:

- § 32 ust. 1, z uwagi na brak informacji zawierającej nazwę i adres producenta lub imię i nazwisko jego upoważnionego przedstawiciela albo importera; przepis ten stanowi, iż na zabawce albo jej opakowaniu umieszcza się w sposób widoczny, czytelny i trwały oznakowanie CE oraz informację zawierającą: nazwę i adres producenta lub imię i nazwisko jego upoważnionego przedstawiciela albo importera na terytorium Wspólnoty Europejskiej,
- § 32 ust. 4, z uwagi na brak informacji o celowości zachowania opakowania; przepis ten stanowi, iż w przypadku małych zabawek oraz zabawek składających się z małych części, informacje mogą być umieszczone na ich opakowaniu oraz etykiecie albo na ulotce dołączonej do opakowania,
- § 33 ust. 2, z uwagi na brak informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym; przepis ten stanowi, iż wraz z ostrzeżeniami wymienionymi w § 33 ust. 1 zamieszcza się krótką informację o szczególnym ryzyku związanym z takim ograniczeniem.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało stronie prawidłowo doręczone w dniu 7 stycznia 2011 r.

Postanowieniem z dnia 28 grudnia 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobów z zasadniczymi oraz innymi wymaganiami lub wycofanie ich z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Postanowienie zostało stronie prawidłowo doręczone w dniu 7 stycznia 2011 r.

Pismem z dnia 7 lutego 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto powiadomił stronę, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. Strona z praw tych nie skorzystała.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca ANGEL Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej jest dystrybutorem zabawek: samochodu ITEM NO. 50005, kod EAN 6825835500051 i samochodu ITEM NO. 50006. Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku oględzin ww. zabawek przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi stwierdzono (protokół oględzin nr 4 i nr 5):

- brak nazwy i adresu importera,
- brak informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym,
- brak informacji o celowości zachowania opakowania,
- brak instrukcji użytkowania dla zabawek bateryjnych.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko ANGEL Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej w sprawie dystrybuowania zabawek: samochodu ITEM NO. 50005, kod EAN 6825835500051 i samochodu ITEM NO. 50006, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami

określonymi w § 21 ust. 1 oraz innymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 1 i ust. 4 oraz § 33 ust. 2 rozporządzenia.

Stwierdzone niezgodności stanowią naruszenie następujących przepisów Dyrektywy Rady 88/378/EWG z dnia 3 maja 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstwa Państw Członkowskich dotyczących bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L.88.187.1 z 16.07.1988 r., Dz. Urz. UE sp. 13-9-240), tj.:

- pkt 3 Załącznik II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział I „Zasady ogólne”,
- art. 11 ust. 1,
- pkt 1 „Zabawki nieprzeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy” Załącznik IV „ Ostrzeżenia i wskazania zachowania środków ostrożności podczas używania zabawek”.

Zgodnie z pkt 3 ww. dyrektywy etykiety na zabawkach i/lub ich opakowaniach oraz instrukcje użytkowania, które są do nich załączone, muszą całkowicie i skutecznie zwracać uwagę użytkowników lub ich opiekunów na ryzyko, związane z ich używaniem, oraz sposoby unikania tego ryzyka. Art. 11 ww. dyrektywy stanowi, iż znak CE określony w art. 5, 7 i 8 oraz nazwa lub imię i nazwisko i/lub nazwa handlowa i/lub znak towarowy oraz adres producenta lub tego upoważnionego przedstawiciela albo importera na obszarze Wspólnoty, będą jako zasada umieszczone, albo na zabawce, albo na jej opakowaniu w widocznej, łatwej do odczytania i nieusuwalnej formie. W przypadku małych zabawek i zabawek składających się z małych części, szczegółły te mogą być umieszczone w taki sam sposób na opakowaniu, etykiecie lub na ulotce. W przypadku, gdy takie szczegółowe informacje nie są umieszczone na zabawce, należy zwrócić uwagę konsumenta na celowość ich zachowania. Przepis pkt 1 ww. dyrektywy określa, że zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy muszą być opatrzone ostrzeżeniem np.: „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy” albo „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” wraz z krótkim wskazaniem, które może pojawić się również w instrukcji użytkowania, o szczególnym ryzyku wymagającym tego ograniczenia.

W związku z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności ww. wyrobów z zasadniczymi oraz innymi wymaganiami lub wycofanie ich z obrotu. Poinformował również stronę, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Podkreślić należy, iż kierowana do strony korespondencja została prawidłowo doręczona.

Strona została pouczona o przysługującym jej prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiedzania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów. Strona z tych praw nie skorzystała.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku.

Mając na uwadze fakt, iż strona nie przedstawiła wymaganych dokumentów, potwierdzających usunięcie niezgodności ww. wyrobów z zasadniczymi oraz innymi wymaganiami lub wycofanie ich z obrotu oraz biorąc pod uwagę zagrożenie, jakie stwarzają dla użytkowników przedmiotowe wyroby, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż niezbędne jest nakazanie wycofania ww. wyrobów z obrotu i orzekł jak w sentencji.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami.

### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Otrzymują:**

ANGEL Sp. z o.o.  
Al. Krakowska 129/2  
05-552 Wólka Kosowska

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji  
i Konsumentów  
Małgorzata Kozak  
Wiceprezes

#### **Do wiadomości:**

1. WAN XIN Sp. z o.o.  
ul. Kościuszki 52  
05-800 Pruszków
2. Łódzki Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli PU-42-163/10)
3. a/a