



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74-229/(8)/09/CS

Warszawa, dn. 19 maja 2010r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 51/2010

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego, niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Justynę Kurek prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ROP-BENZ” Hurt – Detal w Karnicach, do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **424,36 zł**, (słownie: czterysta dwadzieścia cztery złote trzydzieści sześć groszy), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego o numerze 1689/09/5631.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 17 listopada 2009 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Karnicach, przy ul. Torowej 1, należącej do przedsiębiorcy Justyny Kurek prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ROP-BENZ” Hurt - Detal w Karnicach, zwanej dalej także „stroną”. W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 6 października 2009 r. na ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego

Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii oleju napędowego liczącej 5100 litrów, próbkę podstawową o numerze 1689/09/5631 i próbkę kontrolną o numerze 8182/09/5631 w ilości 4 litry każda (protokół pobrania próbek paliw ciekłych nr 00001722).

Następnie inspektorzy w dniu 7 października 2009 r. przekazali próbkę oleju napędowego do Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy na podstawie protokołu przyjęcia próbki nr 276/PP/2009.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez ww. akredytowane, niezależne laboratorium (protokół z badań nr 1255/PP/2009) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 1689/09/5631), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. Nr 221, poz. 1441), zwanym dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na zawyżoną zawartość siarki. Badania wykazały 30,2 mg/kg, przy dopuszczalnej wartości max. 10 mg/kg.

W dniu 12 listopada 2009 r. inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w trakcie kontroli przeprowadzonej na ww. stacji paliw, zapoznali stronę z wynikami badań próbki oleju napędowego pobranego w dniu 6 października 2009 r. o numerze 1689/09/5631 oraz przekazali jej egzemplarz protokołu z badań. Kontrolowany złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Polcargo International Sp. z o.o. Laboratorium Centralne w Szczecinie (protokół z badań nr C-742-09) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 8182/09/5631), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na zawyżoną zawartość siarki. Badania wykazały 28,6 mg/kg, przy dopuszczalnej wartości max. 10 mg/kg.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy, zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 13 kwietnia 2010r., powiadomił przedsiębiorcę Justynę Kurek prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ROP-BENZ” Hurt - Detal w Karnicach, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej

ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych.

Pismem z dnia 21 kwietnia 2010 r., strona poinformowała Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, iż cyt. „w żaden sposób nie ingerowała w jakość oleju napędowego”. Ponadto strona zwróciła uwagę na fakt, iż zawyżoną zawartość siarki stwierdzono również u dostawcy oleju napędowego.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Justyna Kurek prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ROP-BENZ” Hurt - Detal w Karnicach, wprowadziła do obrotu olej napędowy niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz.U. Nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust. 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu

Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 6 października 2009 r. próbka oleju napędowego (nr 1689/09/5631) nie spełniała wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu, z uwagi na zawyżoną zawartość siarki. Badania wykazały 30,2 mg/kg, przy dopuszczalnej wartości max. 10 mg/kg.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Stosownie do postanowień art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odnosząc się do treści pisma strony z dnia 21 kwietnia 2010 r., należy zauważyć, iż strona może wystąpić z roszczeniem odszkodowawczym w stosunku do dostawcy oleju napędowego w drodze cywilnoprawnej, o ile strona stoi na stanowisku, iż olej napędowy już w momencie dostawy nie spełniał wymagań jakościowych w zakresie parametru – zawartość siarki. Nie zmienia to jednak faktu, że obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego, spoczywa na kontrolowanym przedsiębiorcy, zgodnie z dyspozycją art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę Justynę Kurek prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „ROP-BENZ” Hurt - Detal w Karnicach do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego (nr 1689/09/5631), w wysokości 424,36 zł. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie sporządzonego w dniu 9 października 2009 r. przez Dyrektora Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy, zestawienia kosztów wykonanych badań próbki oleju napędowego (nr 44/2009), zgodnie z protokołem z badań numer 1255/PP/2009.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 Ordynacji podatkowej (j.t. Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.), oraz art. 130 kpa, strona jest obowiązana uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51

1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Wiceprezes

Małgorzata Kozak

Otrzymuje:

Justyna Kurek PHU „ROP-BENZ”, ul. Torowa 1, 72-343 Karnice.