



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-204(11)/10/IS

Warszawa, dnia 23 marca 2011 r.

**DECYZJA DNR-2/88/2011**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – GAZELO Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, zabawki – **TELEFON**, G032316, kod kreskowy 5907773912262, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Rafała Szulca, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą RAFIX FIRMA HANDLOWA Rafał Szulc, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – **TELEFON**, G032316, kod kreskowy 5907773912262.

GAZELO Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie zakupiła zabawkę od SHANTOU CHENGXIN TOYS CO., LTD, GOUNEI, LIANXIA, CHENGHAI, SHANTOU, CHINA, na podstawie faktury INVOICE: 1006 z dnia 26 lutego 2010 r.

Przedmiotowa zabawka to telefon do ciągnięcia. Zabawka wykonana jest z kolorowego, twardego tworzywa sztucznego. Telefon posiada 4 koła o średnicy ok. 56 mm, osadzone na 2 metalowych osiach o średnicy ok. 3 mm. Z przodu zabawki przymocowana jest linka zakończona słuchawką. Telefon posiada ruchomą tarczę, przy obrocie której wydawane

są dźwięki. Na korpusie zabawki naklejone są 2 papierowe, pokryte folią nalepki. Podczas ruchu zabawka wydaje piszczące dźwięki.

Na opakowaniu zabawki umieszczono etykiety z następującymi informacjami i ostrzeżeniami: G032316, ZABAWKA TELEFON, kod kreskowy 5907773912262, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), oznakowanie CE, GAZELO SP. Z O.O., 42-226 Częstochowa, ul. Zaciszańska 9/19, Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat! Zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia!, WYPRODUKOWANO W CHINACH, Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Niebezpieczeństwo udławienia się drobnymi elementami zabawek. Z zabawki dziecko może korzystać wyłącznie pod opieką osób dorosłych. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych., NO: 711, MADE IN CHINA.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport *PKN-CEN/CR 14379 Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), zabawki na kołach, łatwe do poruszania i toczenia są klasyfikowane do **kategorii O – zabawki do pociągania i popychania oraz zabawki wspomagające naukę chodzenia**, przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, na zlecenie Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, wskazaną zabawkę poddano badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. Na przeznaczenie przedmiotowej zabawki dla dzieci w wieku poniżej 3 lat wskazywał jej wygląd, konstrukcja i wykonanie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 209/2010) wykazały niezgodność zabawki – **TELEFON**, G032316, kod kreskowy 5907773912262 z pkt. 5.4b normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na zawyżoną długość linki oraz z pkt. 6 ww. normy, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania.

Pismem z dnia 18 listopada 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił importera – GAZELO Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie (zwaną dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – **TELEFON**, G032316, kod kreskowy 5907773912262, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, z uwagi na zawyżoną długość linki

oraz zaniżoną grubość folii opakowania, co może powodować ryzyko uduszenia lub udławienia.

Jednocześnie, postanowieniem z dnia 19 listopada 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 16 grudnia 2010 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 24 grudnia 2010 r.) strona zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu 21 dni na przedstawienie dowodów, potwierdzających usunięcie niezgodności zabawki – **TELEFON**, G032316, kod kreskowy 5907773912262 bądź wycofanie jej z obrotu. Przychylając się do prośby strony, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 4 stycznia 2011 r. przedłużył do dnia 24 stycznia 2011 r. termin na przedstawienie wymaganych dowodów.

Przy piśmie z dnia 21 stycznia 2011 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 24 stycznia 2011 r.) strona nadesłała dowody, potwierdzające wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu, tj.: listę adresową 22 odbiorców zabawki oraz potwierdzone za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego Grzegorza Kowalczyka kopie: oświadczeń 17 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki, oświadczeń 5 kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym zabawki oraz faktur korygujących potwierdzających zwrot zabawki przez 5 kontrahentów do strony. Ponadto strona nadesłała pełnomocnictwo udzielone radcy prawnemu wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

Pismem z dnia 4 lutego 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował pełnomocnika strony, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje mu prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

GAZELO Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę – **TELEFON**, G032316, kod kreskowy 5907773912262. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego

Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 209/2010) wykazały niezgodność przedmiotowej zabawki z pkt. 5.4b oraz z pkt. 6 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Zgodnie z art. 13 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. W związku z tym, że ww. norma PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, w oparciu o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera – GAZELO Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowej zabawki, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia. Z treści przepisu § 9 ust. 2 rozporządzenia wynika, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono GAZELO Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania go z obrotu i wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Strona w toku prowadzonego postępowania nadesłała dowody, potwierdzające wycofanie wyrobu z obrotu, tj.: listę adresową 22 odbiorców zabawki oraz potwierdzone

za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego Grzegorza Kowalczyka kopie: oświadczeń 17 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki, oświadczeń 5 kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym zabawki oraz faktur korygujących potwierdzających zwrot zabawki przez 5 kontrahentów do strony.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczającą podstawą do uznania, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcy Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

#### **Otrzymują:**

1. Radca prawny  
Grzegorz Kowalczyk  
pełnomocnik  
GAZELO Sp. z o.o.  
ul. Zaciszańska 9/19  
42-226 Częstochowa

#### **Do wiadomości:**

1. Rafał Szulc  
RAFIX FIRMA HANDLOWA Rafał Szulc  
ul. Grottgera 24  
84-200 Wejherowo  
Adres do korespondencji:  
ul. Hutnicza 4  
81-963 Gdynia
2. Pomorski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej w Gdańsku  
(KJ-42-232/10, KJ-42-262/10)
3. a/a