



**WYROK**

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**Dnia 18 marca 2013 r.**

**Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny w składzie:**

**Przewodniczący - Sędzia SA – Ewa Klimowicz-Przygódzka (spr.)**

**Sędzia SA – Agata Zajac**

**Sędzia SO (del.) – Beata Waś**

**Protokolant: sekr. sądowy Katarzyna Kędzierska**

**po rozpoznaniu w dniu 7 marca 2013 r. w Warszawie**

**na rozprawie**

**sprawy z powództwa TOYA Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi**

**przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

**z udziałem Spółdzielni Mieszkaniowej im. Władysława Jagiełły w Łodzi**

**o ochronę konkurencji**

**na skutek apelacji powoda**

**od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji**

**i Konsumentów , z dnia 30 kwietnia 2012 r., sygn. akt XVII Ama 106/11**

**I zmienia częściowo zaskarżony wyrok nadając mu następującą treść:**

**1. uchyla zaskarżoną decyzję Nr RŁO 44/2008 Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 17 września 2008r.**

**a) w punkcie pierwszym podpunkt 2/ tj. w części umarzającej jako bezprzedmiotowe postępowanie antymonopolowe wszczęte na wniosek TOYA Sp. z o.o. w Łodzi przeciwko Spółdzielni**

Mieszkaniowej im. Władysława Jagiełły w Łodzi pod zarzutem nadużywania pozycji dominującej na lokalnym rynku usług telewizji kablowej i usług produktowo związanych ze świadczeniem usług telewizji kablowej na obszarze działania Spółdzielni Mieszkaniowej im. Władysława Jagiełły w Łodzi w granicach ulic: Łagiewnicka, Goplańska, Zgierska, Adwokacka, Urzędnicza, Żeglarska, Julianowska, polegającego na bezpośrednim narzucaniu nieuczciwych cen – cen rażąco niskich pakietu abonamentowego oraz wprowadzeniu bezpłatnego pakietu spółdzielczego i tym samym przeciwdziałaniu ukształtowaniu się warunków niezbędnych do rozwoju konkurencji, co może stanowić naruszenie art. 8 ust. 2 pkt 1 i pkt 5 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,

b) w punkcie drugim w całości,

2. oddała powództwo w pozostałym zakresie,

3. znosi wzajemnie pomiędzy stronami koszty postępowania,

II oddała apelację w pozostałym zakresie,

III znosi wzajemnie pomiędzy stronami koszty postępowania apelacyjnego.



Na oryginale właściwe podpisy.  
za zgodność z oryginałem stwierdzam  
\*Sekretarz Sądowy