



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-730-183(13)/17(JWS)

Warszawa, 31 stycznia 2018 r.

DECYZJA DNR-2/ 20 /2018

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Przedsiębiorstwo Handlowo-Transportowe „PRYMUS-AGD” Wiesława i Jan Ślęzyńscy Spółka Jawna z siedzibą w Kowalance, nw. wyrobów produkcji chińskiej:

a) zabawek: **MASKOTKA ŻABKA BS-329**, kod EAN 5907579109378 oraz **MASKOTKA ŻYRAFA BS-328**, kod EAN 5907579107459, niezgodnych z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730) w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia oraz niezgodnych z § 5 ust. 9 tego rozporządzenia,

b) zabawki – **LALKA (Little Angel) BS-022**, kod EAN 5907579101808, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia,

w związku z wycofaniem ww. wyrobów z obrotu, ich zniszczeniem oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;

2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę Przedsiębiorstwo Handlowo-Transportowe „PRYMUS-AGD” Wiesława i Jan Ślęzyńscy Spółka Jawna z siedzibą w Kowalance, kar pieniężnych:



a) za wprowadzenie do obrotu nw. wyrobów produkcji chińskiej:

- zabawek: **MASKOTKA ŻABKA BS-329**, kod EAN 5907579109378 oraz **MASKOTKA ŻYRAFA BS-328**, kod EAN 5907579107459, niezgodnych z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „**WYMAGANIA DLA ZABAWEK**” do tego rozporządzenia;
- zabawki - **LALKA (Little Angel) BS-022**, kod EAN 5907579101808, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „**WYMAGANIA DLA ZABAWEK**” do tego rozporządzenia;

b) za nieumieszczenie na wprowadzonych do obrotu zabawkach produkcji chińskiej: **MASKOTKA ŻABKA BS-329**, kod EAN 5907579109378 i **MASKOTKA ŻYRAFA BS-328**, kod EAN 5907579107459 oraz **LALKA (Little Angel) BS-022**, kod EAN 5907579101808, informacji umożliwiających identyfikację importera,

w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 20 września 2017 r., znak DNR-730-183(2)/17(JWS);

3) na podstawie art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:

a) ustala łączną wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawek:

- **MASKOTKA ŻABKA BS-329**, kod EAN 5907579109378 i **MASKOTKA ŻYRAFA BS-328**, kod EAN 5907579107459 wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzone Sprawozdaniem z badań z dnia 19 czerwca 2017 r. nr 148/2017 oraz nr 149/2017 – na łączną kwotę 438,86 zł (słownie: czterysta trzydzieści osiem złotych 86/100),
- **LALKA (Little Angel) BS-022**, kod EAN 5907579101808, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, potwierdzone Sprawozdaniem z badań nr 375/AI/192/2017 z dnia 4 czerwca 2017 r. – na kwotę 426,86 zł (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100);

- b) zobowiązuje przedsiębiorcę Przedsiębiorstwo Handlowo-Transportowe „PRYMUS-AGD” Wiesława i Jan Ślażyńscy Spółka Jawna z siedzibą w Kowalance do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawek: **MASKOTKA ŻABKA BS-329**, kod EAN 5907579109378 i **MASKOTKA ŻYRAFA BS-328**, kod EAN 5907579107459 - w ustalonej łącznej wysokości **438,86 zł** (słownie: czterysta trzydzieści osiem złotych 86/100) oraz **LALKI (Little Angel) BS-022**, kod EAN 5907579101808 - w ustalonej wysokości **426,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 4 - 18 maja 2017 r. w sklepie [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie Delegatura w Zamościu stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawki: **MASKOTKA ŻABKA BS-329**, kod EAN 5907579109378 i **MASKOTKA ŻYRAFA BS-328**, kod EAN 5907579107459 oraz **LALKA (Little Angel) BS-022**, kod EAN 5907579101808.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynikało, że przedmiotowe zabawki zakupione zostały przez P.H.T. „PRYMUS-AGD” Spółka jawna, [REDAKTOWANE] POLAND od chińskiego przedsiębiorcy – NINGBO GENERAL UNION CO., LTD., 8F, no. 1 BUILDING, HI-TECH SCIENCE AND TECHNOLOGY SQUARE, NO. 1498, JIANGNAN ROAD, NINGBO, CHINA 315040, na podstawie faktury COMMERCIAL INVOICE NO.: 16LUHA0202-5 z dnia 3 sierpnia 2016 r.:

- 1) zabawka – **MASKOTKA ŻABKA BS-329**, w liczbie **360 szt.**;
- 2) zabawka – **MASKOTKA ŻYRAFA BS-328**, w liczbie **360 szt.**;
- 3) zabawka - **LALKA (Little Angel) BS-022** w liczbie **1152 szt.**

Nadto, dokument SAD z dnia 13 września 2016 r. wskazywał, że przedsiębiorca Przedsiębiorstwo Handlowo-Transportowe „PRYMUS-AGD” Wiesława i Jan Ślażyńscy Spółka Jawna z siedzibą w Kowalance jest wprowadzającym ww. wyroby do obrotu.

Natomiast kontrolowany Karol Ślażyński zakupił przedmiotowe zabawki bezpośrednio od importera, za fakturami VAT:

- 1) nr 6551/2016 z dnia 21 września 2016 r. (zabawka – **MASKOTKA ŻABKA** w liczbie **120 szt.**, **MASKOTKA ŻYRAFA** w liczbie **120 szt.** i **LALKA** w liczbie **108 szt.**);

- 2) nr 6573/2016 z dnia 21 września 2016 r. (zabawka – LALKA w liczbie **36 szt.**);
- 3) nr 7752/2016 z dnia 14 listopada 2016 r. (zabawka – LALKA w liczbie **10 szt.**);
- 4) nr 7754/2016 z dnia 14 listopada 2016 r. (zabawka – LALKA w liczbie **34 szt.**);
- 5) nr 7793/2016 z dnia 15 listopada 2016 r. (zabawka – LALKA w liczbie **10 szt.**);
- 6) nr 7806/2016 z dnia 16 listopada 2016 r. (zabawka – LALKA w liczbie **6 szt.**);
- 7) nr 7809/2016 z dnia 16 listopada 2016 r. (zabawka – LALKA w liczbie **20 szt.**);
- 8) nr 7823/2016 z dnia 16 listopada 2016 r. (zabawka – LALKA w liczbie **7 szt.**);
- 9) nr 7842/2016 z dnia 17 listopada 2016 r. (zabawka – LALKA w liczbie **20 szt.**);
- 10) nr 7850/2016 z dnia 17 listopada 2016 r. (zabawka – LALKA w liczbie **7 szt.**);
- 11) nr 7854/2016 z dnia 17 listopada 2016 r. (zabawka – LALKA w liczbie **8 szt.**);
- 12) nr 7867/2016 z dnia 17 listopada 2016 r. (zabawka – LALKA w liczbie **7 szt.**);
- 13) nr 7874/2016 z dnia 18 listopada 2016 r. (zabawka – LALKA w liczbie **24 szt.**);
- 14) nr 7876/2016 z dnia 18 listopada 2016 r. (zabawka – LALKA w liczbie **18 szt.**);
- 15) nr 7877/2016 z dnia 18 listopada 2016 r. (zabawka – LALKA w liczbie **26 szt.**);
- 16) nr 7881/2016 z dnia 18 listopada 2016 r. (zabawka – LALKA w liczbie **22 szt.**);
- 17) nr 7960/2016 z dnia 22 listopada 2016 r. (zabawka – LALKA w liczbie **60 szt.**);
- 18) nr 8005/2016 z dnia 23 listopada 2016 r. (zabawka – LALKA w liczbie **48 szt.**);
- 19) nr 8031/2016 z dnia 23 listopada 2016 r. (zabawka – MASKOTKA ŻYRAFA w liczbie **4 szt.**);
- 20) nr 8027/2016 z dnia 23 listopada 2016 r. (zabawka – MASKOTKA ŻYRAFA w liczbie **7 szt.** i LALKA w liczbie **15 szt.**);
- 21) nr 8206/2016 z dnia 28 listopada 2016 r. (zabawka – LALKA w liczbie **24 szt.**).

Łącznie kontrolowany zakupił **120 szt.** zabawki MASKOTKA ŻABKA, **131 szt.** zabawki- MASKOTKA ŻYRAFA i **510 szt.** zabawki- LALKA.

MASKOTKA ŻABKA jest to zabawka do przytulania, o wielkości około 220 mm. Żabka wykonana jest z trójkolorowego tworzywa tekstylnego o krótkim runie, wypchana miękkim wypełnieniem. Oczy i uśmiech haftowane nićmi. Na brzuszku przymocowaną ma tekstylną kokardkę, ozdobioną przyklejonym błyszczącym kwadracikiem o wielkości około 9 mm, wykonaną z twardego tworzywa sztucznego. Na głowie maskotki przyszyta jest sznurkowa pętka do zawieszania, z przyssawką ze sprężystego tworzywa sztucznego o średnicy około 21 mm. Zabawka występuje w różnych wersjach kolorystycznych.

Przedmiotowa zabawka nie posiada opakowania. Na przymocowanej etykiecie umieszczono następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*MASKOTKA ŻABKA BS-329*”;
- kod EAN 5907579109378;

- dane importera: „Wyprodukowano dla PRYMUS, Kowalanka 24, 26-625 Wolanów, POLAND, tel. (084) 48 618-61-07, www.prymus-agd.pl”;
- kraj produkcji: „Wyprodukowano w Chinach”;
- dane producenta: „NINGBO GENERAL CO. LTD. 1498 JIANGNAN ROAD, NINGBO, CHINA 315040”;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3” oraz słowne ostrzeżenie dotyczące wieku 0-3 z informacją o zagrożeniach: *OSTRZEŻENIE: PL – produkt nieodpowiedni dla dzieci w wieku poniżej 3 lat ze względu na możliwość zadławienia się małymi częściami*”;
- informacje dotyczące użytkowania i postępowania z opakowaniem zabawki: *„Opakowanie nie jest zabawką, należy je chronić przed dziećmi i nie udostępniać do zabawy. Opakowanie zachować w celach informacyjnych”*.

MASKOTKA ŻYRAFA jest to zabawka do przytulania o wielkości około 270 mm. Żyrafa wykonana jest z dwukolorowego tworzywa tekstylnego o krótkim runie z namalowanymi brązowymi łatami, wypchana miękkim wypełnieniem. Oczy i uśmiech haftowane nićmi. Na głowie maskotki przyszyta jest sznurkowa pętelka do zawieszania, z przyssawką o średnicy około 23 mm ze sprężystego tworzywa sztucznego. Zabawka występuje w różnych wersjach kolorystycznych.

Przedmiotowa zabawka nie posiada opakowania. Na przymocowanej etykiecie umieszczono następujące informacje:

- nazwa wyrobu: „*MASKOTKA ŻYRAFA BS-328*”;
- kod EAN 5907579107459;
- dane importera: „Wyprodukowano dla PRYMUS, Kowalanka 24, 26-625 Wolanów, POLAND, tel. (084) 48 618-61-07, www.prymus-agd.pl”;
- kraj produkcji: „Wyprodukowano w Chinach”;
- dane producenta: „NINGBO GENERAL CO. LTD. 1498 JIANGNAN ROAD, NINGBO, CHINA 315040”;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3” oraz słowne ostrzeżenie dotyczące wieku 0-3 z informacją o zagrożeniach: *OSTRZEŻENIE: PL – produkt nieodpowiedni dla dzieci w wieku poniżej 3 lat ze względu na możliwość zadławienia się małymi częściami*”;
- informacje dotyczące użytkowania i postępowania z opakowaniem zabawki: *„Opakowanie nie jest zabawką, należy je chronić przed dziećmi i nie udostępniać do zabawy. Opakowanie zachować w celach informacyjnych”*.

- dane producenta: „NINGBO GENERAL CO. LTD. 1498 JIANGNAN ROAD, NINGBO, CHINA 315040”;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3” oraz słowne ostrzeżenie dotyczące wieku 0-3 z informacją o zagrożeniach: *OSTRZEŻENIE: PL – produkt nieodpowiedni dla dzieci w wieku poniżej 3 lat ze względu na możliwość zadławienia się małymi częściami*”;
- informacje dotyczące użytkowania i postępowania z opakowaniem zabawki: *„Opakowanie nie jest zabawką, należy je chronić przed dziećmi i nie udostępniać do zabawy. Opakowanie zachować w celach informacyjnych”*.

Badania laboratoryjne przeprowadzone, na zlecenie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi wykazały, że zabawka ta jest niezgodna pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia MRiF, z uwagi na zawartość w głowie lalki ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości (18,2±3,0)% (Sprawozdanie z badań nr 375/AI/192/2017 z dnia 14 czerwca 2017 r.).

Stwierdzone nieprawidłowości stanowią niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

W wyniku oględzin trzech zabawek będących przedmiotem niniejszego postępowania inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie Delegatura w Zamościu stwierdzili, że importer nie dopełnił obowiązku określonego w art.16 pkt 4 uosozinr w zw. z § 12 ust. 2 rozporządzenia MRiF, z uwagi na nieumieszczenie w oznakowaniu ww. zabawek swojej pełnej nazwy, co uniemożliwia identyfikację importera. Treść przepisu art. 16 pkt 4 uosozinr stanowi, że **importer ma obowiązek umieścić na wyrobie**, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, **swoją nazwę**, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, i adres; dane te podaje się w języku polskim. Zaś z treści przepisu § 12 ust. 2 rozporządzenia MRiF wynika, że **zabawki muszą być opatrzone nazwiskiem lub nazwą**, zarejestrowaną nazwą towarową lub zarejestrowanym znakiem towarowym i adresem kontaktowym producenta oraz **importera na zabawce**, a jeśli to niemożliwe - na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy wskazuje jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

Ponadto inspektorzy stwierdzili, że deklaracje zgodności powyższych zabawek wystawione w dniu 30 sierpnia 2016 r. nie zawierają stwierdzenia, że zostały wydane na wyłączną odpowiedzialność producenta oraz nie wskazują norm zharmonizowanych

w odniesieniu do których deklarowana jest zgodność, jak również nie podają miejsca wystawienia oraz imienia i nazwiska osoby podpisującej te deklaracje, co stanowi naruszenie art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), zwanej dalej w skrócie „uosozinr”, w zw. z pkt 3, w zw. z pkt 6 i w zw. z pkt 8 załącznika nr 3 „*ELEMENTY DEKLARACJI ZGODNOŚCI*” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu art. 11 ust. 3 uosozinr stanowi, że deklaracja zgodności musi być zgodna z aktualnym stanem prawnym i faktycznym. Zgodnie z pkt 3 załącznika nr 3 „*ELEMENTY DEKLARACJI ZGODNOŚCI*” do rozporządzenia MRiF, deklaracja zgodności zawiera formułę „Niniejsza deklaracja zgodności wydana zostaje na wyłączną odpowiedzialność producenta”. Zaś zgodnie z pkt 6 ww. załącznika nr 3, deklaracja zgodności zawiera odwołania do odnośnych norm zharmonizowanych, które zastosowano, lub do specyfikacji, w odniesieniu do których deklarowana jest zgodność. Natomiast zgodnie z pkt 8 ww. załącznika nr 3, deklaracja zgodności zawiera informacje dodatkowe: miejsce i datę wydania oraz nazwisko, stanowisko i podpis osoby podpisującej deklarację.

Mając na uwadze wskazane niezgodności, Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wyroby te nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu MRiF i wydał dla kontrolowanego Karola Ślażyńskiego decyzję nr ZA-29/2017 z dnia 5 lipca 2017 r. zakazującą udostępniania **7 szt.** zabawki - MASKOTKA ŻYRAFA BS-328, kod EAN 5907579107459 oraz **46 szt.** zabawki - *LALKA (Little Angel) BS-022*, kod EAN 5907579101808, na okres 3 miesięcy. Wydanej decyzji nadał rygor natychmiastowej wykonalności. Następnie akta z przeprowadzonej kontroli przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 13 września 2017 r. zawiadomił przedsiębiorcę Przedsiębiorstwo Handlowo-Transportowe „PRYMUS-AGD” Wiesława i Jan Ślażyńscy Spółka Jawna z siedzibą w Kowalance (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę - Przedsiębiorstwo Handlowo-Transportowe „PRYMUS-AGD” Wiesława i Jan Ślażyńscy Spółka Jawna z siedzibą w Kowalance (zwanego dalej „stroną postępowania”), zabawek produkcji chińskiej:
 - a) MASKOTKA ŻABKA BS-329, kod EAN 5907579109378 oraz MASKOTKA ŻYRAFA BS-328, kod EAN 5907579107459 niezgodnych z wymaganiami dla

zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie małych elementów, z których jeden jest przyssawką, co stwarza zagrożenie udławienia lub uduszenia się dziecka oraz niezgodnych z § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, z uwagi na umieszczenie na obu zabawkach w formie słownej i graficznej ostrzeżenia dotyczącego wieku „0-3”, a które to ostrzeżenie jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawek, ponieważ zabawki ze względu na swoją funkcję i rozmiary są przeznaczone dla dzieci zarówno w wieku poniżej 3 lat, jak i powyżej 3 lat, w związku z czym powinny spełniać wymagania dla niższej kategorii wiekowej, tj. poniżej 36 miesięcy;

- b) *LALKA (Little Angel) BS-022*, kod EAN 5907579101808 niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na obecność w zabawce niebezpiecznej substancji chemicznej w ilości przekraczającej dozwolony limit, tj. ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości **18,2%** (limit określony w załączniku XVII (poz. 51) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.), wynosi **0,1%** w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związane z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawek produkcji chińskiej: MASKOTKA ŻABKA BS-329, kod EAN 5907579109378 i MASKOTKA ŻYRAFA BS-328, kod EAN 5907579107459 oraz *LALKA (Little Angel) BS-022*, kod EAN 5907579101808, niezgodnych z ww. wymaganiami dla zabawek;

- 3) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie umieszczenia na wprowadzonych do obrotu ww. zabawkach informacji umożliwiających identyfikację importera;
- 4) ustalenia opłaty za badania laboratoryjne tych zabawek.

Następnie decyzją nr DNR-2/239/2017 z dnia 15 września 2017 r. Prezes UOKiK przedłużył termin obowiązywania zakazu udostępniania 7 szt. zabawki – *MASKOTKA ŻYRAFA BS-328*, kod EAN 5907579107459 oraz 46 szt. zabawki - *LALKA (Little Angel) BS-022*, kod EAN 5907579101808, wydany przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (decyzja nr ZA-29/2017 z dnia 5 lipca 2017 r) – do czasu zakończenia postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami dla zabawek. Wydanej decyzji Prezes UOKiK nadał rygor natychmiastowej wykonalności.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez kwestionowane wyroby, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 20 września 2017 r., znak DNR-730-183(4)/17/JWS wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności wyrobów lub wycofania z obrotu i zniszczenia zabawek: *MASKOTKA ŻABKA BS-329*, kod EAN 5907579109378 i *MASKOTKA ŻYRAFA BS-328*, kod EAN 5907579107459 oraz wycofania z obrotu i zniszczenia zabawki - *LALKA (Little Angel) BS-022*, kod EAN 5907579101808, a także powiadomienia użytkowników o istniejących zagrożeniach w formie komunikatu internetowego i ogłoszenia opublikowanego w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań. Prezes UOKiK poinformował również stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 12 października 2017 r. (data wpływu do UOKiK 13 października 2017 r.) strona postępowania oświadczyła, iż powiadomiła klientów o stwierdzonych niezgodnościach trzech kwestionowanych zabawek, co potwierdziła załączonym wydrukiem komunikatu o wycofaniu produktów ze swojej strony internetowej oraz ogłoszeniem prasowym opublikowanym w tylko jednym dzienniku „Gazeta Polska” z dnia 7-8 października 2017 r.

Z uwagi na to, że strona postępowania nie rozliczyła sprzedaży kwestionowanych zabawek ani nie przedstawiła żadnych dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności lub

wycofanie wyrobów z obrotu i ich zniszczenie, jak również nie przedstawiła wszystkich dowodów powiadomienia użytkowników o istniejących zagrożeniach, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 18 grudnia 2017 r. poinformował stronę postępowania, że wyda decyzję kończącą niniejsze postępowanie, w której nałoży kary pieniężne za wprowadzenie do obrotu zabawek produkcji chińskiej: *MASKOTKA ŻABKA BS-329*, kod EAN 5907579109378 i *MASKOTKA ŻYRAFA BS-328*, kod EAN 5907579107459 oraz *LALKA (Little Angel) BS-022*, kod EAN 5907579101808, niezgodnych z wymaganiami dla zabawek oraz za niedopełnienie obowiązku w zakresie umieszczenia na tych zabawkach pełnej informacji umożliwiającej identyfikację importera, jak również ustali koszty przeprowadzonych badań laboratoryjnych zabawek - na podstawie posiadanego materiału dowodowego. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), zwanej dalej „Kpa”, prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powiadomił również stronę postępowania, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 28 grudnia 2017 r. (data wpływu do UOKiK 29 grudnia 2017 r.) strona postępowania poinformowała, że na skutek niedopatrzenia pracownika nie przesłała w wymaganym terminie wszystkich dowodów i załączyła do pisma tylko część wymaganych dowodów w postaci odrębnego rozliczenia sprzedaży każdej zabawki w 45 swoich sklepach na terenie kraju oraz 11 kontrahentom zewnętrznym, oświadczenia jednego kontrahenta o nieposiadaniu wyrobów na stanie oraz 6 faktur korygujących potwierdzających wycofanie od 2 kontrahentów łącznie **7 szt.** zabawki – *MASKOTKA ŻABKA*, **7 szt.** zabawki – *MASKOTKA ŻYRAFA* oraz **62 szt.** zabawki - *LALKA BS-022*.

W dniach 9 - 11 stycznia 2018 r. strona postępowania przesłała drogą elektroniczną brakujące dowody w postaci oświadczeń 4 kontrahentów o nieposiadaniu zabawek: *MASKOTKA ŻABKA* i *MASKOTKA ŻYRAFA* na stanie oraz oświadczeń 3 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym żadnej z trzech kwestionowanych zabawek oraz faktur korygujących stwierdzających wycofanie łącznie **4 szt.** zabawki - *LALKA BS-022* od 2 kontrahentów, jak również dowodu powiadomienia użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach w gazecie „Nasz Dziennik” z dnia 16 października 2017 r. Ponadto strona

postępowania przesłała dowody utylizacji wyrobów, m.in. dokument wydania do utylizacji **16 szt.** Maskotki żabki, **11 szt.** Maskotki żyrafy i **80 szt.** zabawki – Lalka BS-022 oraz Kartę przekazania odpadów z dnia 11 stycznia 2018 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Zaś zgodnie z treścią art. 4 pkt 19 uosozinr, za podmiot gospodarczy uważa się producenta, upoważnionego przedstawiciela, importera, dystrybutora albo instalatora.

Przedsiębiorca Przedsiębiorstwo Handlowo-Transportowe „PRYMUS-AGD” Wiesława i Jan Ślażyńscy Spółka Jawna z siedzibą w Kowalance jest importerm wprowadzającym do obrotu wyroby produkcji chińskiej: *MASKOTKA ŻABKA BS-329*, kod EAN 5907579109378 i *MASKOTKA ŻYRAFA BS-328*, kod EAN 5907579107459 oraz *LALKA (Little Angel) BS-022*, kod EAN 5907579101808.

Zgodnie z treścią przepisu art. 4 pkt 9 uosozinr, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast treść przepisu art. 4 pkt 26 uosozinr stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych zabawek: *MASKOTKA ŻABKA BS-329*, kod EAN 5907579109378 i *MASKOTKA ŻYRAFA BS-328*, kod EAN 5907579107459 stwierdzono ich niezgodność z pkt 5.1.b i pkt 5.13a normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdania z badań z dnia 19 czerwca 2017 r. nr 148/2017 i nr 149/2017).

W świetle powyższych wyników badań, wyroby te nie spełniają wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Ponadto oględziny zabawek wykazały, że są one niezgodne z § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś zgodnie z przepisem pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z pkt 1.4.3. ww. załącznika nr 1, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Natomiast zgodnie z treścią § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 7.2.1-7.11. załącznika nr 1 do rozporządzenia MRiF, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Natomiast badania laboratoryjne zabawki - *LALKA (Little Angel) BS-022*, kod EAN 5907579101808 wykazały, że jest ona niezgodna pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia MRiF, z uwagi na przekroczoną zawartość ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP)- (Sprawozdanie z badań nr 375/AI/192/2017 z dnia 14 czerwca 2017 r.).

Stwierdzone nieprawidłowości stanowią niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Zgodnie z treścią pkt 3.1.1. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Natomiast w świetle przepisu pkt 3.1.2. ww. załącznika nr 1, zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin

i wyrobów" do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.).

Ponadto w wyniku oględzin trzech zabawek będących przedmiotem niniejszego postępowania stwierdzono, że importer nie dopełnił obowiązku określonego w art.16 pkt 4 uosozinr w zw. z § 12 ust. 2 rozporządzenia MRiF. Stwierdzono również, że deklaracje zgodności powyższych zabawek wystawione w dniu 30 sierpnia 2016 r. naruszają art. 11 ust. 3 uosozinr, w zw. z pkt 3, w zw. z pkt 6 i w zw. z pkt 8 załącznika nr 3 „*ELEMENTY DEKLARACJI ZGODNOŚCI*” do rozporządzenia MRiF.

Wskazane niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Przedsiębiorstwo Handlowo-Transportowe „PRYMUS-AGD” Wiesława i Jan Ślażyńscy Spółka Jawna z siedzibą w Kowalance, wyrobów niezgodnych z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF - które miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobów z obrotu i ich zniszczenia oraz powiadomienia użytkowników o zagrożeniach. Zabawki maskotki stanowiły ryzyko uduszenia się użytkowników, szczególnie grupy najmłodszych dzieci, które lubią wkładać małe przedmioty do ust. Natomiast zawarty w głowie lalki ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości, która może być niebezpieczna dla zdrowia użytkowników zabawki (dzieci), wykazuje działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

W świetle powyższego, zasadna była również decyzja Prezesa UOKiK przedłużająca okres obowiązywania zakazu udostępniania tych wyrobów, wydany przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

Strona postępowania zakupiła **po 360 szt.** zabawek – *MASKOTKA ŻABKA BS-329* i *MASKOTKA ŻYRAFA BS-328* oraz **1152 szt.** zabawki - *LALKA (Little Angel) BS-022*. Część tych zabawek sprzedała 11 kontrahentom, a pozostałą ilość sprzedawała w swoich 45 sklepach

na terenie kraju. W toku postępowania administracyjnego strona postępowania wycofała od odbiorców i ze swoich sklepów łącznie **16 szt.** Maskotki żabki, **11 szt.** Maskotki żyrafy i **80 szt.** zabawki – Lalka BS-022, które następnie zniszczyła, jak również powiadomiła użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Dowody przedstawione przez stronę postępowania w postaci odrębnych rozliczeń sprzedaży trzech zabawek, oświadczenia 7 kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie i faktury korygujące, potwierdzające wycofanie:

- 1) łącznie **16 szt.** zabawki - *MASKOTKA ŻABKA BS-329* (7 szt. od kontrahenta + 9 szt. ze sklepów);
- 2) łącznie 11 szt. zabawki - *MASKOTKA ŻYRAFA BS-328* (7 szt. od kontrahenta + 4 szt. ze sklepów);
- 3) łącznie **80 szt.** zabawki - *LALKA BS-022* (66 szt. od 4 kontrahentów + 14 szt. ze sklepów),

wraz z dowodem ich utylizacji, jak również wydruku komunikatu ze zdjęciem zabawki ze strony internetowej i dwóch ogłoszeń prasowych, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowe wyroby nie znajdują się w obrocie, a użytkownicy powiadomieni zostali o istniejących zagrożeniach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach. Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody, w szczególności, takie jak faktury korygujące oraz dowód utylizacji zabawek, jak również komunikat internetowy i ogłoszenia prasowe, stanowią o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 20 września 2017 r., Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia kar pieniężnych na stronę postępowania.

Zgodnie z treścią art. 97 ust. 4 uosozinr, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 uosozinr.

Przepis art. 74 ust. 1 uosozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 uosozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie wykazały niezgodność zabawek: *MASKOTKA ŻABKA BS-329*, kod EAN 5907579109378 oraz *MASKOTKA ŻYRAFA BS-328*, kod EAN 5907579107459 z wymaganiami dla zabawek (Sprawozdania z badań z dnia 19 czerwca 2017 r. nr 148/2017 i nr 149/2017). Podobnie badanie zabawki - *LALKA (Little Angel) BS-022*, kod EAN 5907579101808, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi wykazało jej niezgodność z wymaganiami dla zabawek (Sprawozdanie z badań nr 375/AI/192/2017 z dnia 14 czerwca 2017 r.). Negatywne wyniki badań laboratoryjnych potwierdzają zasadność poniesionych kosztów badań i obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszty badań laboratoryjnych zabawek - maskotek w łącznej wysokości 438,86 zł (słownie: czterysta trzydzieści osiem złotych 86/100), jak również zabawki – lalki w wysokości 426,86 zł (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100), poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1063), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie dwóch kosztorysów z dnia 20 czerwca nr 53/2017 oraz nr 54/2017, sporządzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie, i wynosi łącznie **438,86 zł** (słownie: czterysta trzydzieści osiem złotych 86/100) oraz na podstawie kosztorysu Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK w Łodzi nr 31/AI/2017 z dnia 21 czerwca 2017 r., i wynosi **426,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100). Przedsiębiorca Przedsiębiorstwo Handlowo-Transportowe „PRYMUS-AGD” Wiesława i Jan Ślażyńscy Spółka Jawna z siedzibą w Kowalance, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawek niespełniającej wymagań dla zabawek określonych w rozporządzeniu MRiF, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tych zabawek.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201 z późn. zm.) przedsiębiorca

Przedsiębiorstwo Handlowo-Transportowe „PRYMUS-AGD” Wiesława i Jan Ślażyńscy Spółka Jawna z siedzibą w Kowalance, zobowiązany jest uiścić łączną kwotę **865,72 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 lub pkt 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku

z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2

ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gonerka

[REDACTED]

