



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-253(11)/10/WK

Warszawa, 28 kwietnia 2011 r.

DECYZJA DNR-2/122/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „Gazelo” Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, zabawki - „koło” G031073, No. 3128, kod EAN 5907773905127, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u wspólników spółki cywilnej Krystyny Piechowiak i Janusza Rozkwitalskiego prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „KARO” s.c. w Białych Błotach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę „koło” G031073, No. 3128, kod EAN 5907773905127.

„Gazelo” Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, zakupił zabawkę od SHANTOU CHENGXIN TOYS CO. LTD., GOUNEI, LIANXIA, CHENGHAI, SHANTOU, CHINA na podstawie faktury nr 1001 z dnia 6 lutego 2010 r.

Na tekturowej części opakowania znajdują się następujące informacje: znak CE, G031073, koło no. 3128, kod EAN 5907773905127, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), informacje i ostrzeżenia: *„Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat! Zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia. Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej*

3 lat. Niebezpieczeństwo udławienia się drobnymi elementami zabawek. Z zabawki dziecko może korzystać wyłącznie pod opieką osób dorosłych. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych. Gazelo toys. Gazelo Sp. z o.o. 42-226 Częstochowa, ul. Zaciszańska 9/19. Wyprodukowano w Chinach”.

Koło jest plastikową zabawką do popychania, wewnątrz której znajdują się 3 kule o perforowanej powierzchni, zawierające elementy grzechoczące. Wewnątrz każdej kuli znajduje się kuleczka wytwarzająca dźwięk podczas obracania koła. Po obu stronach osi koła znajdują się zębate koła, które podczas obracania ocierają się o sprężyste paski plastiku połączone z widelcem, co powoduje emisję dźwięku „terkot”. Do zabawki dołączono rurkę do popychania zakończoną kabłąkowatym uchwytem, nasuwaną na krzyżakową końcówkę widelca, na którym osadzono popychane koło.

Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że zabawka została błędnie sklasyfikowana przez producenta, jako zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 3 lat. Mając na uwadze wygląd, funkcje i cechy zabawki, a mianowicie, to że zabawka jest łatwa do trzymania i toczenia, podczas poruszania emituje dźwięki przyciągające uwagę dziecka (terkot, brzęczenie), do jej uruchomienia wystarczą proste czynności leżące w możliwościach motorycznych małego dziecka (popychanie), uznał, że zabawka obejmuje więcej niż jedną grupę wiekową poddał ją zgodnie z pkt 8.1 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” badaniom o surowszych parametrach dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Przy ocenie posiłkował się wytycznymi Komitetu Technicznego Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”, Tablica 16: „Zabawki do pociągania i popychania oraz zabawki wspomagające naukę chodzenia” – Kategoria O*), z których wynika, że ta kategoria zabawki nie jest właściwa dla dzieci w wieku 36 miesięcy i starszych.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 142/2010) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, tj.:

- pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się podczas badania, małych elementów, mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, tj.: podczas próby uderzenia rozłupały się dwie kule o perforowanej powierzchni i stały się dostępne znajdujące się wewnątrz elementy grzechoczące (kule o średnicy ok. 19 mm),
- pkt 6a, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono: I arkusz - $0,0350 \pm 0,005$ mm, II arkusz - $0,0339 \pm 0,005$ mm, przy wymaganej min. 0,038 mm).

W związku z powyższym pismem z dnia 2 grudnia 2010 r., Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera „Gazelo” Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie (zwanej dalej „stroną”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki - „koło” G031073, No. 3128, kod EAN 5907773905127, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w:

- § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (kule o średnicy ok. 19 mm), które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stwarzać ryzyko uduszenia lub udławienia;
- § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania, co stwarza ryzyko uduszenia dziecka.

Pismem z dnia 3 grudnia 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 16 grudnia 2010 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 24 grudnia 2010 r. „Gazelo” Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na podjęcie działań, wyznaczonego postanowieniem Prezesa UOKiK z dnia 3 grudnia 2010 r.

Pismem z dnia 10 stycznia 2011 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie do dnia 31 stycznia 2011 r. termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź jego wycofanie.

Pismem z dnia 21 stycznia 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 24 stycznia 2011 r. strona nadesłała dokumenty potwierdzające wycofanie wyrobu z obrotu, tj. zestawienie adresowe kontrahentów wyrobu, kopie faktur korygujących oraz kopie oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 2 lutego 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że nadesłane przez nią dokumenty nie zostały poświadczone przez osobę do tego upoważnioną zgodnie z art. 76a § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000, Nr 98, poz. 1071 ze zm.). W związku z powyższym zwrócił się o przekazanie w terminie 7 dni pełnomocnictwa dla radcy prawnego, który poświadczył nadesłane dokumenty wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

W dniu 3 lutego 2011 r. wpłynęło pełnomocnictwo dla radcy prawnego, który poświadczył dokumenty potwierdzające wycofanie wyrobu z obrotu.

Strona została poinformowana o możliwości skorzystania z prawa do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, jednakże z prawa tego nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

„Gazelo” Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie jest importerm, który wprowadził do obrotu zabawkę – „koło” G031073, No. 3128, kod EAN 5907773905127. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu wyrobu – należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej

lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W przypadku zabawek, wyroby takie podlegają rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.).

Mając na uwadze wygląd, funkcje i cechy zabawki, Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że zabawka obejmuje więcej niż jedną grupę wiekową i poddał ją zgodnie z pkt 8.1 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” badaniom o surowszych parametrach dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 142/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1b i pkt 6a normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Zgodnie z art. 13 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że ww. norma PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, w oparciu o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera „Gazelo” Sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki - „koło” G031073, No. 3128, kod EAN 5907773905127, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił importera „Gazelo” sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź

wycofania go z obrotu i wyznaczył mu termin na ich podjęcie. Poinformował również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W wyniku prowadzonego postępowania strona przedłożyła dowody potwierdzające wycofanie wyrobu z obrotu, tj. zestawienie adresowe odbiorców wyrobu, kopie oświadczeń kontrahentów o braku wyrobu na stanie magazynowym, kopie faktur korygujących, pełnomocnictwo radcy prawnego oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

„Gazelo” Sp. z o.o.
ul. Zaciszańska 9/19
42-226 Częstochowa

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Do wiadomości:

- 1) Krystyna Piechowiak
Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo
„KARO” s.c.
ul. Szubińska 10
86-005 Białe Błota
- 2) Janusz Rozkwitalski
Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe
„KARO” s.c.
ul. Szubińska 10
86-005 Białe Błota
- 3) Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
- 4) a/a