



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DKK1-422/4/14/GG

Warszawa, dnia 07 października 2014 r.

DECYZJA nr DKK - 131/2014

Na podstawie art. 18 w związku z art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek:

- PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. z siedzibą w Warszawie,
- KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie,
- TAURON Polska Energia S.A. z siedzibą w Katowicach oraz
- ENEA S.A. z siedzibą w Poznaniu

wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na utworzeniu przez wnioskodawców wspólnego przedsiębiorcy pod firmą PGE EJ 1 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, na zasadach określonych we wniosku.

UZASADNIENIE

W dniu 1 sierpnia 2014 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes Urzędu” lub „organ antymonopolowy”) wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na utworzeniu przez PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej „PGE”), KGHM Polska Miedź S.A. z siedzibą w Lubinie (dalej „KGHM”), TAURON Polska Energia S.A. z siedzibą w Katowicach (dalej „TAURON”) oraz ENEA S.A. z siedzibą w Poznaniu (dalej

„ENEA”) wspólnego przedsiębiorcy pod firmą PGE EJ 1 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej „PGE EJ 1” lub „Wspólny Przedsiębiorca”).

W związku z tym, iż spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie zamiaru koncentracji, bowiem:

- łączny światowy obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył równowartość 1 mld euro, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zm.), zwanej dalej także „ustawą antymonopolową”,
- utworzenie przez przedsiębiorców wspólnego przedsiębiorcy jest jednym ze sposobów koncentracji, określonym w art. 13 ust. 2 pkt 3 ustawy antymonopolowej,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 14 ww. ustawy, powodująca wyłączenie obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji,

Prezes Urzędu wszczął postępowanie w niniejszej sprawie o czym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) powiadomił PGE, KGHM, TAURON i ENEA pismem z dnia 8 sierpnia 2014 r.

**W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył,
co następuje:**

Przyczyny i opis transakcji

Niniejsza koncentracja wynika z realizacji rządowego programu *Polityka energetyczna Polski do 2030 r.*, którego jednym z podstawowych założeń jest dywersyfikacja struktury wytwarzania energii elektrycznej poprzez wprowadzenie energetyki jądrowej. Uchwałą nr 4/2009 z dnia 13 stycznia 2009 r. Rada Ministrów zobowiązała Ministra Skarbu do zapewnienia współpracy PGE przy przygotowaniu *Programu polskiej energetyki jądrowej*, jak również jej wiodącej roli przy realizacji tego *Programu*. W celu realizacji powyższych zadań PGE powołała i zarejestrowała w styczniu 2010 r. spółkę zależną, tj. PGE EJ 1, która jest odpowiedzialna

za bezpośrednie przygotowanie procesu inwestycyjnego, przeprowadzenie badań lokalizacyjnych oraz budowę pierwszej w Polsce elektrowni jądrowej.

Z uwagi na strategiczny charakter tego przedsięwzięcia decyzję o podjęciu współpracy w jego realizacji podjęły również KGHM, TAURON oraz ENEA, czego wyrazem było podpisanie Listu intencyjnego w dniu 5 września 2012 r. Wynikiem współpracy stron Listu intencyjnego było uzgodnienie i podpisanie w dniu 3 września 2014 r. Umowy Wspólników, zgodnie z którą PGE będzie zobowiązana do sprzedaży KGHM, TAURON i ENEA po 10% udziałów spółki PGE EJ 1, uprawniających do 10% głosów na jej zgromadzeniu wspólników. PGE posiadając 70% udziałów PGE EJ 1 nadal będzie sprawować kontrolę nad spółką. Umowa Wspólników przewiduje pewne uprawnienia korporacyjne dla wspólników mniejszościowych, które mają służyć ochronie ich interesów, reguluje także zobowiązania stron do finansowania działalności PGE EJ 1 oraz uwzględnia prawa i obowiązki każdej ze stron przy realizacji projektu budowy elektrowni jądrowej.

Uczestnicy koncentracji

I. PGE – aktywny uczestnik koncentracji – jest spółką publiczną kontrolowaną przez Skarb Państwa (61,89% akcji i głosów na wza). Prowadzi działalność w zakresie hurtowego obrotu energią elektryczną, obrotu uprawnieniami do emisji CO₂ oraz prawami majątkowymi wynikającymi ze świadectw pochodzenia, a także zakupów i dostaw paliw. Jest jednocześnie spółką dominującą grupy kapitałowej (dalej „Grupa PGE”), liczącej 48 podmiotów¹ bezpośrednio i pośrednio zależnych od PGE.

Grupa PGE jest największym w Polsce pionowo zintegrowanym przedsiębiorstwem energetycznym, którego podstawową działalnością jest produkcja energii elektrycznej w elektrowniach i elektrociepłowniach konwencjonalnych oraz wykorzystujących źródła odnawialne (elektrownie wiatrowe, szczytowo-pompowe i wodne przepływowe). Grupa zajmuje się także dystrybucją i sprzedażą detaliczną energii elektrycznej odbiorcom końcowym zlokalizowanym na obszarze wschodniej i centralnej Polski. Do Grupy PGE należą dwie kopalnie węgla brunatnego w Bełchatowie i Turowie, spółki prowadzące działalność w zakresie wytwarzania energii cieplnej (ciepła), a także spółki wspierające podstawowe obszary działalności Grupy

¹ wg stanu na dzień 31 marca 2014 r.

(m.in. roboty budowlane, remonty) oraz spółki nie związane z branżą energetyczną, działające w hotelarstwie, transporcie, ochronie.

II. KGHM – aktywny uczestnik koncentracji – jest spółką publiczną, w której Skarb Państwa posiada 31,79% akcji i głosów na wza. Jest jednym z czołowych światowych producentów miedzi i srebra rafinowanego, a jego podstawową działalnością jest kopalnictwo rud miedzi, produkcja miedzi, produkcja metali szlachetnych oraz metali nieżelaznych. KGHM stoi na czele grupy kapitałowej (dalej „Grupa KGHM”), do której należą spółki prowadzące działalność w zakresie produkcji miedzi, a także prowadzące inną działalność, taką jak: budownictwo górnicze, produkcja energii elektrycznej i ciepłej, produkcja maszyn i urządzeń dla górnictwa, produkcja kruszyw drogowych, odzyskiwanie metali towarzyszących rudom miedzi, przetwarzanie odpadów przemysłowych i komunalnych.

III. TAURON – aktywny uczestnik koncentracji – jest spółką publiczną, w której Skarb Państwa posiada 30,06% akcji i głosów na wza. Zajmuje się hurtowym handlem energią elektryczną, jej sprzedażą do klientów końcowych, obrotem i zarządzaniem uprawnieniami do emisji CO₂ oraz prawami majątkowymi ze świadectw pochodzenia. Jest podmiotem dominującym grupy kapitałowej (dalej „Grupa TAURON”), której podstawowa działalność skoncentrowana jest na wytwarzaniu energii elektrycznej (w źródłach konwencjonalnych, przez współspalanie biomasy i w OZE) oraz na jej dystrybucji i sprzedaży do odbiorców usytuowanych w południowej części Polski.

W ramach Grupy TAURON prowadzona jest również działalność w zakresie wytwarzania energii ciepłej oraz wydobywania i sprzedaży węgla kamiennego (poprzez Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie). Do Grupy należą również spółki zajmujące się m.in. wydobywaniem, kruszeniem i rozdrabnianiem skał wapiennych, wydobywaniem kamienia dla budownictwa, obsługą wewnętrzną sprzedaży oraz finansowo-księgową.

IV. ENEA – aktywny uczestnik koncentracji – jest spółką publiczną kontrolowaną przez Skarb Państwa (51,50% akcji i głosów na wza). Zajmuje się bezpośrednio obrotem energią elektryczną oraz detaliczną sprzedażą energii elektrycznej do odbiorców końcowych na terenie północno-zachodniej Polski. Zarządza grupą kapitałową (dalej „Grupa ENEA”), będącą zintegrowanym pionowo przedsiębiorstwem

energetycznym, którego podstawową działalność stanowi wytwarzanie, dystrybucja oraz sprzedaż energii elektrycznej. W skład Grupy ENEA wchodzi także podmioty zajmujące się wytwarzaniem i dystrybucją ciepła. Energia elektryczna oraz ciepło wytwarzane są zarówno przy wykorzystaniu technologii konwencjonalnych, jak i z odnawialnych źródeł energii (hydroenergii, biomasy i energii wiatru).

Do Grupy ENEA należą również spółki prowadzące działalność w zakresie konserwacji i modernizacji oświetlenia drogowego oraz usług: hotelarskich, transportowych, remontowych, budowlanych i ochrony zdrowia.

V. PGE EJ 1 – pasywny uczestnik koncentracji – jest spółką celową, która odpowiada za przygotowanie procesu inwestycyjnego oraz budowę pierwszej w Polsce elektrowni jądrowej, w której energia elektryczna będzie wytwarzana w kilku blokach reaktora atomowego w technologii generacji III/III+. Obecnie PGE EJ 1 realizuje działania organizacyjne i przygotowawcze, m.in. w sferze technicznej, technologicznej, organizacyjnej i formalno-prawnej, związane z przygotowaniem do budowy elektrowni jądrowej. Po wybudowaniu i uruchomieniu tej elektrowni działalność PGE EJ 1 będzie polegała na wytwarzaniu i sprzedaży energii elektrycznej.

Planowana moc przyszłej elektrowni jądrowej ma wynosić ok. 3 tys. MW, a jej uruchomienie przewidziane jest na koniec 2024 r. Lokalizacja przyszłej elektrowni jądrowej nie jest jeszcze ustalona - obecnie prowadzone są badania lokalizacyjne i środowiskowe równoległe w dwóch miejscowościach województwa pomorskiego, tj. Choczewie (pow. wejherowski) i Żarnowcu (pow. pucki).

Jak już wcześniej podano PGE sprawuje kontrolę nad PGE EJ 1, tym samym Spółka wchodzi w skład Grupy PGE.

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt. 9 ustawy antymonopolowej przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone

warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na względzie definicję rynku właściwego oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2007 r. w *sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców* (Dz. U. Nr 134, poz. 937) organ antymonopolowy uznał, iż:

A) Przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w **układzie horyzontalnym** na krajowy rynek wytwarzania i sprzedaży (wprowadzania do obrotu) energii elektrycznej.

Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż działalność Wspólnego Przedsiębiorcy na powyższym rynku będzie w przyszłości pokrywać się z działalnością PGE, TAURON i ENEA. Jeśli chodzi o KGHM to wprowadzie w Grupie KGHM wytwarzana jest energia elektryczna (w Energetyce Sp. z o.o. w Lubinie) ale z przeznaczeniem w całości na własne potrzeby Grupy. Stąd też uznać należy, że KGHM nie jest uczestnikiem krajowego rynku wytwarzania i sprzedaży (wprowadzania do obrotu) energii elektrycznej, czyli rynek ten nie jest wspólnym rynkiem produktowym dla KGHM i Wspólnego Przedsiębiorcy.

Energia elektryczna nie ma substytutów, tym samym stanowi odrębny rynek w aspekcie produktowym. Należy jednocześnie zaznaczyć, że zgodnie z aktualnym orzecznictwem Prezesa Urzędu (np. w decyzjach nr DKK-1/2011 z dnia 13.01.2011 r. i nr DKK-66/2013 z dnia 4.06.2013 r.) nie wprowadza się rozróżnienia (segmentacji) między energią wytworzoną w różnych źródłach. Stąd też należy uznać, iż Wspólny Przedsiębiorca i jego trzech założyciele będą działać na tym samym rynku produktowym.

Prezes Urzędu w powyższych decyzjach, a także we wcześniejszych², definiował rynek wytwarzania i sprzedaży energii elektrycznej w aspekcie geograficznym jako rynek krajowy, obejmujący terytorium Polski. Argumentem przemawiającym za takim określeniem rynku był brak przeszkód, aby energia elektryczna wytwarzana w jednym regionie kraju była kupowana przez odbiorcę z innego regionu (większość mocy w zakresie wytwarzania energii elektrycznej zainstalowana jest na południu Polski, a energia z tego regionu sprzedawana jest w całym kraju). Z drugiej natomiast strony

² przykładowo w decyzjach nr DOK-19/07 z dn. 16.02.2007 r., nr DKK-104/10 z dn. 11.10.2010 r.

organ antymonopolowy uwzględnił istniejące bariery co najmniej natury technicznej (zbyt mała przepustowość sieci transgranicznych) aby można było uznać, iż rynek ten jest szerszy niż krajowy. Także Komisja Europejska w swoich decyzjach definiuje rynek wytwarzania i sprzedaży energii elektrycznej jako rynek krajowy³. Znaczny stopień izolacji poszczególnych rynków krajowych Unii Europejskiej jest wynikiem głównie niedostatecznych zdolności transgranicznych linii przesyłowych i objawia się m.in. znacznym zróżnicowaniem cen energii elektrycznej w poszczególnych krajach. Przedsiębiorcy zgłaszający niniejszą koncentrację również podzielają powyższe stanowisko.

W tak określonym rynku, tj. w krajowym rynku wytwarzania i sprzedaży energii elektrycznej udziały Grupy PGE, Grupy TAURON i Grupy ENEA w 2013 r. wynosiły odpowiednio ok.: **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 1]**.

Wspólny Przedsiębiorca zaistnieje na krajowym rynku wytwarzania i sprzedaży energii elektrycznej – zakładając pomyślny przebieg inwestycji związanej z budową elektrowni jądrowej – najwcześniej w 2025 r. Wówczas, zgodnie z *Programem polskiej energetyki jądrowej*, jego udział w tym rynku ma osiągnąć poziom ok. 7%. Natomiast trudno jest dokonać oszacowania udziałów Grupy PGE, Grupy TAURON i Grupy ENEA po uruchomieniu elektrowni jądrowej, czyli w 2025 r., nie są bowiem znane precyzyjne prognozy co do wielkości wytwarzania energii elektrycznej przez poszczególnych producentów. Na wielkość produkcji energii elektrycznej będzie mieć wpływ nie tylko uruchomienie elektrowni jądrowej, ale także pozyskanie nowych źródeł wytwórczych (np. z OZE), dokonanie inwestycji odtworzeniowych zwiększających moc istniejących jednostek wytwórczych lub też wyłączenie z produkcji aktualnie funkcjonujących jednostek.

Uczestnicy koncentracji hipotetycznie zakładają, że ich udziały w 2025 r. w krajowym rynku wytwarzania i sprzedaży energii łącznie ze Wspólnym Przedsiębiorcą będą wynosiły: Grupy PGE ok. **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 2]**, Grupy TAURON ok. **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 3]** oraz Grupy ENEA ok. **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 4]**.

³ np. w decyzjach: COMP/M.4180 - Gaz de France/Suez; COMP/M.5467 - RWE/Essen; COMP/M.5512 - Electrabel/E.ON.

W tym miejscu należy wyjaśnić, iż zgodnie z [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 5]

Przedstawione powyżej dane wskazują, iż planowana koncentracja będzie wywierać wpływ w układzie horyzontalnym na krajowy rynek wytwarzania i sprzedaży energii elektrycznej.

Obok trzech grup energetycznych uczestniczących w niniejszej koncentracji na krajowym rynku wytwarzania i sprzedaży energii elektrycznej działają m.in.⁴ EDF (z udziałem ok. 9,7%), ZE PAK (z udziałem ok. 7,3%), GDF Suez (z udziałem ok. 5,1%), ENERGA (z udziałem ok. 3,2%), PGNiG (z udziałem ok. 2,6%), CEZ (z udziałem ok. 1,6%).

B) Koncentracja wywiera wpływ w **układzie wertykalnym** na krajowy rynek obrotu hurtowego energią elektryczną.

Między uczestnikami koncentracji będą występować relacje typu dostawca–odbiorca, bowiem PGE EJ 1, będąc producentem energii elektrycznej (niższy szczebel obrotu) będzie sprzedawać tę energię PGE, TAURON i ENEA, które działają na kolejnym szczeblu obrotu, tj. na rynku obrotu hurtowego energią elektryczną.

W aspekcie geograficznym, analogicznie jak w przypadku wytwarzania i wprowadzania do obrotu energii elektrycznej, należy uznać, iż rynek obrotu hurtowego energią elektryczną obejmuje obszar Polski. Z jednej strony nie ma bowiem przeszkód, aby energia elektryczna wytwarzana w jednym regionie kraju była kupowana przez odbiorcę z innego regionu (większość mocy w zakresie energii elektrycznej zainstalowanych jest na południu Polski, energia pochodząca stąd sprzedawana jest natomiast w całej Polsce). Z drugiej strony istnieją bariery, co najmniej natury technicznej (zbyt mała przepustowość sieci transgranicznych), aby można było uznać, iż rynek ten jest szerszy niż krajowy. Na krajowym rynku obrotu hurtowego energią elektryczną oferują wytwórcy (elektrownie, elektrociepłownie) oraz przedsiębiorstwa obrotu, przy czym większość obrotów hurtowych (ok. 62%) dokonywana jest obecnie poprzez giełdę.

⁴ na podstawie Sprawozdania z działalności Prezesa URE z 2013 r.

Obok grup energetycznych uczestniczących w niniejszej koncentracji jako głównych uczestników rynku obrotu hurtowego energią elektryczną można wskazać ENERGA S.A., ZE PAK S.A., EDF Polska S.A. oraz GDF Suez Energia Polska S.A. Ponadto w rynku tym uczestniczy także ok. 350⁵ podmiotów, posiadających ważne koncesje na obrót energią elektryczną. Podmioty te mogą prowadzić obrót zarówno hurtowy, jak i dostarczać energię do odbiorców końcowych.

W 2013 r. wielkość udziałów Grupy PGE, Grupy TAURON i Grupy ENEA w krajowym rynku obrotu hurtowego energią elektryczną wynosiła odpowiednio ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 6]. Natomiast w 2025 r., gdy na rynku energii elektrycznej zaistnieje PGE EJ 1, Grupa TAURON szacuje swój udział w krajowym rynku obrotu hurtowego energią elektryczną na poziomie ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 7]. Grupa PGE i Grupa ENEA nie przeprowadzały analiz i prognoz swoich udziałów w krajowym rynku obrotu hurtowego energią elektryczną w 2025 r., jednak oceniają, że nie należy oczekiwać istotnych zmian w wielkości ich udziałów w porównaniu do obecnie posiadanych (z uwzględnieniem dodatkowej energii, którą będą nabywać od Wspólnego Przedsiębiorcy).

W związku z powyższym można przyjąć, iż rynkiem właściwym, na który planowana koncentracja będzie wywierać wpływ w układzie wertykalnym, będzie krajowy rynek obrotu hurtowego energią elektryczną.

C) W przedmiotowej sprawie występują rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ w **układzie konglomeratowym**.

Są to rynki właściwe, na których prowadzą działalność spółki z grup kapitałowych uczestniczących w koncentracji. I tak:

- w odniesieniu do Grupy PGE są to:
 - lokalne rynki wydobywania i sprzedaży węgla brunatnego, obejmujące rejon Bełchatowa i rejon Bogatyni, w których Grupa PGE posiada po ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 8] udziału,

⁵ wg stanu na koniec 2012 r.

- lokalne rynki wytwarzania i sprzedaży ciepła⁶ dostarczanego przez elektrociepłownie i elektrownie należące do Grupy PGE. Są to rynki obejmujące teren: Rzeszowa, Bogatyni, Bydgoszczy, Lublina, Dobrzecia, Bełchatowa, Zgierza, Kielc, Gorzowa Wielkopolskiego, Gryfina i Szczecina,
- lokalny rynek dystrybucji energii elektrycznej⁷, na którym prowadzi działalność PGE Dystrybucja S.A., obejmujący obszar województw: lubelskiego, łódzkiego, podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, mazowieckiego, podlaskiego i warmińsko-mazurskiego,
- krajowy rynek usług systemowych, w którym Grupa PGE szacuje swój udział na ok. **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 9]**;
 - w odniesieniu do Grupy KGHM są to:
 - lokalne rynki wytwarzania i sprzedaży ciepła na terenie Lubina-Polkowic i Głogowa, w których udział Grupy KGHM wynosi odpowiednio: **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 10]**,
 - krajowy rynek sprzedaży materiałów wybuchowych **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 11]**;
 - w odniesieniu do Grupy TAURON są to:
 - lokalny rynek dystrybucji energii elektrycznej, na którym prowadzi działalność Tauron Dystrybucja S.A., obejmujący obszar południowej Polski,
 - lokalne rynki wytwarzania i sprzedaży ciepła na terenie Będzina, Sosnowca, Jaworzna, Bielsku-Białej, Stalowej Woli i Łazisk Górnych, w których Grupa Turon posiada udziały **[tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 12]**;
 - w odniesieniu do Grupy ENEA są to:
 - lokalny rynek dystrybucji energii elektrycznej, na którym prowadzi działalność ENEA Operator Sp. z o.o., obejmujący obszar sześciu województw w północno-zachodniej Polsce,

⁶ Lokalny charakter rynku ciepła uwarunkowany jest specyficznymi cechami produktu jakim jest ciepło (gorąca woda lub para wodna), uniemożliwiającymi jego transport na większe odległości. Pod względem geograficznym powyższe rynki wyznaczone są zwykle przez zasięg terytorialny sieci ciepłowniczej zasilanej przez danego producenta ciepła, który na ogół działa w warunkach monopolu naturalnego.

⁷ Względy techniczne warunkujące przesył energii sieciami średnich i niskich napięć determinują lokalny charakter rynku dystrybucji energii elektrycznej. Jest to obszar, na którym umiejscowiona jest sieć danego dystrybutora, mającego naturalny monopol na terenie swojego działania.

- lokalne rynki wytwarzania i sprzedaży ciepła w Białymstoku i Pile, w których Grupa ENEA posiada odpowiednio ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 13] udziału.

Ocena skutków planowanej koncentracji

Przepis art. 18 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Organ antymonopolowy dokonując oceny zasadności wyrażenia zgody na przeprowadzenie niniejszej koncentracji, wziął pod uwagę następujące przesłanki:

W przedmiotowej sprawie rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym jest krajowy rynek wytwarzania i wprowadzania do obrotu energii elektrycznej. Łączne udziały uczestników koncentracji w tym rynku będą wynosić ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 14] w tym (łącznie ze Wspólnym Przedsiębiorcą) Grupy PGE ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 2], Grupy TAURON ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 3] oraz Grupy ENEA ok. [tajemnica przedsiębiorstwa – zał. pkt 4] Przekraczają one zatem 40%, próg z którym ustawa *o ochronie konkurencji i konsumentów* wiąże domniemanie pozycji dominującej. W ocenie organu antymonopolowego przy ocenie tych powiązań w kontekście niniejszej koncentracji decydujące znacznie ma jednak fakt, że w jej wyniku nie dojdzie do kumulacji udziałów rynkowych posiadanych przez uczestników koncentracji. Współpraca dotyczyć ma wyłącznie energii elektrycznej, która będzie pochodzić z elektrowni wybudowanej przez Wspólnego Przedsiębiorcę. W zakresie wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł nieobjętych tą koncentracją (dotychczasowych i przyszłych), działać będą oni natomiast w dalszym ciągu niezależnie od siebie. Z uwagi na fakt, iż udział energii elektrycznej pochodzącej z elektrowni wybudowanej przez Wspólnego Przedsiębiorcę w stosunku do całego rynku szacowany jest na ok. 7% oraz fakt, że energia elektryczna z tego źródła nie zwiększy w istotny sposób udziału poszczególnych uczestników koncentracji na rynku wytwarzania i wprowadzania do obrotu energii elektrycznej (uwzględniając w jaki sposób ma przypadać podział wytworzonej energii elektrycznej na poszczególnych uczestników),

koncentracja nie powinna spowodować istotnych zmian w strukturze tego rynku. Ponadto należy również uwzględnić fakt, iż uruchomienie nowej elektrowni planowe jest dopiero za około 10 lat przy założeniu pomyślnego przebiegu procesu inwestycyjnego związanego z budową pierwszej w Polsce elektrowni jądrowej.

Koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym na krajowy rynek obrotu hurtowego energią elektryczną. W ocenie organu antymonopolowego oceniając powiązania wertykalne wynikające z tej koncentracji należy również uwzględnić fakt, iż dotyczyć one będą wyłącznie energii elektrycznej pochodzącej z elektrowni wybudowanej przez Wspólnego Przedsiębiorcę. W związku z tym, że jak wspomniano powyżej szacowany udział tej energii w rynku wyniesie ok. 7%, koncentracja ta nie powinna spowodować zagrożeń zarówno dla pozostałych wytwórców energii elektrycznej tzn. nie ograniczy im w istotny sposób sprzedaży energii elektrycznej z ich źródeł, jak również nie spowoduje zagrożeń dla przedsiębiorców działających na rynku obrotu hurtowego energią elektryczną tzn. nie spowoduje ograniczenia ich dostępu do tego rynku. Reasumując koncentracja nie spowoduje istotnego ograniczenia konkurencji w wyniku występujących powiązań na rynku wytwarzania i sprzedaży energii oraz na rynku hurtowego obrotu energią.

Odnosnie zaś rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym (wskazanych w punkcie C uzasadnienia decyzji), w ocenie organu antymonopolowego obecna silna pozycja na tych rynkach grup kapitałowych uczestniczących w koncentracji – z uwagi na ich lokalny charakter lub brak istotnych związków z rynkami, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym oraz wertykalnym – nie będzie miała w przyszłości istotnego wpływu na rynki, na które koncentracja będzie wywierać wpływ w układzie horyzontalnym i wertykalnym.

Przy ocenie niniejszej koncentracji organ antymonopolowy uwzględnił także jej pozytywny wpływ na gospodarkę narodową. Planowana transakcja ma doprowadzić do uruchomienia pierwszej w Polsce elektrowni jądrowej, która będzie dodatkowym źródłem wytwarzania energii elektrycznej, co w związku ze wzrastającym w kraju zapotrzebowaniem na energię zapewni możliwość lepszego zaspakajania tych rosnących potrzeb. Poza tym wytwarzanie energii elektrycznej w elektrowni jądrowej przyczyni się do zmniejszenia emisji CO₂ w elektroenergetyce, co w konsekwencji pozytywnie wpłynie na wypełnienie obowiązków Polski, dotyczących ograniczania emisji gazów

do atmosfery, wdrożonych przez Unię Europejską. Planowana koncentracja będzie istotnym krokiem w celu zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego Polski poprzez dywersyfikację krajowych źródeł produkcji energii elektrycznej. Zapewnienie udziału w procesie budowy tej elektrowni oprócz PGE także TAURON, ENEA oraz KGHM zwiększa szanse, że proces ten zostanie zrealizowany.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 18 ustawy antymonopolowej.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 81 ust. 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* w związku z art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. *Kodeks postępowania cywilnego* (j.t. Dz. U. z 2014 r., poz. 101 ze zm.), od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Kontroli Koncentracji
Robert Kamiński

Otrzymują:

1. PGE Polska Grupa Energetyczna S.A, Warszawa
2. KGHM Polska Miedź S.A., Lubin
3. TAURON Polska Energia S.A., Katowice
4. ENEA S.A., Poznań
za pośrednictwem:
Pani Anny Cienkus
Greenberg Traurig Grzesiak Sp.k.
ul. Książęca 4
00-498 Warszawa

(decyzja z załącznikiem)