



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-194(17)/13/IS

Warszawa, dnia 27 stycznia 2014 r.

DECYZJA DNR-2/14/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera – ANEK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Milanówku, zabawki mata piankowa ITEM NO. FM 822F, kod kreskowy 4714928082265, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2. oraz 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.) oraz w § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Józefa Lewczuka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPH MARTEX Józef Lewczuk w Głogowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy, stwierdzili w ofercie handlowej ww. zabawkę, zakupioną przez kontrolowanego przedsiębiorcę w ilości 2 sztuk, na podstawie faktury VAT Nr 831/2013 z dnia 20 lutego 2013 r., od ABLEX Alicja Kaźmierczak z Poznania, który to przedsiębiorca zakupił ww. zabawkę w ilości 10 sztuk od ANEK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Milanówku, na podstawie faktury VAT Nr FS-2024/13/FV z dnia 14 lutego 2013 r.

ANEK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Milanówku zakupiła zabawkę mata piankowa ITEM NO. FM 822F, kod kreskowy 4714928082265 od LEE CHYUN ENTERPRISE CO., LTD. NO 275 SEC 1 SUN SHI ROAD TENWET CHANGHWA HSIEN TAIWAN w ilości 960 sztuk, t.j. na podstawie faktury Nr I109271

z dnia 5 grudnia 2012 r. w ilości 360 sztuk oraz na podstawie faktury Nr I202221 z dnia 12 kwietnia 2013 r. w ilości 600 sztuk.

Wyrób będący przedmiotem postępowania to zestaw 6 kwadratowych puzzli (o boku ok. 320 mm) wykonanych z kolorowej pianki (grubość ok. 15 mm). Każdy kwadrat posiada wyjmowane elementy, które tworzą różne obrazki. Na termokurczliwej folii umieszczono etykietę z następującymi informacjami: MATA PIANKOWA, IMPORTER: ANEK Sp. z o.o., Poznańska 320, 05-850 Ożarów Mazowiecki, www.aneek.com.pl, oznakowanie CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Zawiera małe elementy, które mogą zostać połknięte lub spowodować zakrzuszenie. Do zabawki nie mogą mieć dostępu dzieci poniżej 3 lat. Opakowanie nie jest zabawką. Przed podaniem zabawki dziecku usunąć wszystkie elementy opakowania. Kolory i zawartość mogą różnić się od zdjęć/ rysunków na opakowaniu. Opakowanie z metką lub metką należy zachować. Zawiera ważne informacje. Wyprodukowano w Tajwanie. Producent: Lee Chyun Ent. Co., Ltd. No 275, Sec. 1 Sun Shi Road, Tenwet Changhwa Hsien 522, Taiwan, ITEM NO. FM 822F, kod kreskowy 4714928082265, MADE IN TAIWAN.

W wyniku przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy, badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań organoleptycznych Nr 1 z dnia 4 czerwca 2013 r., DL-KBP-NU.8361.133.2013) stwierdzono, że klasyfikacja zabawki mata piankowa ITEM NO. FM 822F, kod kreskowy 4714928082265 do grupy wiekowej dla dzieci powyżej 3 lat jest sprzeczna z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

W okresie rozwojowym dziecka od 18 do 36 miesięcy następuje szybki rozwój sprawności dłoni i palców. Ruchy palców stają się bardziej precyzyjne, dziecko eksperymentuje zarówno z własnym ciałem, jak i z przedmiotami. Rozwój umiejętności ruchowych wpływa na rozwój wyobraźni. W tym okresie dziecko chciałoby mieć coś do rozkładania na części i składania. Ponadto mata po rozłożeniu może stanowić doskonały plac zabawy dla małego dziecka, które może na niej usiąść lub raczkować.

Zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”) zabawki – układanki złożone z kilku dużych części, elementy nadające się do układania i łączenia są klasyfikowane do kategorii F – zabawki konstrukcyjne i układanki, przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 194/2013) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w normie PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, tj.:

- pkt. 5.1a, z uwagi na obecność małego elementu – jeden z wyjmowanych elementów puzzli (z obrazka w kształcie samochodu) całkowicie mieści się w cylindrze do badania małych części,
- pkt. 5.1b, w wyniku przeprowadzonej próby wytrzymałości na rozciąganie (pkt 8.4.2.1 normy) po przyłożeniu siły mniejszej niż 90N od cyfry 7 odłączył się element, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Przedmiotowa zabawka, z uwagi na swój wygląd, konstrukcję, wykonanie i funkcje została poddana badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Pismem z dnia 3 września 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej także „Prezesem UOKiK”, zawiadomił ANEK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Milanówku, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu, niezgodnego z następującymi wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, tj.:

- pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania laboratoryjnego małych elementów, które stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych,
- § 8 ust. 7 rozporządzenia, ze względu na umieszczenie w oznakowaniu zabawki ostrzeżenia „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat”, które jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego zwrócił się do strony z prośbą o wskazanie, czy przekazana Inspekcji Handlowej faktura Nr I109271 z dnia 5 grudnia 2012 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego zakupiła zabawki, o dostarczenie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowej zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym

były one wprowadzane do obrotu oraz poinformowanie o ilości wyrobów posiadanych w ofercie sprzedaży.

Pismem z dnia 17 września 2013 r. strona poinformowała, że łącznie zakupiła 960 sztuk zabawek, na podstawie faktur: Nr I109271 oraz Nr I202221, a w chwili obecnej na stanie magazynowym posiada 179 sztuk zabawek. Do pisma strona załączyła listę kontrahentów z przyporządkowaną ilością wyrobów dostarczonych każdemu z nich, fakturę Nr I202221 z dnia 12 kwietnia 2013 r. oraz dokumenty SAD.

Postanowieniem z dnia 25 września 2013 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności zabawki bądź wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej strony. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W toku postępowania Prezes UOKiK przychylił się do prośby strony o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów, w związku z okresem sezonowym oraz utrudnionym kontaktem z odbiorcami.

W dniach: 24 października 2013 r., 13 listopada 2013 r., 3 i 11 grudnia 2013 r., 10 stycznia 2014 r. strona przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej, tj.: oświadczenia kontrahentów o braku na stanie magazynowym zabawki, faktury korygujące potwierdzające zwrot przez kontrahentów 184 sztuk wadliwych egzemplarzy zabawek, wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w dzienniku ogólnopolskim oraz wydruk ogłoszenia ze strony internetowej.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 zd. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stanowi że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub

oddala do użyciu wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

ANEK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Milanówku jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę mata piankowa ITEM NO. FM 822F, kod kreskowy 4714928082265.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użyciu wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Wyniki badań laboratoryjnych oraz organoleptycznych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wobec ANEK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Milanówku, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu, niezgodnego z następującymi wymaganiami rozporządzenia, tj.:

- pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania laboratoryjnego małych elementów, które stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych,
- § 8 ust. 7 rozporządzenia, ze względu na umieszczenie w oznakowaniu zabawki ostrzeżenia „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat”, które jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Na podstawie § 8 ust. 7 rozporządzenia na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Zgodnie z pkt. 1.4.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Na podstawie pkt. 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności zabawki bądź wycofania jej z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Przedstawione w toku postępowania administracyjnego przez stronę dowody, tj.: lista kontrahentów zabawki, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu w ofercie sprzedaży zabawki, faktury korygujące potwierdzające zwrot przez kontrahentów 184 sztuk wadliwych egzemplarzy zabawek, wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w dzienniku ogólnopolskim oraz wydruk ogłoszenia ze strony internetowej, są wystarczającą podstawą do uznania, że zabawki zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez przedmiotowy wyrób. Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) wycofanie z obrotu oznacza, że wyroby nie będą udostępniane przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. ANEK Sp. z o.o.
ul. Królewska 61a
05-822 Milanówek

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
(DL-KBP-NU.8361.133.2013,
DL-KBP-NU.8361.161.2013)
2. a/a