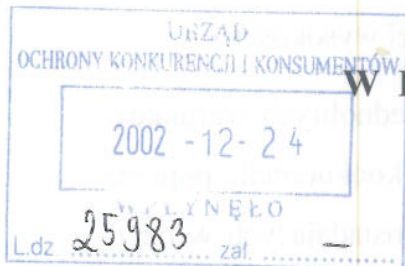


Sygn. akt XVII Ama 15/02

KASACJA

III Sk 29/04
ODPIS
z 2004.04.01 - oddziałowe
Koszyki



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 grudnia 2002 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
w składzie następującym:

Przewodniczący SSO Bogdan Gierzyński

Protokolant Monika Pałaszewska

po rozpoznaniu w dniu 16 grudnia 2002 r. w Warszawie

sprawy z powództwa 1., „Castorama Polska” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, 2. Gminy Katowice

przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

o przeciwdziałanie praktykom monopolistycznym

1. zmienia pkt. II Decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 31 października 2001 r., nr RKT – 33/2001, w ten sposób, iż nadaje brzmienie: „Na podstawie art. 104 k.p.a. oraz 11 ust. 1 w związku z art. 8 ust. 2 pkt. 3 i 5 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2000 r. Nr 122, poz. 1319) po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek „Castorama Polska” Sp. z o.o. w Warszawie przeciwko Gminie Katowice, w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie stwierdza się stosowania przez Gminę Katowice praktyk ograniczających konkurencję polegających na:

- przeciwdziałaniu ukształtowaniu się warunków niezbędnych do powstania bądź rozwoju konkurencji, poprzez nierównoprawne traktowanie przez Gminę Katowice przedsiębiorców posiadających w użytkowaniu wieczystym nieruchomości, przez

ustalanie opłat rocznych za użytkowanie wieczyste działek należących do Gminy Katowice, w ten sposób, iż „Castorama Polska” Sp. z o.o. ponosi z tytułu powyższych opłat ciężary większe niż inni przedsiębiorcy działający na tym samym rynku i uiszczający opłaty roczne za użytkowanie wieczyste w niższej wysokości,

- stosowaniu w podobnych umowach z osobami trzecimi niejednorodnych warunków umów, stwarzających tym osobom zróżnicowane warunki konkurencji, poprzez różne traktowanie przez Gminę Katowice przedsiębiorców posiadających w użytkowaniu wieczystym nieruchomości na terenie tej gminy i ustalanie opłat rocznych za użytkowanie wieczyste nieruchomości należących do Gminy Katowice, w ten sposób, iż „Castorama Polska” Sp. z o.o. ponosi z tytułu powyższych opłat ciężary większe niż inni przedsiębiorcy działający na tym samym rynku i uiszczający opłaty roczne za użytkowanie wieczyste w niższej wysokości”.
2. oddała odwołanie „Castorama Polska” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w całości,
 3. zasądza od „Castorama Polska” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie na rzecz:
 - a) Skarbu Państwa Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwotę 1000 zł (jeden tysiąc złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego,
 - b) Gminy Katowice kwotę 1000 zł (jeden tysiąc złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego,
 4. zasądza od Skarbu Państwa Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na rzecz Gminy Katowice kwotę 2000 zł (dwa tysiące złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania w sprawie sygn. akt XVII Ama 16/02

SSO Bogdan Gierzyński