



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-33(3)/16/KK

Warszawa, 15 kwietnia 2016 r.

**DECYZJA DNR-2/ 60 /2016**


Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanawia przedłużyć wydany w dniu 15 lutego 2016 r. przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Janusza Kciuka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowa „AS” Janusz Kciuk w Częstochowie zakaz udostępniania 120 szt. zabawki: Imitacja broni-pistolet sprężynowy kod EAN 5901924002697 do czasu zakończenia postępowania.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie w hurtowni zabawek należącej do Janusza Kciuka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowa „AS” Janusz Kciuk w Częstochowie, stwierdzono w ofercie handlowej ww. zabawkę.

Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej biorąc pod uwagę cechy charakterystyczne i funkcje ww. wyrobu, posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”*) zakwalifikował przedmiotową zabawkę do Kategorii N, Tablica 15 – Zabawki pociskowe.

Na podstawie przeprowadzonych oględzin inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie stwierdzili następujące niezgodności:

- a) brak nazwy i adresu producenta,
- b) brak słowa „Ostrzeżenie” przed ostrzeżeniem w formie symbolu graficznego ,
- c) brak informacji dot. bezpieczeństwa sformułowanych w języku polskim (na etykiecie podano informacje o szczególnych zagrożeniach związanych z ograniczeniem wiekowym sformułowane w języku angielskim „Choking hazard – small parts”).

Ponadto stwierdzono umieszczenie na etykiecie ostrzeżenia „Ostrzeżenie! Do stosowania dla osób powyżej 18 lat”, co powoduje wystąpienie sprzecznych informacji odnośnie przeznaczenia dla danej grupy wiekowej.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 299/2015) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.17.3a normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na przekroczoną maksymalną energię kinetyczną dla pocisków sztywnych: stwierdzono 0,139 J, a wg normy maksymalna energia kinetyczna pocisków sztywnych nie powinna przekraczać 0,08 J.

Zgodnie z art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) w przypadku gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

W związku z powyższym, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 15 lutego 2016 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania 120 szt. ww. wyrobu do dnia 15 kwietnia 2016 r.


Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku

wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 15 kwietnia 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił Andrzeja Pawelskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „BIAŁY” Andrzej Pawelski w Białymstoku o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: Imitacja broni-pistolet sprężynowy kod EAN 5901924002697, niezgodnej z nw. wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej także „rozporządzeniem”:

- a) § 5 ust. 4, z uwagi na brak nazwy i adresu producenta,
- b) § 5 ust. 5, z uwagi na brak informacji dot. bezpieczeństwa sformułowanej w języku polskim, tj. informacji o szczególnych zagrożeniach o której mowa w pkt 2.1 załącznika 3 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” rozporządzenia,
- c) pkt 1.12 załącznika 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na przekroczoną maksymalną energię kinetyczną dla pocisków sztywnych, co stwarza ryzyko odniesienia obrażeń przez użytkownika lub osoby trzecie.

Przepis § 5 ust. 4 rozporządzenia stanowi, że producent oraz importer umieszczają nazwisko lub nazwę, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera na zabawce (...). Zgodnie z § 5 ust. 5 rozporządzenia producent lub importer dołącza do zabawki instrukcję użytkowania oraz informacje dotyczące bezpieczeństwa, sformułowane w języku polskim. Punkt 2.1 załącznika nr 3 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia określa, że zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci poniżej 36 miesięcy, są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak: „Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 36 miesięcy” lub „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” lub ostrzeżeniem w formie następującego symbolu graficznego: . Do ostrzeżenia dołącza się informację o szczególnych zagrożeniach, która może być umieszczona w instrukcji użytkowania. Zgodnie z pkt 1.12 załącznika 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia rodzaj i skład pocisków oraz energia kinetyczna, jaką mogą one osiągnąć przy wystrzeliwaniu z zabawki zaprojektowanej w tym celu, powinny

posiadać cechy, które z uwagi na charakter zabawki nie stwarzają ryzyka odniesienia obrażeń fizycznych przez użytkownika lub osoby trzecie.

Na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności w przypadku wszczęcia postępowania, o którym mowa w art. 41, organ wyspecjalizowany prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w ust. 1, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, iż przedmiotowy wyrób stwarza ryzyko odniesienia obrażeń przez użytkownika lub osoby trzecie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 15 lutego 2016 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników.

Postępowanie ma na celu wycofanie ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka