



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
DNR-70-206(29)14/15/MS

Warszawa, dn. 26 sierpnia 2015 r.

**DECYZJA DNR-1/81/2015**

Na podstawie:

1) art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. a, w związku z art. 10 ust. 1, art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa sztormiaka dziewczęcego nr art. LH 2431 11950, sztormiaka dziewczęcego nr art. LH 2431 11956 i sztormiaka chłopięcego „New Line”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „YAKAN” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Olsztynie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że powyższe produkty, ze względu na zastosowanie w nich sznurków ściągających przy kapturze sztormiaków nie są bezpieczne i w przypadku egzemplarzy produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek – nakazuje wyeliminowanie stwarzanych przez nie zagrożeń,

2) art. 24 ust. 12 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę „YAKAN” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Olsztynie do przekazania dowodów wykonania decyzji w zakresie pkt 1 w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

3) art. 33a ust. 2 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), za wprowadzenie na rynek produktów niespełniających wymagań bezpieczeństwa – sztormiaka dziewczęcego nr art. LH 2431 11950, sztormiaka dziewczęcego nr art. LH 2431 11956 i sztormiaka chłopięcego „New Line”, nakłada na przedsiębiorcę „YAKAN” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Olsztynie karę pieniężną w wysokości 8 000 zł (słownie: osiem tysięcy złotych) płatną do budżetu państwa.

## Uzasadnienie

Pismem z 15 grudnia 2014 r. Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru”, protokół wraz z aktami kontroli przeprowadzonej w sklepie przy ul. Turystycznej nr 1 należącym do przedsiębiorcy „TURISDIS” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie, dotyczący sztormiaka dziewczęcego nr art. LH 2431 11950, sztormiaka dziewczęcego nr art. LH 2431 11956 i sztormiaka chłopięcego „New Line” wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „YAKAN” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Olsztynie.

Dowód: protokół kontroli nr: NB.8361.101.2014 - k. 1-72 akt kontroli Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Sztormiak dziewczęcy nr art. LH 2431 11950 ma kloszowy krój i wykonany jest z tworzywa PCV w kolorach żółtym i pomarańczowym. Produkt zakładany jest na ramiona, a po bokach zapinany był na plastikowe zatrzaski. Do pokroju szyi sztormiaka wszyto kaptur, w krawędzi (tunel) którego wciągnięto sznurek ściągający. Wolne końce tego sznurka są zawiązane na węzełek, który umieszczono w trójwymiarowym plastikowym stożku nałożonym na sznurek. Sznurek umożliwiał dopasowanie wielkości otworu kaptura do wielkości głowy użytkownika. Krawędzie sztormiaka oraz obszycia kieszeni wykonano z tworzywa w kolorze białym (sztormiak żółty) i kolorze niebieskim (sztormiak pomarańczowy). Z przodu sztormiaki zapinane są na plastikowe zatrzaski, a ponadto z przodu oraz z tyłu produktu umieszczony jest nadruk ozdobny – motyle i napis: „pretty butterfly”. Do sztormiaka dołączono jedną papierową etykietę zawierającą informacje w języku polskim: „New Line” z jednej strony, a z drugiej strony podane jest: „Sztormiak dziewczęcy Nr art. LH 2431 11950, 100% PCV, Wykończenie standardowe, Nie prać, nie prasować, czyścić mokrą szmatką” oraz symbole graficzne dotyczące konserwacji produktu, symbol PKWiU: „25.24.10-00-61”, „Jakość pierwsza”, dane producenta: „YAKAN sp. z o. o., ul. Kardynała Stanisława Hozjusza 1, 11-041 Olsztyn”, kod EAN 5908304701157 i napis: „New Line”. Ponadto wewnątrz sztormiaka przy pokroju wszyta jest wszywka zawierająca napis: „New Line”, rozmiar, skład surowcowy, symbole graficzne dotyczące konserwacji produktu, dane producenta oraz kod EAN. Produkty dostępne były w następujących rozmiarach: 110/116 i 122/128.

Sztormiak dziewczęcy nr art. LH 2431 11956 to płaszcz z długim rękawem wykonany z tworzywa PCV w kolorze granatowym z seledynowymi kwiatkami. Mankiety rękawów oraz plisa, na której umieszczono plastikowe napy zatrzaskowe wykonane są z tworzywa w kolorze białym.

Do pokroju szyi sztormiaka wszyto kaptur, w krawędzi (tunel) którego wciągnięto sznurek ściągający. Wolne końce tego sznurka są zawiązane na węzełek, który umieszczono w trójwymiarowym plastikowym stożku nałożonym na sznurek. Sznurek umożliwia dopasowanie wielkości otworu kaptura do wielkości głowy użytkownika. Do sztormiaka dołączono jedną papierową etykietę zawierającą informacje w języku polskim: „New Line” z jednej strony, a z drugiej strony podane było: „Sztormiak dziewczęcy Nr art. LH 2431 11956, 100% PCV, Wykończenie standardowe, Nie prać, nie prasować, czyścić moką szmatką” oraz symbole graficzne dotyczące konserwacji produktu, symbol PKWiU: „25.24.10-00-61”, „Jakość pierwsza”, dane producenta: „YAKAN sp. z o. o., ul. Kardynała Stanisława Hozjusza 1, 11-041 Olsztyn”, kod EAN 5908304701171 i napis: „New Line”. Ponadto wewnątrz sztormiaka przy pokroju wszyta jest wszywka zawierająca napis: „New Line”, rozmiar, skład surowcowy, symbole graficzne dotyczące konserwacji produktu, dane producenta oraz kod EAN. Sztormiak zapakowany jest w jednostkowy worek foliowy, na którym umieszczono naklejkę z rozmiarem. Produkty dostępne były w następujących rozmiarach: 98/104, 110/116 i 122/128.

Sztormiak chłopiący „New Line” to płaszcz zapinany na całej długości na zamek błyskawiczny z długimi rękawami zakończonymi gumą ściągającą wciągniętą w dolną ich krawędź. Produkt wykonano z tworzywa PCV w kolorze granatowoniebieskim. Kaptur, stójka, dolna część produktu (powyżej linii talii), obszycia otworów przy kieszeniach wykonano z tworzywa w kolorze granatowym, natomiast pozostałe elementy sztormiaka są w kolorze niebieskim. Do pokroju szyi sztormiaka wszyto wysoką stójkę zapinaną na dwie zatrzaski oraz kaptur, w krawędzi (tunel) którego wciągnięto sznurek ściągający. Wolne końce tego sznurka są zawiązane na węzełek, który umieszczono w trójwymiarowym plastikowym stożku nałożonym na sznurek. Sznurek umożliwia dopasowanie wielkości otworu kaptura do wielkości głowy użytkownika. Sznurek ściągający z zabezpieczonymi wolnymi końcami węzełkiem i plastikowym stożkiem zastosowano także w dolnej krawędzi sztormiaka znajdującej się poniżej krocza. Wewnątrz sztormiaka przy pokroju wszyta jest wszywka zawierająca napis: „New Line”, rozmiar, skład surowcowy, symbole graficzne dotyczące konserwacji produktu, dane producenta: „YAKAN sp. z o. o., ul. Kardynała Stanisława Hozjusza 1, 11-041 Olsztyn”, kod EAN 5908304701515 oraz napis: „New Line”. Produkt dostępny był tylko w rozmiarze: 122/128.

Ww. sztormiaki dostępne były w rozmiarze dla dzieci do 128 cm, a więc przeznaczone były dla małych dzieci w rozumieniu pkt 2.1 normy PN-EN 14682:2009P *„Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej - Specyfikacja.”*, zwaną dalej „normą”, który to za małe dziecko uważa dziecko w wieku od urodzenia do 7 roku życia, co uwzględnia wszystkie dzieci o wzroście do 134 cm włącznie.

Inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w oparciu o przepisy ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2009P *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja*, zwanej dalej „normą”, poddali ww. sztormiaki ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym. W wyniku przeprowadzonej oceny organoleptycznej inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że sztormiak dziewczęcy nr art. LH 2431 11950, sztormiak dziewczęcy nr art. LH 2431 11956 oraz sztormiak chłopięcy „New Line” mogą stwarzać zagrożenie, bowiem posiadają przy kapturach sznurek ściągający mimo, iż zgodnie z wymaganiami pkt. 3.2.1 normy, ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję. Ponadto w przypadku sztormiaka chłopięcego „New Line” badania organoleptyczne wykazały, iż sznurek ściągający zastosowany na dolnej krawędzi produktu poniżej krocza, swobodnie zwisał poniżej dolnej krawędzi sztormiaka. Długość wolnych końców zwisających poniżej dolnej krawędzi sztormiaka, mierzona gdy ubiór był rozłożony na płasko (w stanie relaksacji) wynosiła około 14,5 cm w przypadku jednego końca sznurka, a 11,5 cm w przypadku drugiego końca co jest niezgodne z wymaganiami pkt 3.5.1 normy. Zgodnie z ww. punktem normy sznurki ściągające, sznury dekoracyjne i funkcyjne, łącznie z wszelkimi przetyczkami, występujące na dolnej krawędzi ubrania poniżej krocza nie powinny zwisać poniżej dolnej krawędzi ubrania.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), pismem z dnia 29 grudnia 2014 r. organ nadzoru powiadomił przedsiębiorcę YAKAN spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Olsztynie, zwanego dalej „Przedsiębiorcą” lub „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa sztormiaka dziewczęcego nr art. LH 2431 11950, sztormiaka dziewczęcego nr art. LH 2431 11956 i sztormiaka chłopięcego „New Line”. Organ nadzoru zwrócił się do strony postępowania o zajęcie stanowiska, w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisma, czy podziela opinię inspektorów Inspekcji Handlowej, że sztormiaki będące przedmiotem niniejszego postępowania stwarzają zagrożenie dla konsumentów, a jeśli tak – to jakie zamierza podjąć działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez ww. sztormiaki posiadane zarówno na stanie magazynowym jak i te, które zostały już wprowadzone na rynek.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK do strony postępowania z 29 grudnia 2014 r. - k. 7 – 9 akt postępowania Prezesa UOKiK.

W odpowiedzi, pismem z 16 stycznia 2015 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż podziela opinię inspektorów Inspekcji Handlowej, że sztormiaki będące przedmiotem postępowania mogą stwarzać zagrożenia dla konsumentów. Jednocześnie oświadczyła, iż poinformowała o zaistniałej sytuacji ośmiu dystrybutorów, którzy zakupili od niej przedmiotowe produkty przekazując potwierdzające to dowody, a także oświadczenia o nie posiadaniu ww. sztormiaków od dwóch dystrybutorów, oświadczenie wraz z dokumentacją fotograficzną od jednego z dystrybutorów, z której wynika, że naprawił on we własnym zakresie 56 sztormiaków dziewczęcych nr art. LH 2431 11956 oraz 62 sztormiaków chłopięcych „New Line” oraz dokumentację poświadczającą zwrot 14 sztormiaków od czwartego dystrybutora. Ponadto strona postępowania oświadczyła, że dokonała naprawy wszystkich posiadanych w magazynie sztormiaków, która polegała na zastosowaniu napy na środku tunela biegnącego wzdłuż kaptura, która miała powodować unieruchomienie sznurka ściągającego znajdującego się w tunelu kaptura, a w przypadku sztormiaka chłopięcego „New Line” usunęła sznurek ściągający znajdujący się w dolnej jego krawędzi i przekazała jako dowód podjętych działań po jednym egzemplarzu naprawionego ww. opisanego produktu.

Dowód: pismo strony postępowania z 16 stycznia 2015 r. wraz załącznikami - k. 10 – 35 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Pismem z 2 lutego 2015 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż zaproponowane przez nią działania polegające jedynie na zastosowaniu napy, która powoduje unieruchomienie sznurka w kapturach są niewystarczające, gdyż ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję (pkt. 3.2.1 normy). Jednocześnie wezwał stronę postępowania do dalszych działań naprawczych dostosowujących produkty do wymagań bezpieczeństwa, proponując wycięcie końców sznurka ściągającego w taki sposób, aby w ogóle nie wystawał on na zewnątrz. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o wskazanie jej roli w obrocie sztormiakami będącymi przedmiotem niniejszego postępowania, podanie liczby tych produktów dostarczonych do każdego z dystrybutorów wraz ze wskazaniem ceny sprzedaży, a także wskazanie okresu podczas którego te produkty były produkowane i wprowadzane na rynek polski.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK do strony postępowania z 2 lutego 2015 r. - k. 36 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Strona postępowania w piśmie z 18 lutego 2015 r. poinformowała, że podjęła dalsze działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez przedmiotowe sztormiaki polegające na skróceniu końców sznurka ściągającego, tak aby nie wystawały więcej niż 150 mm poza krawędź kaptur, jednocześnie fragmenty sznurka znajdujące się wewnątrz kaptura unieruchomiła poprzez zastosowanie pośrodku tunela kaptura napy. Działania te podjęła również w stosunku do sztormiaków chłopięcych „New Line”, w których dodatkowo usunięte zostały sznurki zwisające poniżej dolnej krawędzi ubioru i jako dowód podjętych działań załączyła dokumentację fotograficzną przedstawiającą sztormiak chłopięcy „New Line”. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, że zwróciła uwagę swoim dystrybutorom na konieczność wyciągnięcia sznurka ściągającego znajdującego się poniżej krawędzi sztormiaków chłopięcych „New Line”. Ponadto strona postępowania załączyła zestawienie dotyczące zakupu oraz dalszego rozchodu sztormiaków będących przedmiotem niniejszego postępowania, z którego wynikało, iż w marcu 2013 r. zakupiła 2408 sztormiaków dziewczęcych nr art. LH 2431 11950, 2600 sztormiaków dziewczęcych nr art. LH 2431 11956 oraz 2112 sztormiaków chłopięcych „New Line”, a następnie w okresie od marca 2013 r. do listopada 2014 r. sprzedała ośmiu dystrybutorom 1920 sztormiaków dziewczęcych nr art. LH 2431 11950, 2402 sztormiaków dziewczęcych nr art. LH 2431 11956 oraz 1531 sztormiaków chłopięcych „New Line”.

Dowód: pismo strony postępowania z 18 lutego 2015 r. wraz załącznikami - k. 37-42 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Z uwagi na to, iż podjęte przez stronę postępowania działania naprawcze nadal nie wyeliminowały przyczyn zagrożeń stwarzanych przez znajdujące się przy kapturach sztormiaków sznurki ściągające, Prezes UOKiK pismem z 6 marca 2015 r. poinformował stronę postępowania, iż działania podjęte przez nią nie mogą zostać zaakceptowane i przytoczył wymagania określone w pkt 3.2.1 normy z którego wynika, że w ubraniach przeznaczonych dla małych dzieci nie powinno być sznurków ściągających przy kapturze. Jednocześnie wezwał stronę postępowania do przedstawienia propozycji wyeliminowania zagrożeń w sztormiakach będących przedmiotem niniejszego postępowania. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie brakujących faktur korygujących bądź oświadczeń o nie posiadaniu w swojej ofercie handlowej przedmiotowych sztormiaków od pozostałych czterech dystrybutorów oraz o przekazanie dowodów na podstawie których zakupione zostały przedmiotowe sztormiaki.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK do strony postępowania z 6 marca 2015 r. - k. 43 –akt postępowania Prezesa UOKiK.

Strona postępowania w piśmie z 24 marca 2015 r. oświadczyła, że we wszystkich posiadanych na stanie magazynowym sztormiakach oraz w zwróconych sztormiakach przez dwóch dystrybutorów wycięła wystające sznurki, blokując jednocześnie napami górną część kaptura co chroni przed wyciągnięciem sznurka na zewnątrz oraz uniemożliwia ponowne jego wprowadzenie przez konsumenta. Do pisma strona postępowania załączyła dowody poświadczające, iż zakupiła w lutym 2013 r. od chińskiego producenta 2600 sztormiaków dziewczęcych nr art. LH 2431 11950, 2408 sztormiaków dziewczęcych nr art. LH 2431 11956 oraz 2112 sztormiaków chłopięcych „New Line”. Ponadto strona postępowania dołączyła do pisma kopię oświadczenia od jednego z dystrybutorów, z którego wynika, że posiada on nadal w swojej ofercie handlowej sztormiaki będące przedmiotem niniejszego postępowania i poinformowała Prezesa UOKiK, że nadal czeka na pozostałe dowody zwrotów sztormiaków od pozostałych trzech dystrybutorów.

Dowód: pismo strony postępowania z 24 marca 2015 r. wraz załącznikami - k. 44-50 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Z uwagi na to, iż strona postępowania nie przedstawiła wszystkich dokumentów poświadczających wycofanie z rynku przedmiotowych sztormiaków, a także z uwagi, na to iż przedłożone przy wcześniejszym jej piśmie oświadczenie jednego z dystrybutorów było kopią nie poświadczoną zgodnie z wymogami określonymi w art. 22 a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i nie wynikało z niego ile produktów zamierza ten dystrybutor zwrócić, Prezes UOKiK pismami z 16 i 20 kwietnia zwrócił się do tego dystrybutora oraz pozostałych trzech dystrybutorów o przekazanie informacji istotnych w toczącym się postępowaniu.

Dowód: cztery pisma Prezesa UOKiK do dystrybutorów z 16 kwietnia oraz z 20 kwietnia 2015 r. - k. 51-58 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Pismami z 27 i 29 kwietnia 2015r. oraz 13 i 18 maja 2015 r. dystrybutorzy poinformowali Prezesa UOKiK, iż strona postępowania faktycznie skontaktowała się z nimi w celu ustalenia, czy nadal posiadają na stanie magazynowym sztormiaki będące przedmiotem niniejszego postępowania i dwóch spośród nich poinformowało Prezesa UOKiK, iż zobowiązali stronę postępowania do odebrania od nich przedmiotowych sztormiaków. Natomiast trzeci z pośród dystrybutorów oświadczył że jeszcze w styczniu 2015 r. zwrócił 12 sztormiaków chłopięcych „New Line”, a czwarty dystrybutor przedstawił protokół zniszczenia pięciu sztormiaków dziewczęcych nr art. LH 2431 11950.

Dowód: pisma od dystrybutorów z 27 i 29 kwietnia 2015 r. oraz z 13 i 18 maja 2015 r. strony - k. 59-72 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Wobec powyższego, pismem z 5 czerwca 2015 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie brakujących dowodów w postaci faktur korygujących, poświadczających zwrot przedmiotowych sztormiaków od dwóch dystrybutorów oraz poinformowanie Prezesa UOKiK wraz z poświadczającymi to dowodami jakie działania ostatecznie zostały podjęte w stosunku do wycofanych z rynku sztormiaków.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK do strony postępowania z 5 czerwca 2015 r. - k. 73 akt postępowania Prezesa UOKiK.

W odpowiedzi, pismem z 17 czerwca 2015 r. strona postępowania przekazała dokumentację poświadczającą zwrot od dystrybutorów łącznie 96 sztormiaków będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Dowód: pismo strony postępowania z 17 czerwca 2015 r. wraz załącznikami - k. 74-107 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Z uwagi na brak informacji o ostatecznych podjętych działaniach w stosunku do zwróconych sztormiaków, Prezes UOKiK pismem z 26 czerwca 2015 r. ponownie zwrócił się do strony postępowania o ich przekazanie, jednocześnie informując ją o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK do strony postępowania z 26 czerwca 2015 r. - k. 108 akt postępowania Prezesa UOKiK.

W piśmie z 6 lipca 2015 r. strona postępowania poinformowała, iż w celu naprawy sztormiaków zakupiła maszynę montującą nity (napy) i w jej opinii wszystkie zwrócone sztormiaki zostały naprawione o czym świadczyć miała załączona do pisma dokumentacja fotograficzna. Na przekazanych jednak przez stronę postępowania zdjęciach produktów nadal widoczne były przy kapturze sznurki ściągające, naprawa sztormiaków polegała więc jedynie na skróceniu końców sznurka ściągającego zastosowanego przy kapturze, a także na zablokowaniu go napą znajdującą się na środku tunelu wzdłuż kaptura sztormiaków. Natomiast odnośnie sztormiaków chłopiących „New



Line” strona postępowania dostosowała te produkty do wymagań określonych tylko w pkt 3.5.1 normy poprzez usunięcie sznurka ściągającego znajdującego się w dolnej krawędzi ubioru.

Dowód: pismo strony postępowania z 6 lipca 2015 r. wraz załącznikiem - k. 109 - 114 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Wobec powyższego, Prezes UOKiK pismem z 16 lipca 2015 r. poinformował kolejny raz stronę postępowania, że sam fakt zastosowania napy na środku tunelu biegnącego wzdłuż kaptura sztormiaka bez wycięcia, tak aby w ogóle nie wystawał bądź wyciągnięcia sznurków ściągających nie jest wystarczający do uznania, iż zagrożenie zostało usunięte. Zwrócił się do strony postępowania, aby podjęła działania, które deklarowała w piśmie z 24 marca 2015 r. tj.: o wycięcie w tych produktach sznurków ściągających wystających poza krawędź kaptura z jednoczesnym zablokowaniem napami górnej części kaptura sznurka ściągającego przed wyciągnięciem, tak aby sznurek w ogóle nie wystawał i przedstawienie Prezesowi UOKiK jako dowód poprawionego egzemplarza każdego ze sztormiaków będących przedmiotem niniejszego postępowania, które nie będą miały w ogóle sznurków ściągających.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK do strony postępowania z 16 lipca 2015 r. - k. 115 akt postępowania Prezesa UOKiK.

W odpowiedzi, pismem z 29 lipca 2015 r. strona postępowania poinformowała, iż wykonała zalecenia Prezesa UOKiK, które wskazane zostały jako konieczne do zapewnienia bezpiecznego użytkowania sztormiaków będących przedmiotem niniejszego postępowania. Jednakże do pisma załączyła dokumentację fotograficzną oraz egzemplarz każdego ze sztormiaków, które nadal posiadały przy kapturach wystające sznurki ściągające, choć bardzo skrócone tak, że wystawały tylko jego końce zakończone trójwymiarowymi plastikowymi stożkami. Natomiast w przypadku sztormiaka dziewczęcego nr art. LH-2431-11950 koniec jednego sznurka ściągającego nie wystawał, natomiast z drugiej strony wystawała trójwymiarowy plastikowy stożek będący zakończeniem sznurka ściągającego.

Dowód: pismo strony postępowania z dnia 29 lipca 2015 r. wraz załącznikami - k. 117-121 akt postępowania Prezesa UOKiK.

## **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca „YAKAN” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Olsztynie wprowadził sztormiak dziewczęcy nr art. LH 243111950, sztormiak dziewczęcy nr art. LH 2431 11956 i sztormiak chłopięcy „New Line” na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym producentem jest przedstawiciel wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela - importer produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Powyższe potwierdzają znajdujące się w aktach sprawy dokumenty zakup przedmiotowych sztormiaków od przedsiębiorcy chińskiego, a także widniejące na etykietach dołączonych do produktów oznaczenia: „YAKAN sp. z o. o., ul. Kardynała Stanisława Hozjusza 1, 11-041 Olsztyn” .

Z uwagi na to, iż strona postępowania wprowadziła przedmiotowe sztormiaki na rynek polski, ponosi ona odpowiedzialność za bezpieczeństwo tych produktów na zasadach określonych w ustawie o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, bezpieczeństwo produktu ocenia się z uwzględnieniem spełniania przez produkt wymagań wynikających z dobrowolnych norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej będących transpozycją norm europejskich innych niż normy uznane przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów. Z uwagi na fakt, że norma PN-EN 14682:2009

*Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznurowanie i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa sztormiaka dziewczęcego nr art. LH 2431 11950, sztormiaka dziewczęcego nr art. LH 2431 11956 i sztormiaka chłopięcego „New Line” z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Przeprowadzone badania organoleptyczne wykazały, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że sztormiak dziewczęcy nr art. LH 2431 11950, sztormiak dziewczęcy nr art. LH 2431 11956 oraz sztormiak chłopięcy „New Line” (ubrania przeznaczone dla małych dzieci) mogą stwarzać zagrożenie dla tej grupy konsumentów, bowiem posiadają przy kapturach sznurek ściągający mimo, iż zgodnie z wymaganiami pkt. 3.2.1 normy, ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję. Powyższa nieprawidłowość dotycząca ww. sztormiaków, biorąc pod uwagę aktywność ruchową typową dla dzieci połączoną z jeszcze niewielką zdolnością rozpoznania skali zagrożenia i możliwością jego świadomej oceny może być przyczyną nieszczęśliwych wypadków wskutek zaczepienia sznurka kaptura o wystające element wyposażenia placu zabaw (przykładowo zjeżdżalni, karuzeli), konaru drzewa, co może spowodować jego zaciśnięcie skutkujące duszeniem się dziecka. Ponadto w przypadku sztormiaka chłopięcego „New Line” badania organoleptyczne wykazały, iż sznurek ściągający zastosowany na dolnej krawędzi produktu poniżej krocza, swobodnie zwisał poniżej dolnej krawędzi sztormiaka. Długość wolnych końców zwisających poniżej dolnej krawędzi sztormiaka, mierzona gdy ubiór był rozłożony na płasko (w stanie relaksacji) wynosiła około 14,5 cm w przypadku jednego końca sznurka, a 11,5 cm w przypadku drugiego końca co jest niezgodne z wymaganiami pkt 3.5.1 normy. Zgodnie z ww. punktem normy sznurki ściągające, sznury dekoracyjne i funkcyjne, łącznie z wszelkimi przetyczkami, występujące na dolnej krawędzi ubrania poniżej krocza nie powinny zwisać poniżej dolnej krawędzi ubrania. Zaciągnięcie się sznurka ściągającego w dolnej krawędzi ubrania z trójwymiarową ozdobą w skutek zaczepienia o element placu zabaw, bądź poruszającego się obiektu np. roweru może spowodować upadek stłuczenie lub zranienie dziecka.

Mając to na uwadze, Prezes UOKiK przychylił się do opinii inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej i stwierdził, iż sztormiaki dziewczęce nr art. LH 2431 11950, sztormiaki dziewczęce nr art. LH 2431 11956 i sztormiaki chłopięce „New Line” nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia małych konsumentów. W toku niniejszego postępowania Przedsiębiorca nie zakwestionował przeprowadzonych w toku kontroli badań organoleptycznych, a w piśmie z 16 stycznia 2015 r. oświadczył, iż *„podziela opinię inspektorów Inspekcji Handlowej, że sztormiaki będące przedmiotem postępowania mogą stwarzać zagrożenie dla konsumentów.”*, a ponadto zadeklarował

i częściowo podjął działania naprawcze, które miały na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty.

Po otrzymaniu informacji o wszczęciu postępowania, Przedsiębiorca poinformował wszystkich dystrybutorów o zagrożeniach jakie mogą stwarzać przedmiotowe sztormiaki, zwrócił się również do nich o ich zwrócenie bądź naprawienie we własnym zakresie. Strona postępowania wykazała również w sposób nie budzący wątpliwości, iż wycofała z polskiego rynku 1512 sztormiaków będących przedmiotem niniejszego postępowania przedkładając Prezesowi UOKiK dokumentację w postaci oświadczeń o nie posiadaniu przedmiotowych produktów od dwóch dystrybutorów, protokół zniszczenia pięciu sztormiaków od trzeciego z dystrybutorów, dowody naprawienia we własnym zakresie 56 sztormiaków dziewczęcych art. LH 2431 11956 oraz 62 sztormiaków chłopięcych „New Line” także oświadczenia i faktury korygujące poświadczające, iż czterech z pośród dystrybutorów zwróciło do niej łącznie 112 sztormiaków będących przedmiotem niniejszego postępowania. Należy nadmienić również iż strona postępowania we wszystkich wycofanych z rynku sztormiakach chłopięcych „New Line” usunęła sznurek ściągający znajdujący się w dolnej krawędzi ubrania. Pomimo deklaracji złożonej w piśmie z 24 marca 2015 r., czy piśmie z 29 lipca 2015 r. tj.: podjęciu działań naprawczych polegających na wycięciu w tych produktach sznurków ściągających wystających poza krawędź kaptura z jednoczesnym zablokowaniem napami górnej część kaptura sznurka ściągającego przed wyciągnięciem, tak aby sznurek w ogóle nie wystawał, przedstawiony przez stronę postępowania materiał dowodowy w postaci dokumentacji fotograficznej oraz przekazanych egzemplarzy sztormiaków nie wskazuje, iż strona postępowania dostosowała produkty będące jego przedmiotem do wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 3.2.1 normy. Zgodnie bowiem z tym punktem normy, której celem jest zminimalizowanie występowania nieszczęśliwych wypadków, na skutek przypadkowego zaciągnięcia się sznurka ściągającego w odzieży dla dzieci, ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinna być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję. Zatem udokumentowane działania podjęte przez stronę postępowania odnoszące się do działań naprawczych w pkt 3.2.1 normy polegające jedynie na skróceniu sznurka ściągającego, na taką długość, że sznurek nadal wystaje z kaptura, Prezesa UOKiK nie uznał za wystarczające do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez przedmiotowe sztormiaki. Tym samym, w opinii organu nadzoru podjęte przez stronę postępowania działania polegające na wycofaniu z rynku sztormiaka dziewczęcego nr art. LH 2431 11950, sztormiaka dziewczęcego nr art. LH 2431 11956 i sztormiaka chłopięcego „New Line”, a także naprawienie sztormiaka chłopięcego „New Line” jedynie poprzez dostosowanie go do wymagań określonych w pkt 3.5.1 normy nie są wystarczające do uznania, że zagrożenia stwarzane przez przedmiotowe sztormiaki zostały wyeliminowane.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał, iż sztormiaki dziewczęce nr art. LH 2431 11950, sztormiaki dziewczęce nr art. LH 2431 11956 i sztormiaki chłopięce „New Line” nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i mogą stanowić zagrożenie dla małych konsumentów.

Wobec czego, Prezes UOKiK był zobligowany podjąć środki przewidziane w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W przypadku egzemplarzy kwestionowanych produktów, które strona postępowania posiada w magazynie, Prezes UOKiK uznał za zasadne nałożenie na stronę postępowania obowiązku wyeliminowania stwarzanych przez te sztormiaki zagrożeń, poprzez podjęcie wobec nich działań naprawczych, które dostosują je do wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 3.2.1 normy. Działania naprawcze powinny polegać na całkowitym wyeliminowaniu (usunięciu) sznurków ściągających znajdujących się przy kapturze sztormiaków, a dowody tych działań, np.: w postaci przekazania wszystkich wyciągniętych sznurków ściągających z kapturów sztormiaków bądź innej dokumentacji poświadczającej w sposób niebudzący wątpliwości wykonanie decyzji, należy przekazać Prezesowi UOKiK.

W związku z tym, iż Prezes UOKiK uznał, że przedmiotowe sztormiaki nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wprowadzający je na rynek przedsiębiorca YAKAN spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Olsztynie naruszył obowiązek określony w art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, co wyczerpuje przesłanki określone w art. 33a ust. 2 pkt 2 powyższej ustawy.

Zgodnie z art. 33a ust 2 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, za wprowadzenie na rynek produktu niespełniającego wymagań bezpieczeństwa, Prezes UOKiK może nałożyć na producenta karę pieniężną w wysokości do 100 000 zł.

Kara pieniężna, nakładana na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów ma charakter fakultatywny, co oznacza, że Prezes UOKiK w ramach uznania administracyjnego decyduje, czy w danej sprawie nałożenie kary jest zasadne.

Prezes UOKiK ustalając wysokość kary w niniejszym postępowaniu wziął pod uwagę fakt, że działalność strony postępowania ma charakter profesjonalny (zawodowy), co oznacza, że konsumenci mają prawo oczekiwać, iż wprowadzane przez tego przedsiębiorcę na rynek produkty będą spełniały wymagania bezpieczeństwa. Z orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego wynika powinność obywateli co najmniej podstawowej orientacji w przepisach prawnych. Zakres wymaganej wiedzy jest zróżnicowany – nie ulega wątpliwości, że lepsza znajomość prawa jest oczekiwana od osoby prowadzącej działalność gospodarczą w określonej dziedzinie – powinna ona być zorientowana w przepisach prawnych regulujących tę działalność w stopniu wystarczającym do

jej poprawnego prowadzenia (wyrok NSA OZ w Gdańsku z 29 listopada 2000 r., I SA/Gd 1185/98). Ponadto za okoliczność obciążającą organ nadzoru uznał fakt, że kwestionowane sztormiaki stwarzają zagrożenie w szczególności dla zdrowia dzieci, które - jak wynika z art. 4 ust. 2 pkt 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów - stanowią kategorię konsumentów podlegających szczególnej ochronie oraz fakt, iż strona postępowania wprowadziła na rynek znaczną ilość produktów, tj. łącznie 5853 sztormiaków. Ponadto należy podkreślić, że w stosunku do strony postępowania toczyły się wcześniej postępowania administracyjne dotyczące ogólnego bezpieczeństwa spodni polarowych chłopców (kod EAN 5901208968473) (vide decyzja Prezesa UOKiK nr DNR-1/136/2012 z dnia 31 grudnia 2012 r.), a także dotyczące ogólnego bezpieczeństwa spodni dziewczęcych (vide decyzja Prezesa UOKiK nr DNR-1/98/2013 z dnia 8 grudnia 2013 r.) Prezes UOKiK uznał więc, iż strona postępowania powinna mieć świadomość zagrożenia stwarzanego przez ten typ produktów (odzież dziecięcą) i tym bardziej powinna zwiększyć nadzór nad bezpieczeństwem produktów, które wprowadza na rynek. Powinna wiedzieć, że wprowadzając na rynek produkty niespełniające wymagań bezpieczeństwa naraża życie i zdrowie konsumentów. Co więcej, produkty będące przedmiotem niniejszego postępowania należy do tej samej kategorii, co produkt będący przedmiotem wcześniejszych dwóch postępowań prowadzonych w stosunku do strony postępowania. Tym samym strona postępowania powinna znać wymagania określone w obowiązującej od lutego 2009 r. cytowanej normie, której celem jest zminimalizowanie wypadków z udziałem dzieci do 14 roku życia powstałych na skutek przypadkowego zaciągnięcia sznurka ściągającego w odzieży dziecięcej. W opinii Prezesa UOKiK nie do przyjęcia jest bowiem sytuacja, kiedy przedsiębiorca wprowadza na rynek produkty, które nie są bezpieczne, a część działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty podejmuje dopiero po otrzymaniu stosownej informacji od organu nadzoru.

Organ nadzoru określając wysokość kary za okoliczność łagodzącą uznał brak skarg i reklamacji konsumenckich związanych z kwestionowanymi produktami, a przede wszystkim fakt, iż strona postępowania podjęła częściową współpracę z Prezesem UOKiK w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez sztormiaki będące przedmiotem niniejszego postępowania tj.: wycofała z polskiego rynku sztormiaki będące przedmiotem niniejszego postępowania, wykonała częściowe działania polegające na naprawieniu sztormiaków chłopców „New Line” oraz całkowicie wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez 123 sztormiaki będące przedmiotem niniejszego postępowania, które zostały zniszczone przez dystrybutora (5 sztuk) oraz naprawione bezpośrednio przez jednego dystrybutora (łącznie 118 sztuk). W pozostałym zaś zakresie w toku niniejszego postępowania przedsiębiorca „YAKAN” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Olsztynie nie przedstawił w wyznaczonym przez Prezesa UOKiK czasie dowodów świadczących o usunięciu zagrożeń stwarzanych przez wycofane z rynku 1389 sztormiaków będących przedmiotem

niniejszego postępowania, mimo iż organ nadzoru w toku postępowania wielokrotnie jednoznacznie i precyzyjnie określił, na czym mają polegać te działania.

W postępowaniach prowadzonych na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, kryterium pomocniczym przy określeniu wysokości kary pieniężnej stanowi wysokość korzyści majątkowej osiągniętej przez stronę postępowania ze sprzedaży produktów będących jego przedmiotem. Korzyść osiągniętą ze sprzedaży produktów stanowi iloczyn sprzedanych produktów, które nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa i nie zostały przez przedsiębiorcę odzyskane (tj. nieodebrane od dystrybutorów i konsumentów) oraz średniej ceny sprzedaży jednej sztuki produktu. W niniejszej sprawie Prezes UOKiK przyjął jako kryterium pomocnicze przy ustalaniu wysokości kary korzyść majątkową, jaką strona postępowania osiągnęła w okresie sprzedaży sztormiaków tj. od marca 2013 r. do listopada 2014 r. ze sprzedaży 5608 sztormiaków (liczbę sprzedanych sztormiaków ustalono w oparciu o znajdującą się w aktach sprawy zestawienie sprzedaży sztormiaków przekazane przez stronę postępowania przy piśmie z 18 lutego 2015 r., a także w oparciu o przekazaną przez stronę dokumentację poświadczającą zakup sztormiaków od chińskiego przedsiębiorcy). Przy ustalaniu zaś ceny sprzedaży jednej sztuki produktu Prezes UOKiK oparł na znajdującej się w aktach sprawy fakturze VAT Nr FV-13/00407 z 25 lipca 2013 r., w której cena dla każdego typu sztormiak była jednakowa tj. 7zł 50 gr.) W związku z powyższym, korzyść majątkowa ze sprzedaży łącznej liczby 5608 sztormiaków będących przedmiotem niniejszego postępowania wynosi 42 060 zł.

Wymierzając powyższą karę, Prezes UOKiK uwzględnił wagę naruszenia przez stronę postępowania przepisów o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a przede wszystkim fakt, iż jest to już trzecie postępowanie tego przedsiębiorcy dotyczące przedmiotów należących do tej samej kategorii (odzież dziecięca) i uznał, że kara określona w sentencji decyzji jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń i powinna spełnić swój skutek prewencyjny, skłaniając przedsiębiorcę „YAKAN” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Olsztynie do nienaruszania już więcej przepisów z zakresu ogólnego bezpieczeństwa produktów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 33a ust. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji Prezesa UOKiK na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Niniejsza decyzja zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu od kiedy decyzja stał się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymują:

1. YAKAN sp. z o. o., ul. Kardynała S. Hozjusza nr 1, 11-041 Olsztyn
2. a/a