



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-248(3)/13/AWM

Warszawa, dnia 7 października 2013 r.

DECYZJA DNR-2/184/2013

Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j.: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) oraz art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j.: Dz. U. z 2013 r., poz. 267), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanawia przedłużyć wydany w dniu 16 września 2013 r. przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowo-Produkcyjnego „GAJO” Adrianna i Piotr Zgonina Sp.j. z siedzibą w Kluczborku, zakaz udostępniania zabawek:

- piesek nakręcanka B949064/236, kod EAN 5900733364187 w ilości 7 sztuk,
- kotek nakręcanka B1030905/238, kod EAN 5900733364194 w ilości 5 sztuk,

do czasu zakończenia postępowania.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach w Przedsiębiorstwie Handlowo-Usługowo-Produkcyjnym „GAJO” Adrianna i Piotr Zgonina Sp.j. z siedzibą w Kluczborku, w hurtowni mieszczącej się w Tychach, przy ul. Oświęcimskiej 99, stwierdzono w ofercie handlowej zabawki: piesek nakręcanka B949064/236, kod EAN 5900733364187 oraz kotek nakręcanka B1030905/238, kod EAN 5900733364194.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie wykazały, że ww. zabawki nie spełniają wymagań określonych w pkt 1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), z uwagi na pojawienie się w wyniku badania dostępnego drutu o zaniżonej średnicy przekroju co może stanowić ryzyko zranienia oraz w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 ww. załącznika, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów (w przypadku pieska – oderwała się głowa oraz pokrętko, którego metalowe części stały się dostępne; w przypadku kotka – odłączyło się pokrętko,

którego metalowe części stały się dostępne oraz ogon), które mieszczą się w cylindrze do badania małych części, co umożliwia ich połączanie lub przedostanie się do dróg oddechowych oraz stwarza ryzyko zranienia (sprawozdania z badań nr 243/2013 i nr 244/2013).

Zgodnie z art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j.: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) w przypadku gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, może, w drodze decyzji, zakazać dalszego przekazywania wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

W związku z powyższym, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 16 września 2013 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania do 15 listopada 2013 r. ww. wyrobów, z uwagi na niespełnianie wymagań określonych w pkt. 1.2, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” ww. rozporządzenia.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ww. ustawy o systemie oceny zgodności.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 4 października 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił F.H. MIDEX Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek: piesek nakręcanka B949064/236, kod EAN 5900733364187 oraz kotek nakręcanka B1030905/238, kod EAN 5900733364194, niezgodnych z wymaganiami określonymi w pkt 1.2, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” ww. rozporządzenia.

Przepis pkt 1.2 załącznika nr 1 ww. rozporządzenia stanowi, że dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi.

Przepis pkt 1.4.2 załącznika nr 1 ww. rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie

mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Przepis pkt 1.4.3 załącznika nr 1 ww. rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych.

Na podstawie art. 40k ust. 4 ww. ustawy o systemie oceny zgodności w przypadku wszczęcia postępowania, o którym mowa w art. 41, organ wyspecjalizowany prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w ust. 1, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, iż kwestionowane wyroby mogą spowodować ryzyko uduszenia w przypadku jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych oraz ryzyko zranienia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 16 września 2013 r.

Zakaz został przedłużony ze względu na niezgodności określone w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu ww. wyrobów.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników.

Stosownie do treści art. 41b ust. 1 ww. ustawy o systemie oceny zgodności niniejsze postępowanie ma na celu usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami albo wycofanie ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267) w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni

od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowo-Produkcyjnego
„GAJO” Adrianna i Piotr Zgonina Sp.j.
Hurtownia w Tychach
ul. Oświęcimska 99
43-100 Tychy

Do wiadomości:

1. F.H. MIDEX Sp. z o.o.
Ul. Christo Botewa 2a
30-798 Kraków
2. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr akt kontroli KJ.8361.291.2013; KJ.8361.314.2013)
3. a/a

Z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka