



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74- 93/(11)/12/BS

Warszawa, dn. 20 grudnia 2012 r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 84/2012

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę „STATOIL POLAND” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **1450,17 zł** (słownie: tysiąc czterysta pięćdziesiąt złotych siedemnaście groszy) (łącznie kwota z VAT), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki podstawowej oleju napędowego o numerze 0527/12/6249.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 9 sierpnia 2012 r. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na Stacji Paliw nr 754 we Wrocławiu przy ul. Karkonoskiej 52, należącej do przedsiębiorcy „STATOIL POLAND” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (dalej: „Przedsiębiorca” lub „Strona”). W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 30 maja 2012 r. na ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 2699,33 litrów próbki oleju napędowego, tj. próbkę numer 0527/12/6249 i próbkę kontrolną numer 4073/12/6249 w ilości 4 litrów każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr 0355.

Następnie inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 30 maja 2012 r. przekazali próbkę oleju napędowego do akredytowanego, niezależnego laboratorium Polcarg International Sp. z o. o. w Szczecinie według protokołu przyjęcia do badania numer 11/2012.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Polcargo International Sp. z o. o. w Szczecinie (sprawozdanie z badań nr 9C-3024-12) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 0527/12/6249), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2008 r. Nr 221, poz. 1441 ze zm.), zwanego dalej: „rozporządzeniem w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych”, z uwagi na parametr odporność na utlenianie. Wynik badania wyniósł $>25 \text{ g/m}^3$ przy wymaganiach jakościowych max. 25 g/m^3 oraz 6,7 h przy wymaganiach jakościowych min. 20 h. W uwagach protokołu z badań nr 9C-3024-12 znajduje się adnotacja, iż faktyczna wartość przekroczenia wymagań jakościowych wynosi 260 g/m^3 .

W trakcie czynności kontrolnych w dniu 11 czerwca 2012 r., inspektorzy Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, poinformowali Stronę o wynikach badań próbki oleju napędowego pobranego w dniu 30 maja 2012 r. o numerze 0527/12/6249, przekazali egzemplarz sprawozdania z badań o numerze 9C-3024-12 oraz poinformowali o możliwości złożenia wniosku o badanie próbki kontrolnej. Pismem z dnia 12 czerwca 2012 r. z uwagi na brak upoważnienia kierownika stacji do reprezentowania firmy w zakresie jakości paliw oraz wytycznych jakie otrzymał kierownik stacji, Strona została zapoznana z wynikami badań próbki oleju napędowego pobranego w dniu 30 maja 2012 r. o numerze 0527/12/6249, otrzymała egzemplarz sprawozdania z badań o numerze 9C-3024-12 oraz została poinformowana o możliwości złożenia wniosku o badanie próbki kontrolnej. Kontrolowany pismem z dnia 15 czerwca 2012 r. złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 4073/12/6249.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych w Warszawie (protokół z badań nr WK-4362-55-286-12/UR-1) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki kontrolnej 4073/12/6249), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli § 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, z uwagi na parametr odporność na utlenianie. Wynik badania wyniósł $>25 \text{ g/m}^3$ przy wymaganiach jakościowych max. 25 g/m^3 oraz 5 h przy wymaganiach jakościowych min. 20 h. W uwagach protokołu z badań nr WK-4362-55-286-12/UR-1 znajduje się adnotacja, iż faktyczna wartość przekroczenia wymagań jakościowych wynosi 181 g/m^3 .

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Polcargo International Sp. z o. o. w Szczecinie z art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 22 sierpnia 2012 r. powiadomił Przedsiębiorcę, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej

postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. W dniu 3 września 2012 r. w siedzibie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pełnomocnik Strony zapoznał się z aktami sprawy.

Pismem z dnia 21 września 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył termin zakończenia postępowania do dnia 19 października 2012 r. Pismem z dnia 22 października 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył termin zakończenia postępowania do dnia 20 listopada 2012 r. Pismem z dnia 20 listopada 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył termin zakończenia postępowania do dnia 20 grudnia 2012 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca „STATOIL POLAND” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, wprowadził do obrotu olej napędowy niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz.U. Nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych, jeżeli nie spełniają wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust. 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Polcargo International Sp. z o. o. w Szczecinie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że pobrana w dniu 30 maja 2012 r. próbka oleju napędowego (nr 0527/12/6249) nie spełniała wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, z uwagi na parametr odporność na utlenianie. Wynik badania wyniósł $>25 \text{ g/m}^3$ przy wymaganiach jakościowych max. 25 g/m^3 oraz 6,7 h przy wymaganiach jakościowych min. 20 h. W uwagach protokołu z badań nr 9C-3024-12 znajduje się adnotacja, iż faktyczna wartość przekroczenia wymagań jakościowych wynosi 260 g/m^3 .

Biorąc powyższe pod uwagę, należy podkreślić, iż zarówno próbka, jak i próbka kontrolna oleju napędowego pobrane w dniu 30 maja 2012 r. nie spełniały wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych w zakresie parametru – odporność na utlenianie.

Należy wyjaśnić, iż w protokole z badań próbki kontrolnej nr 4073/12/6249 laboratorium Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych w Warszawie (protokół z badań nr WK-4362-55-286-12/UR-1) błędnie podało wynik 18 g/m³, ponieważ został on obliczony w jednostkach mg/100ml a zaprezentowany w jednostkach g/m³. Wynik został podany bez zastosowania przeliczenia wynikającego ze zmiany jednostek. Laboratorium sprostowało zaistniałą pomyłkę pismem z dnia 9 sierpnia 2012 r. prezentując w sposób prawidłowy wynik odporności na utlenianie wynoszący >25 g/m³ a w uwagach protokołu z badań nr WK-4362-55-286-12/UR-1 podając rzeczywisty wynik 181 g/m³.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Stosownie do przepisu art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zobowiązuje Przedsiębiorcę do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego nr 0527/12/6249 w wysokości 1450,17 zł. (łącznie kwota z VAT). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury nr DL/52/2012 z dnia 6 czerwca 2012 r. wystawionej przez Polcargo International Sp. z o. o. w Szczecinie, za badania próbek paliw płynnych oraz załącznika nr 1 do faktury nr DL/52/2012 (poz. nr 24 próbka nr 0527/12/6249) - w wysokości 1450,17 zł - łączny koszt badania z VAT.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 Ordynacji podatkowej (j.t. Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), Przedsiębiorca, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 5 § 2 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, w zw. z art. 29 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, oraz w zw. z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

„STATOIL POLAND” Sp. z o.o., ul. Puławska 86, 02-603 Warszawa.