



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-253(14)/10/WK

Warszawa, 7 czerwca 2011 r.

DECYZJA DNR-2/167/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „NOVA” Spółka z o.o. i Udziałowcy – Sp. k. z siedzibą w Łodzi, zabawki – kierownica z dźwiękiem NO 173, kod EAN 5908262001733, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u Kazimierza Łozińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą BAU Zakład Produkcyjno – Usługowo – Handlowy w Lublinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – kierownica z dźwiękiem NO 173, kod EAN 5908262001733.

Importerem zabawki jest „NOVA” Spółka z o.o. i Udziałowcy – Sp. k. z siedzibą w Łodzi, która zakupiła ją od PAN – ASIA TOYS INDUSTRIAL CO., LIMITED, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG, CHINA na podstawie faktury nr PA100302-33 z dnia 28 marca 2010 r.

Zabawka jest imitacją kierownicy, która została wykonana z kolorowego tworzywa sztucznego. Z przodu kierownicy znajduje się osiem kolorowych przycisków uruchamiających dźwięk. Natomiast z tyłu znajdują się: głośnik, miejsce na montaż trójkątnej

przyssawki oraz pokrywa przedziału na baterie, którą można otworzyć jednym ruchem ręki. Pod pokrywą znajduje się przedział na dwie baterie z możliwością ich wymiany (nie zostały dołączone do zabawki).

Bezpośrednio na zabawce wytłoczono: „Made in China” oraz model NO. 3260, natomiast wewnątrz przedziału na baterie umieszczono oznaczenie ich typu, napięcia oraz biegunowości.

Na opakowaniu zabawki znajdują się: oznakowanie CE, informacje i ostrzeżenia: *„Kierownica z dźwiękiem, typ NO 173, kod EAN 5908262001733, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3). NOVA Spółka z o.o. i Udziałowcy – Sp. k., ul. 6-go Sierpnia 80, 90-646 Łódź, Filia 93-192 Łódź, ul. Senatorska 31, Tel. +48 42 683-16-70, fax +48 42 683-14-67. Wyprodukowano w Chinach. Symbol wskazujący na selektywne zbieranie sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Uwaga! Niebezpieczeństwo włożenia baterii do buzi! Uwaga! Drobne elementy! Niebezpieczeństwo połknięcia. Uwaga! Do użytku pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej! Zabawka na baterie – do jej uruchomienia wskazana pomoc osoby dorosłej. Podawać zabawkę po uprzednim usunięciu wszystkich elementów, które nie służą do zabawy. Opakowanie nie jest zabawką! Chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy. Zachować opakowanie lub etykietę dla celów informacyjnych.”* Zamieszczono również instrukcję użytkowania dla zabawek bateryjnych zawierającą: *„Baterie instaluje się pod pokrywą komory na baterie. W razie zabezpieczenia pokrywy komory baterii przy pomocy śrubki należy używać odpowiedniego śrubokręta. Instalacji i wymiany baterii winna dokonywać osoba dorosła. Baterie należy wkładać z zachowaniem prawidłowej biegunowości zgodnie z oznakowaniem. Nie wolno zwierać zacisków zasilania. 1. W celu uruchomienia zabawki włóż baterie odpowiedniego typu zgodnie z polaryzacją 2. Przełącznik ustaw w pozycji ON. 3. Wszystkie funkcje wykonywane przez zabawkę ilustruje rysunek na opakowaniu. 4. W celu wyłączenia zabawki ustaw przełącznik w pozycji OFF. Bateria jednorazowego użycia nie nadaje się do ponownego ładowania. Zaleca się stosowanie baterii alkalicznych. Należy używać baterii zalecanego typu lub równoważnych. Nie należy ze sobą mieszać różnych typów baterii lub nowych i używanych. Wyjąć baterie, gdy zabawka nie jest w użyciu lub, gdy są one zużyte, aby zapobiec wyciekowi elektrolitu. Zużyte baterie nie mogą być ładowane i należy pozostawiać je w specjalnych pojemnikach na odpady chemiczne. Zabrania się umieszczania zużytych baterii łącznie z innymi odpadami. Składowanie baterii z innymi odpadami grozi przeniknięciem szkodliwych substancji do gleby, wód powierzchniowych i podziemnych*

powodując ich niebezpieczne skażenie i zagrożenie dla zdrowia ludzkiego. Wyprodukowano w Chinach”.

Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej z uwagi na funkcje i cechy charakterystyczne zabawki, m.in. prostą budowę, łatwą obsługę - działanie na zasadzie przyczynowo – skutkowej, proste rytmy i melodie, uznał ją za odpowiednią dla obu grup wiekowych, tj. dla dzieci poniżej i powyżej 36 miesięcy i zgodnie z pkt 8.1 normy PN-EN 71-1+A9:2009 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: właściwości mechaniczne i fizyczne”* poddał badaniom organoleptycznym w zakresie wymagań przewidzianych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy życia.

W wyniku badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2) stwierdził, że zabawka nie spełnia wymagań pkt 14.7 normy PN-EN 62115 *„Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania”*, z uwagi na fakt, że pokrywa przedziału na baterie może zostać otwarta bez użycia narzędzi, po zastosowaniu jednego ruchu ręki.

W związku z powyższym Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że zabawka – kierownica z dźwiękiem NO 173, kod EAN 5908262001733 nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na łatwy dostęp do baterii (możliwość otworzenia przedziału jednym ruchem ręki), co stwarza ryzyko uduszenia, udławienia lub zatrucia dziecka elektrolitem.

Ponadto stwierdził, że na zabawce umieszczono niezasadnie ostrzeżenie: *„Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Uwaga! Drobne elementy. Niebezpieczeństwo połknięcia oraz informację: „Używać zabawki pod nadzorem dorosłych”*.

W związku z powyższym pismem z dnia 13 stycznia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera „NOVA” Spółka z o.o. i Udziałowcy – Sp. k. z siedzibą w Łodzi, zwanego dalej „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – kierownica z dźwiękiem NO 173, kod EAN 5908262001733, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na łatwy dostęp do baterii (możliwość otworzenia przedziału na baterie jednym ruchem ręki bez użycia narzędzi), co stwarza ryzyko uduszenia, udławienia lub zatrucia dziecka elektrolitem.

Pismem z dnia 19 stycznia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 8 lutego 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 14 lutego 2011 r. strona złożyła wnioski o przedłużenie do dnia 14 marca 2011 r. terminu na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności zabawki z zasadniczymi wymaganiami. Spółka oświadczyła, że dokona wymiany wyrobu na spełniający zasadnicze wymagania bądź dokona naprawy na miejscu poprzez zabezpieczenie przedziału na baterie śrubą. Zobowiązała się również do zmiany instrukcji użytkowania, w której umieszczono niezasadne ostrzeżenie. Do pisma dołączyła pełnomocnictwo udzielone pełnomocnikowi spółki.

Pismem z dnia 28 lutego 2011 r. Prezes UOKiK przedłużył stronie do dnia 21 marca 2011 r. termin na nadesłanie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź jego wymianę. Poinformował również stronę, jakie dowody powinna przedstawić na powyższą okoliczność. Zwrócił się ponadto o nadesłanie dowodu uiszczenia opłaty skarbowej od przekazanego pełnomocnictwa.

Pismem z dnia 9 marca 2011 r., które wpłynęło w dniu 14 marca 2011 r. strona przekazała dowód uiszczenia opłaty skarbowej od przekazanego pełnomocnictwa.

Pismem z dnia 21 marca 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 24 marca 2011 r. strona poinformowała, że wprowadzone przez nią do obrotu zabawki zostały dostosowane do wymogów prawa poprzez zabezpieczenie przedziału na baterie śrubą oraz zmianę instrukcji użytkowania. Spółka skierowała do odbiorców pisma informujące o konieczności wymiany zabawek z prośbą o wskazanie ilości posiadanych wyrobów. Do pisma dołączyła: oświadczenie innego pełnomocnika, niż dotychczas występującego w jej imieniu, z którego wynika, że pokrywa komory została zabezpieczona śrubą, natomiast odbiorcy otrzymali zmienioną instrukcję użytkowania; wzór instrukcji użytkowania; pismo skierowane do odbiorców, zestawienie adresowe kontrahentów wyrobu; oświadczenia kontrahentów potwierdzające wymianę zabawki bądź jej brak na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 14 kwietnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony o nadesłanie pełnomocnictwa oraz dowodu uiszczenia opłaty skarbowej dla ww. pełnomocnika.

Pismem z dnia 21 kwietnia 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 2 maja 2011 r. strona nadesłała ww. pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia za niego opłaty skarbowej.

W toku postępowania strona została poinformowana o możliwości skorzystania z prawa do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, jednakże z prawa tego nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

„NOVA” Spółka z o.o. i Udziałowcy – Sp. k. z siedzibą w Łodzi jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę – kierownicę z dźwiękiem NO 173, kod EAN 5908262001733. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu wyrobu – należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, wyroby takie podlegają rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy

i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej z uwagi na funkcje i cechy charakterystyczne zabawki, m.in. prostą budowę, łatwą obsługę - działanie na zasadzie przyczynowo – skutkowej, proste rytmy i melodie, uznał ją za odpowiednią dla obu grup wiekowych i zgodnie z pkt 8.1 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: właściwości mechaniczne i fizyczne*” poddał badaniom organoleptycznym w zakresie wymagań przewidzianych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy życia.

W wyniku badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2) stwierdził, że zabawka nie spełnia wymagań pkt 14.7 normy PN-EN 62115 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*”, z uwagi na fakt, że pokrywa przedziału na baterie może zostać otwarta bez użycia narzędzi, po zastosowaniu jednego ruchu ręki.

Zgodnie z art. 13 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że ww. norma PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: właściwości mechaniczne i fizyczne*”, w oparciu o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera „NOVA” Spółka z o.o. i Udziałowcy – Sp. k. z siedzibą w Łodzi, o wszczęciu postępowania w sprawie zabawki – kierownica z dźwiękiem NO 173, kod EAN 5908262001733, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania go z obrotu i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Poinformował również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W wyniku prowadzonego postępowania strona przedłożyła dowody potwierdzające usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami, tj. oświadczenie pełnomocnika spółki, z którego wynika, że pokrywa komory została zabezpieczona śrubą, zestawienie adresowe kontrahentów wyrobu, oświadczenia odbiorców potwierdzające wymianę zabawki bądź jej brak na stanie magazynowym.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

pełnomocnik spółki adwokat
Malina Tarczyńska – Kubiak
„NOVA” Spółka z o.o. i Udziałowcy – Sp. k.
ul. 6-go Sierpnia nr 80
90-646 Łódź

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

- 1) Kazimierz Łoziński
prowadzący działalność gospodarczą
pod nazwą
BAU Zakład Produkcyjno
– Usługowo - Handlowy
ul. Wileńska 21
20-603 Lublin
- 2) Lubelski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (LNB-42-94/10)
- 3) a/a