



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74-6/(7)/10/CS

Warszawa, dn. 24 maja 2010r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 55/2010

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki podstawowej benzyny bezołowiowej 95, niespełniającej wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie, do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **1190,72 zł** – łączny koszt badania z VAT (słownie: tysiąc sto dziewięćdziesiąt złotych siedemdziesiąt dwa grosze), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki podstawowej benzyny bezołowiowej 95 o numerze 1997/09/4078.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 30 grudnia 2009 r. Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Lublinie przy ul. Inżynierskiej 3A, należącej do przedsiębiorcy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie. W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 10 listopada 2009 r. na stacji paliw w Lublinie przy ul. Inżynierskiej 3A, inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 4100 litrów benzyny bezołowiowej 95, próbkę podstawową o numerze 1997/09/4078 i próbkę kontrolną o numerze

7874/09/4078 w ilości 4 i 0,8 litra każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw ciekłych nr 00000416.

Inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 10 listopada 2009 r. przekazali próbkę benzyny bezołowiowej 95 do Instytutu Paliw i Energii Odnawialnej w Warszawie na podstawie protokołów przyjęcia próbek nr 162/09 i 163/09. Następnie na podstawie umowy nr WZP/83/09 z dnia 17 sierpnia 2009 r., zawartej pomiędzy Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów, a Instytutem Paliw i Energii Odnawialnej w Warszawie oraz Ośrodkiem Badawczo – Rozwojowym Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku, próbkę benzyny bezołowiowej 95 przekazano do badań w Ośrodku Badawczo – Rozwojowym Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowany, niezależny Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku (protokół z badań nr 1987/2009) wykazały, że oferowana w dniu kontroli benzyna bezołowiowa 95 (o numerze próbki 1997/09/4078), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. Nr 221, poz. 1441), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych”, z uwagi na przekroczoną dopuszczalną zawartość siarki. Wynik badania wyniósł 20,5 mg/kg, przy wymaganiach max. 10 mg/kg.

W dniu 20 listopada 2009 r. inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w trakcie kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Lublinie przy ul. Inżynierskiej 3A, należącej do przedsiębiorcy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie, zapoznali przedsiębiorcę z wynikami badań próbki benzyny bezołowiowej 95 pobranej w dniu 10 listopada 2009 r. o numerze 1997/09/4078 oraz przekazali egzemplarz protokołu z badań numer 1987/2009 w/w próbki. Pismem z dnia 20 listopada 2009 r., kontrolowany złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 7874/09/4078.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne Laboratorium Badawcze Instytutu Paliw i Energii Odnawialnej w Warszawie (protokół z badań nr 17/2009) wykazały, że oferowana w dniu kontroli benzyna bezołowiowa 95 (o numerze próbki 7874/09/4078), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, z uwagi na przekroczoną dopuszczalną zawartość siarki. Wynik badania wyniósł 21,6 mg/kg, przy wymaganiach max. 10 mg/kg.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku, zgodnie z art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 13 kwietnia 2010 r., powiadomił przedsiębiorcę Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki benzyny bezołowiowej 95 oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie, wprowadził do obrotu benzynę bezołowiową 95 niespełniającą wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz.U. Nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”.

Zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust. 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że pobrana w dniu 10 listopada 2009 r. próbka podstawowa benzyny bezołowiowej 95 (nr 1997/09/4078) nie spełniała wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, z uwagi na przekroczoną dopuszczalną zawartość siarki. Wynik badania wyniósł 20,5 mg/kg, przy wymaganiach max. 10 mg/kg.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Stosownie do postanowień art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki podstawowej benzyny bezołowiowej 95 (nr 1997/09/4078), w wysokości 1190,72 zł (łącznie koszt badania z VAT). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury nr 516/BT/09 wystawionej w dniu 30 listopada 2009 r. przez Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku za wykonanie badań próbek paliw ciekłych oraz w rozliczeniu zbiorczym stanowiącym załącznik nr 1 do faktury nr 516/BT/09 w pozycji nr 17, w wysokości 976,00 zł netto (976,00 zł netto + 22% VAT = 1190,72 zł brutto).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 Ordynacji podatkowej (j.t. Dz.U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60 ze zm.), oraz art. 130 kpa, przedsiębiorca Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie jest obowiązany uiszczyć ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy decyzję organu pierwszej instancji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Wiceprezes
Małgorzata Kozak

Otrzymuje:

P.W. „MADA” Sp. z o.o., ul. Inżynierska 3A, 20-484 Lublin.