



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-93(10)/15/PG

Warszawa, 17 lipca 2015 r.

DECYZJA DNR-2/153/2015

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez Madej Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zabawki zwierzątko 1230058762, kod EAN 5900851587628, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 oraz pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z wycofaniem z obrotu ww. wyrobu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Delegatura w Pile u Łukasza Romana Dąbkowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Łukasz Roman Dąbkowski w Chodzież, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę zwierzątko 1230058762, kod EAN 5900851587628.

Z akt kontroli wynika, że na ww. zabawce umieszczono nazwę i adres importera Madej Sp. z o.o., Puławska 48, 05-500 Piaseczno. Ponadto w aktach kontroli znajdują się następujące dokumenty: deklaracja zgodności obejmująca m.in. ww. zabawkę, faktura z dnia 17 marca 2014 r. nr CXY078 dostarczona przez Madej Sp. z o.o. jako faktura potwierdzająca nabycie przez Madej Sp. z o.o. ww. zabawki od SHENZHEN CHANGXINGYUAN INDUSTRIAL DEVELOPMENT CO.LTD., ROOM 815, SHENHUA BUILDING, NO.1113 DANXI ROAD, JINHUA, ZHEJIANG, CHINA. Ponadto dokument SAD z dnia 30 kwietnia 2014 r. wskazuje, że Madej Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest wprowadzającą wyrób do obrotu.

Wyrób to zabawka do pchania o kształcie biedronki, wykonana z pomalowanego farbą drewna. Biedronka osadzona jest na drewnianej osi łączącej dwa drewniane koła o średnicy około 43 mm. Na głowie posiada dwie drewniane różki-kulki o średnicy około 12 mm. Do kół

przymocowane są linki o długościach około 13-18 mm zakończone drewnianymi koralikami o średnicy około 14 mm. Zabawka posiada wkręcany, drewniany drążek do popychania o długości około 460 mm, zakończony kulką o średnicy około 30 mm.

Na etykiecie przymocowanej do zabawki znajdują się następujące informacje: znak CE, zwierzątko-zabawka 1230058762, kod kreskowy EAN 5900851587628, zaimportowano wyłącznie dla: NORIMPEX, ul. Osadnicza 35, 65-785 Zielona Góra, producent: SHENZHEN CHANGXINGYUAN INDUSTRIAL DEVELOPMENT CO.LTD., ROOM 815, SHENHUA BUILDING, NO.1113 DANXI ROAD, JINHUA, ZHEJIANG, CHINA, importer: Madej Sp. z o.o., Puławska 48, 05-500 Piaseczno, wyprodukowano w Chinach.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 57/2015 z dnia 19 lutego 2015 r.) wykazały, że zabawka zwierzątko 1230058762, kod EAN 5900851587628 nie jest zgodna z wymaganiami pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części. W wyniku badania na wytrzymałość na rozciąganie (norma PN-EN 71-1:2011, punkt 8.4.2.1.) odłączeniu uległy cztery kulki zawieszony na linkach, różek, łapka. Wszystkie elementy mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Biorąc pod uwagę wskazane niezgodności, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż wyrób jest niezgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, zwanym dalej także „rozporządzeniem” i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 24 marca 2015 r. (doręczonym Madej Sp. z o.o. dnia 30 marca 2015 r.) zawiadomił Madej Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zwaną dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki zwierzątko - zabawka 1230058762, kod EAN 5900851587628 niezgodnej z przepisami określonymi w pkt 1.4.2 oraz w pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji ile sztuk ww. zabawki strona postępowania nabyła na podstawie faktury nr CXY078 z dnia 17 marca 2014 r. oraz czy stanowi ona jedyny dokument na podstawie którego zakupiła ww. zabawkę lub ewentualnie o

dostarczenie wszystkich dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma. Ponadto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się o udzielenie informacji o posiadaniu na stanie magazynowym ww. zabawki ze wskazaniem jej ilości, oraz przesłanie pełnej listy odbiorców ww. zabawki, ze wskazaniem ilości sztuk dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym została ona im sprzedana.

W dniu 13 kwietnia 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 7 kwietnia 2015 r., w którym oświadczyła, iż faktura nr CXY078 z dnia 17 marca 2014 r. stanowi jedyny dowód zakupu i nabyła na jej podstawie 1500 sztuk ww. zabawki. Strona postępowania oświadczyła, że nie posiada na stanie magazynowym ani jednej sztuki ww. zabawki oraz, że cała ilość została zakupiona przez jednego odbiorcę: Norimpex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Zielonej Górze na podstawie faktury 001776/1180 z dnia 5 maja 2014 r.

Następnie decyzją z dnia 24 kwietnia 2015 r., nr DNR-2/77/2015 Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył decyzję z dnia 5 marca 2015 r. zakazującą udostępniania kwestionowanej zabawki, wydaną przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej - do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu.

Postanowieniem z dnia 24 kwietnia 2015 r. (doręczonym Madej Sp. z o.o. dnia 30 kwietnia 2015 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu lub usunięcie jej niezgodności oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Z pismem z dnia 26 maja 2015 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 29 maja 2015 r. strona postępowania działająca poprzez pełnomocnika radcę prawnego Jarosława Kołacza dostarczyła następujące dokumenty: dowody świadczące o powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w postaci kopii wycinka z gazety o zasięgu ogólnopolskim oraz wydruku ze strony internetowej www.madej.com.pl, kopię oświadczenia jedynej odbiorecy o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym. Ponadto strona postępowania dostarczyła kopię pełnomocnictwa udzielonego radcy prawnemu Jarosławowi Kołaczowi oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa.

Zważywszy, że wyrób stwarza poważne zagrożenie, a odbiorcą całej dostawy była Norimpex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Zielonej Górze, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony postępowania z dodatkową prośbą o uzyskanie od Norimpex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Zielonej Górze dowodów

potwierdzających, że ww. przedsiębiorca poinformował swoich kontrahentów o niezgodnościach zabawki, jak również o możliwości zwrotu zabawki a następnie przekazanie tych dowodów do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W dniu 22 czerwca 2015 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęła odpowiedź na powyższe pismo wraz z kopią oświadczenia Norimpex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Zielonej Górze o poinformowaniu wszystkich odbiorców ww. zabawki o konieczności wycofania jej z obrotu i zwrotu ww. zabawki.

Wobec przedstawienia wszystkich wymaganych dowodów pismem z dnia 23 czerwca 2015 r. (doręczonym stronie postępowania dnia 29 czerwca 2015 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca - Madej Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerm wprowadzającym do obrotu zabawkę zwierzątko 1230058762, kod EAN 5900851587628.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o systemie

oceny zgodności. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 57/2015 z dnia 19 lutego 2015 r.) wykazały, że zabawka zwierzątko 1230058762, kod EAN 5900851587628 nie jest zgodna z wymaganiami pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części. W wyniku badania na wytrzymałość na rozciąganie (norma PN-EN 71-1:2011, punkt 8.4.2.1.) odłączeniu uległy cztery kulki zawieszona na linkach, różek, łapka. Wszystkie elementy mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Powyższa nieprawidłowość powoduje niezgodność z pkt 1.4.2 oraz 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem”). Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Pkt. 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzona niezgodność zabawki powodująca zagrożenie zdrowia jej użytkowników - małych dzieci uzasadniała wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego wobec Madej Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności wyrobu lub wycofania go z obrotu.

W toku prowadzonego postępowania strona postępowania nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu. Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika, że strona postępowania nie posiada w magazynie przedmiotowego wyrobu, jedyny odbiorca został poinformowany o konieczności wycofania wyrobów z obrotu, a konsumenci powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów w formie ogłoszenia w dzienniku o

zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej www.madej.com.pl. Ponadto, jedyny odbiorca przedmiotowych wyrobów - Norimpex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Zielonej Górze poinformowała swoich kontrahentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z zasadniczymi wymaganiami i konieczności wycofania go z obrotu.

Mając na uwadze powyższe, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał przedstawione w toku postępowania dowody za wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowy wyrób nie będzie już udostępniany konsumentom.

Zgodnie z treścią art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu. Zaś zgodnie z treścią art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r., ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 2008. 218. 30) „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak