



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-144 ( 13 )/12/KK

DNR-730-145( 10 )/12/KK

Warszawa, 22 listopada 2012 r.

**DECYZJA DNR-2/ 273/2012**

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie przeciwko Marlenie Sadko, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą MARLEX Marlena Sadko w Łodzi, w sprawie wprowadzonych do obrotu nw. zabawek:

1. „Y2598/1 Pociąg/8928-A”, kod EAN 5906709152598, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2, pkt 1.4.3 oraz pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454),
2. „Telefon X0181/5”, kod EAN 5906709150181, niezgodnej ze ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.1, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia oraz z innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 5 ww. rozporządzenia,

w związku z wycofaniem ww. wyrobów z obrotu.

## UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi w sklepie Emilia, mieszczącym się przy ul. Zgierskiej 7 w Zgierzu, należącym do Marleny Sadko, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą MARLEX Marlena Sadko w Łodzi, stwierdzono w ofercie handlowej zabawki: „Y2598/1 Pociąg/8928-A”, kod EAN 5906709152598 oraz „Telefon X0181/5”, kod EAN 5906709150181.

Zabawka „Y2598/1 Pociąg/8928-A”, kod EAN 5906709152598 została wyprodukowana w Chinach przez HANXIN TOYS FACTORY, natomiast została zakupiona przez Marlenę Sadko, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą MARLEX Marlena Sadko w Łodzi w ilości 1440 szt. od SEMTEL LTD., 11/F, FUNG SANG TRADING BLDG., 54 BONHAM STRAND WEST H.K., na podstawie faktury nr YFN265111014 z dnia 19 października 2011 r.

Przedmiotowy wyrób to zabawka bateryjna – lokomotywa, wykonana ze sztywnego tworzywa sztucznego (para kół osadzonych pod podwoziem wykonana jest z tworzywa gumopodobnego). Koła te połączone są z mechanizmem napędowym. Po bokach lokomotywy są zainstalowane 3 pary plastikowych kół, tylna para styka z podłożem i jest połączona z parą środkową przy pomocy plastikowych płaskowników (2 szt.) i bolców (4 szt.) osadzonych w kołach. Zabawka posiada przedział na 3 baterie AA, zamykany pokrywą otwieraną po zastosowaniu dwóch niezależnych ruchów. Po przesunięciu wyłącznika, zabawka jeździ, emitując dźwięki i światelka pulsacyjne, jednocześnie lokomotywa „porusza oczami i ustami”.

Na opakowaniu wyrobu zamieszczono: nazwę wyrobu – Y2598/1 Pociąg/8928-A, kod EAN 5906709152598; znak CE; dane producenta: HANXIN TOYS FACTORY; dane importera: Marlex – Marlena Sadko, ul. Strykowska 143B, 91-531 Łódź; znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); m.in. następujące informacje i ostrzeżenia: *„Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Drobne elementy – istnieje niebezpieczeństwo połknięcia. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkami na opakowaniu lub instrukcją umieszczoną w środku”* oraz instrukcję użytkowania dla zabawek bateryjnych.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając na uwadze cechy i funkcje zabawki mianowicie to, że zabawka posiada prosty wzór, po włączeniu baterii jeździ emitując dźwięki i światelka pulsacyjne i nie wymaga szczególnych umiejętności posługiwania się nią, posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”*), stwierdził,

iż ww. zabawka jest przeznaczona dla dzieci poniżej 36 miesięcy. W związku z powyższymi ustaleniami, zlecono przeprowadzenie badań laboratoryjnych w zakresie wymagań przewidzianych dla zabawek przeznaczonych dla dzieci poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 95/2012) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań określonych w ww. normach, tj.:

- a) pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się podczas badania ww. zabawki małych elementów, mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części - podczas próby wytrzymałości na rozciąganie od zabawki odłączyły się plastikowe elementy (2 bolce osadzone na kołach, tylne koło z kawałkiem podwozia), natomiast podczas próby wytrzymałości na spadek od zabawki odłączyły się 2 bolce osadzone na kołach oraz tylne koło, ponadto otworzyła się pokrywa przedziału na baterie,
- b) pkt 14.7 normy PN-EN 62115:2005 „*Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania*”, z uwagi na to, iż podczas próby wytrzymałości na spadek otworzyła się pokrywa przedziału na baterie i stały się dostępne baterie.

Zabawka „Telefon X0181/5”, kod EAN 5906709150181 została wyprodukowana w Chinach przez FENG XIANG JIA DI CRAFT FACTORY, natomiast została zakupiona przez Marlenę Sadko, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą MARLEX Marlena Sadko w Łodzi w ilości 288 szt. od SHANTOU HEXING PLASTIC TOYS INDUSTRIAL CO, LTD., YUTAN RD., CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG, Chiny, na podstawie faktury VAT nr PI1112/08 z dnia 17 grudnia 2011 r.

Przedmiotowy wyrób to zabawka telefon - domek w kształcie buta przewiązanego sznurowadłem, wykonana z kolorowego tworzywa sztucznego. Słuchawkę połączono z telefonem skręconą spiralnie linką, wykonaną z tworzywa sztucznego. W okienku domku znajduje się figurka kurczaczka, natomiast na jego dachu umieszczono przycisk uruchamiający melodie. Pod spodem zabawki znajdują się: przycisk „ON/OFF”, głośnik, pokrywa przedziału na baterie, pod którą widoczny jest przedział na 3 baterie. Do otworzenia pokrywy konieczne jest użycie narzędzi.

Na opakowaniu wyrobu zamieszczono: nazwę wyrobu – „Telefon X0181/5”, kod EAN 5906709150181; znak CE; dane producenta: FENG XIANG JIA DI CRAFT FACTORY; dane importera: Marlex – Marlena Sadko, ul. Strykowska 143B, 91-531 Łódź;

znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); m.in. następujące informacje i ostrzeżenia: „*Produkt nieodpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Drobne elementy – istnieje niebezpieczeństwo połknięcia. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkami na opakowaniu lub instrukcją umieszczoną w środku*” oraz instrukcję użytkowania dla zabawek bateryjnych, zawierającą m.in. następujące informacje: „*Włóż baterie zgodnego typu lub baterie równoważne z zachowaniem odpowiedniej biegunowości. Baterie należy instalować pod nadzorem osoby dorosłej*”.

Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając na uwadze cechy i funkcje zabawki mianowicie to, że zabawka posiada prosty wzór, po włączeniu baterii i podniesieniu słuchawki włącza się muzyka i nie wymaga szczególnych umiejętności posługiwania się nią, posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”*), stwierdził, iż ww. zabawka jest przeznaczona dla dzieci poniżej 36 miesięcy. W związku z powyższymi ustaleniami, zlecono przeprowadzenie badań laboratoryjnych w zakresie wymagań przewidzianych dla zabawek przeznaczonych dla dzieci powyżej 18 miesięcy ale poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 96/2012) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań określonych w ww. normach, tj.:

- a) pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się podczas badania ww. zabawki małego elementu, mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części - podczas próby wytrzymałości na rozciąganie od zabawki odłączyła się mała część (okrągły wierzchni element przycisku, znajdujący się na dachu domku),
- b) pkt 5.4 ww. normy, z uwagi na przekroczoną dopuszczalną długość linki – stwierdzono powyżej 925 mm, a zgodnie z normą dopuszczalna długość linki to 300 mm,
- c) pkt 7.22 ww. normy, z uwagi na brak ostrzeżenia o treści: „*Ostrzeżenie. Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 18 miesiąca życia. Długa linka/Długi łańcuch. Ryzyko uduszenia*”,
- d) pkt 7.1 normy PN-EN 62115:2005 „*Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania*”, z uwagi na brak oznaczenia napięcia nominalnego baterii,
- e) pkt 7.4 ww. normy, z uwagi na brak ww. informacji:

- typy baterii, które mogą być używane,
- baterie przewidziane do ładowania mogą być ładowane jedynie pod nadzorem osoby dorosłej,
- baterie przewidziane do ładowania należy przed ładowaniem wyjąć z zabawki,
- nie wolno zwierać zacisków zasilania.

W toku kontroli Marlena Sadko, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą MARLEX Marlena Sadko w Łodzi oświadczyła, iż na dzień 26 kwietnia 2012 r. posiada na stanie magazynowym 135 szt. zabawki „Telefon X0181/5”, kod EAN 5906709150181 oraz 528 szt. zabawki „Y2598/1 Pociąg/8928-A”, kod EAN 5906709152598. Ponadto poinformowała, iż ww. zabawki znajdujące się w jej posiadaniu wycofa ze sprzedaży.

Pismem z dnia 25 maja 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Marlenę Sadko, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą MARLEX Marlena Sadko w Łodzi, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu ww. zabawek, tj.:

1. „Y2598/1 Pociąg/8928-A”, kod EAN 5906709152598, niezgodny ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w następujących przepisach załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”, tj.:
  - a) pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania ww. zabawki małych elementów, mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które mogą zostać połknięte lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania dróg oddechowych,
  - b) pkt 4.4, z uwagi na to, iż ww. wyrób nie został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym, ze względu na dostępność baterii, co stwarza ryzyko udławienia w przypadku połknięcia baterii oraz ryzyko zatrucia,
2. „Telefon X0181/5”, kod EAN 5906709150181, niezgodny z następującymi wymaganiami rozporządzenia, tj.:

- a) szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w następujących przepisach załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia:
- pkt 1.4.1, z uwagi na przekroczoną dopuszczalną długość linki, która może owinać się wokół szyi, co stwarza ryzyko uduszenia,
  - pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania ww. zabawki małego elementu, mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, który może zostać połknięty lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania dróg oddechowych,
- b) innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 5 rozporządzenia, z uwagi na:
- brak oznaczenia napięcia nominalnego baterii w/ lub na przedziale dla baterii oraz brak w instrukcji nw. informacji:
    - typy baterii, które mogą być używane,
    - baterie przewidziane do ładowania należy przed ładowaniem wyjąć z zabawki,
    - nie wolno zwierać zacisków zasilania,
  - brak ostrzeżenia o treści: „Ostrzeżenie. Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 18 miesiąca życia. Długa linka/Długi łańcuch. Ryzyko uduszenia”.

Brak ww. informacji i ostrzeżenia nie warunkuje bezpiecznego używania ww. wyrobu.

Postanowieniem z dnia 4 czerwca 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie ww. wyrobów z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów wyrobów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W dniu 25 czerwca 2012 r. wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie pismo strony z dnia 20 czerwca 2012 r., w którym powiadomiła, iż po uzyskaniu od odbiorców informacji o stanie posiadania ww. zabawek, przekaże wymagane dowody. Do pisma dołączono listę odbiorców przedmiotowych wyrobów wraz z zestawieniem rozchodu oraz wzór pisma przesłanego odbiorcom.

W dniu 18 lipca 2012 r. strona nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów następujące dokumenty: oryginały oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanych zabawek; potwierdzone za zgodność z oryginałem

kopie faktur korygujących; potwierdzenia nadania pism do dwóch kontrahentów; oryginały oświadczeń 2 odbiorców o posiadaniu na stanie magazynowym ww. zabawek z adnotacją strony „*Brak zwrotu podpisanej korekty*”, wzór pism przekazanego do jednego z kontrahentów z adnotacją strony „*Brak zwrotu podpisanego pisma*”, wzór pisma przekazanego do jednego z kontrahentów z adnotacją strony „*Nie odesłano podpisanego pisma. W rozmowie telefonicznej uzyskałam informację, że stan magazynowy X0181/5 wynosi 0*”; fakturę proforma oraz potwierdzenie zamówienia na zamieszczenie ogłoszenia w prasie.

W rozmowie telefonicznej z dnia 20 lipca 2012 r. (dowód – notatka służbowa) zwrócono się do strony z prośbą o nadesłanie brakujących oświadczeń i faktur korygujących (zgodnie z uzyskaną informacją wymagane dowody zostały stronie przekazane przez kontrahentów) oraz dowodu, potwierdzającego powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów w postaci wycinka z gazety.

W dniach 30 lipca oraz 9 sierpnia 2012 r. strona nadesłała do organu prowadzącego postępowanie brakujące dowody w sprawie w postaci oryginałów oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowych wyrobów, potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących oraz oryginału zamieszczonego ogłoszenia w prasie.

W toku postępowanie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Marlena Sadko, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą MARLEX Marlena Sadko w Łodzi jest importerem zabawek: „Y2598/1 Pociąg/8928-A”, kod EAN 5906709152598 oraz „Telefon X0181/5”, kod EAN 5906709150181.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa

członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek wyroby takie podlegają rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 95/2012 i 96/2012) wykazały, że zabawka „Y2598/1 Pociąg/8928-A”, kod EAN 5906709152598 nie spełnia następujących wymagań: pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” oraz pkt 14.7 normy PN-EN 62115:2005 „*Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania*”, z kolei zabawka „Telefon X0181/5”, kod EAN 5906709150181 nie spełnia następujących wymagań: pkt 5.1, pkt 5.4 i pkt 7.22 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” oraz pkt 7.1 i pkt 7.4 normy PN-EN 62115:2005 „*Zabawki elektryczne - Bezpieczeństwo użytkowania*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko Marlenie Sadko, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą MARLEX Marlena Sadko w Łodzi, oceny zgodności w sprawie wprowadzonych do obrotu ww. zabawek:

1. „Y2598/1 Pociąg/8928-A”, kod EAN 5906709152598, niezgodny ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2, pkt 1.4.3 oraz pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia,
2. „Telefon X0181/5”, kod EAN 5906709150181, niezgodny ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.1, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania



bezpieczeństwa” do rozporządzenia oraz z innymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 5 rozporządzenia.

Pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos. Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Przepis 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym, w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem.

Natomiast zgodnie z § 5 ust. 5 rozporządzenia producent lub importer dołącza do zabawki instrukcję użytkowania oraz informacje dotyczące bezpieczeństwa, sformułowane w języku polskim.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona nie kwestionowała, że ww. zabawki nie spełniają szczegółowych oraz innych wymagań określonych w rozporządzeniu i podjęła działania mające na celu zapobiegnięcie udostępnienia kwestionowanych wyrobów konsumentom. Na dowód podjętych działań przedstawiła listę odbiorców przedmiotowych zabawek wraz z zestawieniem rozchodu, oryginały oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu ww. wyrobów na stanie magazynowym, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz oryginał zamieszczonego ogłoszenia w prasie, potwierdzającego powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobów.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji

i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktów w danym łańcuch dostaw.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowe zabawki zostały wycofane z obrotu, a konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobów.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

#### **Otrzymują:**

Marlena Sadko  
MARLEX  
ul. Strykowska 143B  
91-531 Łódź

#### **Do wiadomości:**

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli PU.8361.237.2012 )
2. a/a