



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, 17 stycznia 2020 r.

DOZIK-6.610.3.18.AMar  
(dawn. DOZIK-8.610.3.18.AMar)

Wersja jawna

(tajemnice przedsiębiorstwa i inne informacje prawnie chronione oznaczono [\*\*\*])

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm., dalej również „kpa”) w związku z art. 83 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 369 ze zm., dalej również „uokik”), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w związku z oczywistą omyłką pisarską w decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 19 grudnia 2018 r. nr DOZIK-8/2019 (dalej również jako: „Decyzja”) wydanej po przeprowadzeniu postępowania w sprawie stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów przeciwko przedsiębiorcy Cyfrowy Polsat S.A. z siedzibą w Warszawie, postanawia dokonać z urzędu sprostowania w sentencji ww. Decyzji oczywistej omyłki w ten sposób, że:

w pkt III ppkt 1 Decyzji wyrażenie w postaci: „słownie: dwadzieścia milionów sześćdziesiąt osiem tysięcy sto trzysta złotych) zastępuje wyrażeniem w postaci: „słownie: dwadzieścia milionów sześćdziesiąt osiem tysięcy sto dwanaście złotych).

**UZASADNIENIE**

W sentencji decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 19 grudnia 2019 r. nr DOZIK-8/2019:

w pkt III ppkt 1 Decyzji na końcu wyrażenia słownego wskazującego na wysokość kary nałożonej na Cyfrowy Polsat S.A. z tytułu stosowania praktyki, o której mowa w pkt I Decyzji wpisano słowo „trzysta” zamiast „dwanaście”.



Powyższy zapis stanowi oczywistą omyłkę pisarską.

Zgodnie z art. 113 § 1 kpa „Organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach”.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowił, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Stosownie do treści art. 113 § 3 kpa i w zw. art. 83 i art. 81 ust. 5 uokik - od niniejszego postanowienia przysługuje zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie tygodnia od dnia jego doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

z up. p.o. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Ochrony Zbiorowych Interesów  
Kosumentów  
Izabela Szewzyk-Krzyżanowska

Otrzymują :

- 1) [\*\*\*]
- 2) a/a