



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAŁGORZATA KRASNODEBSKA - TOMKIEL

DIH-74- 118 /(8)/09/BS

Warszawa, dn. 2 października 2009r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 29 /2009

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki benzyny bezołowiowej 95 (nr 0586/09/4286), niespełniającej wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę WW DROMECH W. Wiśniewski, N. Wiśniewska Spółka Jawna z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim, do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **980,88 zł**, słownie: dziewięćset osiemdziesiąt złotych osiemdziesiąt osiem groszy (łącznie koszt badania z VAT), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki nr 0586/09/4286.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 21 kwietnia 2009 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Rzeszowie przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej w stacji paliw w Woli Mieleckiej 158, należącej do WW DROMECH W. Wiśniewski, N. Wiśniewska Spółka Jawna z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim ul. Bałtowska 428B. W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 16 marca 2009 r. na stacji paliw w Woli Mieleckiej 158, należącej do WW DROMECH W. Wiśniewski, N. Wiśniewska Spółka Jawna inspektorzy reprezentujący Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 745,2

litrów benzyny bezołowiowej 95, próbkę podstawową o numerze 0586/09/4286 i kontrolną o numerze 9285/09/4286 w ilości 4 litrów każda.

Następnie inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie w dniu 17 marca 2009 r. przekazali próbki benzyny bezołowiowej 95 do laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie, według protokołu przyjęcia próbki/próbki kontrolnej do badań nr M/TA2/61/2009.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie (protokół z badań nr M/TA2/27-1/09) wykazały, że oferowana w dniu kontroli benzyna bezołowiowa 95 (o numerze próbki 0586/09/4286), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. Nr 221, poz. 1441), dalej: rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, w zakresie parametru – destylacja (wynik badania próbki: temperatura końca destylacji 221,1°C przy wymaganiach max. 210°C oraz pozostałość po destylacji 2,3% przy wymaganiach max. 2%).

W dniu 25 marca 2009 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie w trakcie kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Woli Mieleckiej 158, należącej do WW DROMECH W. Wiśniewski, N. Wiśniewska Spółka Jawna, zapoznali upoważnionego przez kontrolowanego przedstawiciela z wynikami badań próbki benzyny bezołowiowej 95 pobranej w dniu 16 marca 2009 r. o numerze 0586/09/4286 oraz przekazali egzemplarz protokołu z badań numer M/TA2/27-1/09 w/w próbki. Kontrolowany nie wnioskował o zbadanie próbki kontrolnej.

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 11 września 2009 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę WW DROMECH W. Wiśniewski, N. Wiśniewska Spółka Jawna, ul. Bałtowska 428B, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki benzyny bezołowiowej 95 oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Przedsiębiorca został także

poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca WW DROMECH W. Wiśniewski, N. Wiśniewska Spółka Jawna, wprowadził do obrotu benzynę bezołowiową 95 niespełniającą wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt. 1 lub art. 6 ust.3.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 16 marca 2009 r. próbka benzyny bezołowiowej 95 nie spełniała wymagań jakościowych określonych w §1 pkt. 1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych w zakresie parametru – destylacja (wynik badania próbki: temperatura końca destylacji 221,1°C przy wymaganiach max. 210°C oraz pozostałość po destylacji 2,3% przy wymaganiach max. 2%) protokół z badań numer M/TA2/27-1/09.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych

określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

W związku z powyższym Prezes UOKiK na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę WW DROMECH W. Wiśniewski, N. Wiśniewska Spółka Jawna z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki benzyny bezołowiowej 95 (numer próbki 0586/09/4286) w wysokości 980,88 zł (łącznie koszt badania z VAT). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury numer 341 z dnia 31 marca 2009 r. wystawionej przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, za wykonanie badań próbek paliw ciekłych w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz w rozliczeniu usług analitycznych (nr 4968/TA) stanowiącym załącznik 1A do faktury nr 341 na pozycji nr 46 w wysokości 804,00 zł netto (804,00 zł netto + 22% VAT = 980,88zł brutto).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy, przedsiębiorca WW DROMECH W. Wiśniewski, N. Wiśniewska Spółka Jawna z siedzibą w Ostrowcu Świętokrzyskim jest obowiązany uiszczyć ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

WW DROMECH W. Wiśniewski, N. Wiśniewska Spółka Jawna, ul. Bałtowska 428B, 27-400
Ostrowiec Świętokrzyski