



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-309(29)/11/IS

Warszawa, dnia 19 lipca 2012 r.

**DECYZJA DNR-2/150/2012**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie, w sprawie wprowadzonego do obrotu przez importera – „EXPO-SERVICE” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, wyrobu: **czajnik bezprzewodowy opti, Model: CJ-1745, MARCO, kod EAN 5908310454061**, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), w związku ze stwierdzeniem, że wyrób spełnia zasadnicze wymagania.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gorzowie Wielkopolskim w sklepie MEDIA EXPERT w Słubicach, należącym do Przedsiębiorstwa Produkcyjno Handlowo Usługowego „TERG” Teresa Grzebita Spółka Jawna w Złotowie z siedzibą w Złotowie, stwierdzono w ofercie handlowej wyrób: czajnik bezprzewodowy opti, Model: CJ-1745, MARCO, kod EAN 590831045406. Kontrolowany przedsiębiorca zakupił ww. wyrób od „EXPO-SERVICE” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, na podstawie faktury VAT FIRMA Expo/G/2011/2771 z dnia 25 marca 2011 r., w ilości 756 sztuk.

„EXPO-SERVICE” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zakupiła ww. wyrób od NINGBO GOODFRIENDS ELECTRIC APPLIANCE CO., LTD NO.1338.TANJIALING WEST ROAD, XIAODONG INDUSTRIAL ZONE, NINGBO

ZHEJIANG, CHINA, na podstawie faktury Nr HHB101016 z dnia 8 grudnia 2010 r., w ilości 2856 sztuk.

Wyrób będący przedmiotem postępowania to czajnik bezprzewodowy. Na wyrobie umieszczono następujące informacje: opti, MODEL: CJ-1745, MARCO, 220-240V~50/60Hz 1850-2200W, „NIE ZANURZAĆ W WODZIE!”, EHP0109-66-CJ-1745-CJ-1755-2010-2, oznakowanie CE, IMPORTER/DYSTRYBUTOR: Expo-service Sp. z o.o., 01-585 Warszawa, Próchnika 4, Polska, kod kreskowy 5908310454061, Kraj pochodzenia: Made in China. Do wyrobu dołączono instrukcję użytkownika sporządzoną w języku polskim.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez VDE Prüf- und Zertifizierungsinstitut GmbH w Offenbachu (sprawozdanie z dnia 19 września 2011 r.) wykazały, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w pkt. 22.6 normy PN-EN 60335-2-15 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-15: Wymagania szczegółowe dotyczące sprzętu do ogrzewania cieczy*”, z uwagi na to, że szerokość otworu przelewowego odprowadzającego wodę wynosi poniżej 3 mm (zmierzona szerokość otworu to 2,1-2,8 mm). Zgodnie z wymaganiami pkt. 22.6 ww. normy urządzenie musi być tak skonstruowane, aby otwór przelewowy odprowadzający wodę posiadał średnicę minimum 5 mm lub powierzchnię 20 mm<sup>2</sup> z tym, że musi być zachowana minimalna szerokość otworu 3 mm.

Pismem z dnia 27 grudnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił „EXPO-SERVICE” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (zwaną dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na to, że w procesie projektowania i wytwarzania wyrobu nie zastosowano odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę ludzi przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością, ze względu na zbyt małą szerokość otworu przelewowego odprowadzającego wodę, umieszczonego w podstawie czajnika, w konsekwencji użytkownik wyrobu może zostać narażony na niebezpieczeństwo porażenia prądem elektrycznym wskutek zetknięcia z urządzeniem.

Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o udzielenie informacji, czy przekazana Inspekcji Handlowej faktura Nr HHB101016 z dnia 8 grudnia 2010 r., potwierdzająca zakup 2856 sztuk wyrobów, stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu,

dostarczenie pełnej listy dystrybutorów wyrobów, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu oraz wskazanie, czy kwestionowany wyrób posiada w ofercie sprzedaży.

Pismem z dnia 3 stycznia 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 17 stycznia 2012 r.) strona na dowód zakupu czajnika bezprzewodowego opti, Model: CJ-1745, MARCO, kod EAN 590831045406 wskazała fakturę Nr HHB101016 z dnia 8 grudnia 2010 r. oraz zamówienie 81/CJ-2017/CJ-1745/2010. Poinformowała, że z uwagi na „duży procent awaryjności w/w czajnika CJ-1745 firma zaprzestała importu tego modelu”. Wskazała, że w magazynie (w magazynie braków i towarów przeznaczonych do utylizacji) znajdują się 364 sztuki wyrobów, 52 sztuki wyrobów (w tym 6 sztuk pochodzących z kontrolowanej partii) zostały przekazane do serwisu (magazynu towarów niepełnowartościowych), zaś w/w model czajnika nie jest oferowany do sprzedaży. Do pisma z dnia 3 stycznia 2012 r. strona załączyła listę adresową kontrahentów.

Pismem z dnia 12 stycznia 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 17 stycznia 2012 r.) strona przekazała rozchód partii 2856 sztuk wyrobów oraz sprawozdanie z badań *Test Report No. 14702814001*. Strona poinformowała, że uwzględniając uwagi kontroli oraz dobro konsumenta dopełniła należytych starań w kierunku usunięcia nieprawidłowości/ niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami. Posiadane na stanie magazynowym wyroby w ilości 6 sztuk przekazała na cele serwisowe. Niezgodności zostały usunięte. Strona zwróciła się z prośbą o umorzenie postępowania administracyjnego.

Postanowieniem z dnia 27 stycznia 2012 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu bądź wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań, tj. faktury korygujące oraz dowody poświadczające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie (np. wycinki ogłoszeń z gazet, w których zamieszczono ogłoszenia bądź inne dowody świadczące o zamieszczeniu ogłoszeń) albo dowody świadczące o usunięciu niezgodności, a w razie braku wyrobu w ofercie sprzedaży, stosowne na tę okoliczność podpisane oświadczenia kontrahentów.

Prezes UOKiK w postanowieniu z dnia 27 stycznia 2012 r. wskazał, że przekazanie przez stronę 6 sztuk wyrobów posiadanych na stanie magazynowym na cele serwisowe, o czym poinformowała pismem z dnia 12 stycznia 2012 r., nie jest wystarczające do uznania przez organ prowadzący postępowanie, że niezgodności wyrobu zostały usunięte, tym samym nie jest wystarczające do wydania decyzji o umorzeniu postępowania. Strona nie przedstawiła bowiem

dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobów znajdujących się u kontrahentów.

Pismem z dnia 21 lutego 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 27 lutego 2012 r.) strona poinformowała, że podjęła działania mające na celu usunięcie niezgodności wyrobu. Zakazała kontrahentom dalszego przekazywania zakwestionowanego wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi oraz zwróciła się do odbiorców z prośbą o jak najszybszy zwrot czajników do magazynu strony. Przedstawiła kopie faktur korygujących potwierdzających zwrot przez część kontrahentów 445 sztuk wyrobów. Strona poinformowała o przygotowanym przez serwis filmie/ instrukcji powiększania otworu przelewowego dla przedstawicieli handlowych, którzy dokonują usunięcia niezgodności na miejscu u kontrahenta, tak aby wielkość otworu przelewowego nie wzbudzała wątpliwości, co do pomiaru i produkt spełniał zasadnicze wymagania. Duże partie otrzymywane ze sklepów sieciowych są na bieżąco przekazywane serwisowi, który dokonuje powiększenia otworu. Płyta z filmem została załączona do pisma z dnia 21 lutego 2012 r. Strona wskazała, że serwis dokonał pomiaru wielkości otworów w losowo wybranych zwrotach czajników, a otrzymane wyniki pomiarów spełniają wymagania normy PN-EN 60335-2-15. Na dowód przeprowadzonych pomiarów zostały załączone zdjęcia. Strona zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na udokumentowanie usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami, ponieważ wyznaczony w postanowieniu Prezesa UOKiK termin 21 dni jest niewystarczający w procesie obiegu dokumentacji oraz zwrotu wyrobów przez kontrahentów. Strona wskazała, że wszelka dokumentacja będzie przekazywana na bieżąco.

Pismem z dnia 8 marca 2012 r. Prezes UOKiK przychylił się do prośby strony o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobu: czajnik bezprzewodowy opti, Model: CJ-1745, MARCO, kod EAN 5908310454061. Zwrócił się z prośbą o przekazanie wymaganych dowodów w terminie do dnia 30 marca 2012 r. Prezes UOKiK wskazał, że na dowód usunięcia niezgodności wyrobów zwróconych przez kontrahentów oprócz faktur korygujących należy przedstawić oświadczenie strony o usunięciu niezgodności wyrobów zwróconych przez kontrahentów (wskazując ich ilość) i spełnianiu przez wyroby wymagań rozporządzenia. W przypadku zaś usuwania niezgodności wyrobów przez przedstawicieli handlowych na miejscu u kontrahenta również należy przedstawić dowody to potwierdzające, np. raport przeprowadzonych działań z podpisem przedstawiciela handlowego i kontrahenta, u którego przeprowadzono stosowne działania. Prezes UOKiK poinformował stronę, że nadesłane przy piśmie z dnia 21 lutego 2012 r. kopie faktur korygujących ze względów formalnych nie mogą stanowić dowodów w sprawie,

z uwagi na brak podpisu osoby wystawiającej dokumenty oraz niespełnianie wymagań art. 41a ust. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.).

Odnosząc się do wątpliwości strony, co do zasadności kwestionowania zbyt małej szerokości otworu przelewowego odprowadzającego wodę (umieszczonego w podstawie czajnika) Prezes UOKiK wskazał, że możliwe jest na wniosek strony poddanie badaniom próbki kontrolnej wyrobu w akredytowanym laboratorium.

Pismem z dnia 30 marca 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 30 marca 2012 r.) oraz pismem z dnia 3 kwietnia 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 3 kwietnia 2012 r.) strona przedstawiła dowody w postaci oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu oraz faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu 446 sztuk wyrobów. Oświadczyła, że łącznie wycofano z obrotu 498 sztuk wyrobów (446 sztuki zostały zwrócone przez kontrahentów, a 52 sztuki z zasobów magazynowych, jako towary niepełnowartościowe zostały przekazane na cele serwisowe), zaś model czajnika będący przedmiotem postępowania nie jest oferowany do sprzedaży. Z załączonej do pisma z dnia 30 marca 2012 r. wiadomości e-mail wynika, że przedsiębiorca „Arconet” rozmontował dostarczone przez stronę 498 sztuki wyrobów czajnika CJ 1745 z przeznaczeniem na cele serwisowe.

Pismem z dnia 3 kwietnia 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 5 kwietnia 2012 r.) strona poinformowała o wycofaniu z obrotu kolejnych 213 sztuk wyrobów, na dowód czego załączyła oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu oraz faktury korygujące. Zadeklarowała przekazanie 213 sztuk wyrobów do utylizacji, jak tylko zostanie zebranych ok. 5 ton odpadów urzędów AGD.

Prezes UOKiK pismem z dnia 16 kwietnia 2012 r. poinformował stronę, że niezbędne jest powiadomienie konsumentów wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim, w formie ogłoszenia, o treści wskazanej w postanowieniu z dnia 27 stycznia 2012 r. Wskazał, że przeprowadzone przez stronę działania potwierdzają wycofanie z obrotu 711 sztuk wyrobów, zaś na podstawie faktury Nr HHB101016 z dnia 8 grudnia 2010 r. strona zakupiła 2856 sztuk wyrobów, co oznacza, że nadal w obrocie bądź bezpośrednio u konsumentów znajduje się znaczna ilość wyrobów.

Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia dowodów potwierdzających powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim oraz brakujących dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu (wskazując kontrahentów od których nie przedstawiono oświadczeń

o nieposiadaniu wyrobu bądź faktur korygujących), w terminie 10 dni od dnia otrzymania pisma z dnia 16 kwietnia 2012 r.

Pismem z dnia 30 kwietnia 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 7 maja 2012 r.) strona wyjaśniła, że podjęte przez nią działania zmierzające do wycofania czajników z rynku, wbrew wcześniejszym deklaracjom podjęcia działań mających na celu usunięcie niezgodności wyrobów, zostały podyktowane względami, na które nie ma wpływu. Czynnikiem, który zdecydował o zwrocie czajników do magazynu był fakt, że kontrahenci nie byli zainteresowani dodatkową dokumentacją i wpuszczeniem do magazynu przedstawicieli strony (kwestie bezpieczeństwa, BHP, brak czasu na towarzyszenie osobom trzecim). Strona zwróciła się z prośbą o poddanie badaniom próbki kontrolnej wyrobu: czajnik bezprzewodowy opti, Model: CJ-1745, MARCO, kod EAN 590831045406. Do pisma z dnia 30 kwietnia 2012 r. strona załączyła oświadczenie kontrahenta o nieposiadaniu wyrobu oraz zdjęcia z przeprowadzonych pomiarów wielkości otworów w wyrobach.

Pismem z dnia 14 maja 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 14 maja 2012 r.) strona nadesłała kolejne oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu w ofercie sprzedaży oraz Test Report Nr 14018660001 z przeprowadzonych badań przez laboratorium TUV Rheinland Hong Kong Ltd., potwierdzający spełnianie przez wyrób wymagań pkt. 22.6 normy PN-EN 60335-2-15.

Prezes UOKiK pismem z dnia 18 maja 2012 r. poinformował stronę o zleceniu przeprowadzenia badań próbki kontrolnej wyrobu: czajnik bezprzewodowy opti, Model: CJ-1745, MARCO, kod EAN 5908310454061, na zgodność z pkt. 22.6 normy PN-EN 60335-2-15 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-15: Wymagania szczegółowe dotyczące sprzętu do ogrzewania cieczy*”, w akredytowanym Laboratorium Badawczym i Wzorcującym – Zakłady Badań i Atestacji „ZETOM” im. Prof. F. Stauba Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach.

Pismem z dnia 18 czerwca 2012 r. strona przedstawiła dowody (Karty przekazania odpadu) potwierdzające przekazanie do utylizacji przez Global Electro Trading S.A. 213 sztuk wyrobów.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium Badawcze i Wzorcujące – Zakłady Badań i Atestacji „ZETOM” im. Prof. F. Stauba Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (sprawozdanie z badań nr B/2012/147) wykazały, że próbka kontrolna wyrobu: czajnik bezprzewodowy opti, Model: CJ-1745, MARCO, kod EAN 5908310454061 spełnia wymagania określone w pkt. 22.6 normy PN-EN 60335-2-15 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-15: Wymagania szczegółowe*

*dotyczące sprzętu do ogrzewania cieczy*” – zmierzona szerokość otworu to 3,36 mm x 8,57 mm (co stanowi powierzchnię 29 mm<sup>2</sup>).

Prezes UOKiK pismem z dnia 22 czerwca 2012 r. poinformował stronę o wynikach badań próbki kontrolnej wyrobu oraz wskazał, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni.

Strona z praw tych nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

„EXPO-SERVICE” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie jest importerem, który wprowadził do obrotu wyrób: czajnik bezprzewodowy opti, Model: CJ-1745, MARCO, kod EAN 5908310454061.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez VDE Prüf- und Zertifizierungsinstitut GmbH w Offenbachu wykazały, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w pkt. 22.6 normy PN-EN 60335-2-15 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-15: Wymagania szczegółowe dotyczące sprzętu do ogrzewania cieczy*”, z uwagi na to, że szerokość otworu przelewowego odprowadzającego

wodę wynosi poniżej 3 mm (zmierzona szerokość otworu to 2,1-2,8 mm). Zgodnie z wymaganiami pkt. 22.6 ww. normy urządzenie musi być tak skonstruowane, aby otwór przelewowy odprowadzający wodę posiadał średnicę minimum 5 mm lub powierzchnię 20 mm<sup>2</sup> z tym, że musi być zachowana minimalna szerokość otworu 3 mm.

Stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych niezgodności uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wobec „EXPO-SERVICE” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na to, że w procesie projektowania i wytwarzania wyrobu nie zastosowano odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę ludzi przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością, ze względu na zbyt małą szerokość otworu przelewowego odprowadzającego wodę, umieszczonego w podstawce czajnika, w konsekwencji użytkownik wyrobu może zostać narażony na niebezpieczeństwo porażenia prądem elektrycznym wskutek zetknięcia z urządzeniem.

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością.

Przeprowadzone w toku postępowania na wniosek strony, przez Laboratorium Badawcze i Wzorcujące – Zakłady Badań i Atestacji „ZETOM” im. Prof. F. Stauba Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, badania (sprawozdanie z badań nr B/2012/147) wykazały, że próbka kontrolna wyrobu: czajnik bezprzewodowy opti, Model: CJ-1745, MARCO, kod EAN 5908310454061 spełnia wymagania określone w pkt. 22.6 normy PN-EN 60335-2-15 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-15: Wymagania szczególne dotyczące sprzętu do ogrzewania cieczy*” – zmierzona szerokość otworu to 3,36 mm x 8,57 mm (co stanowi powierzchnię 29 mm<sup>2</sup>).

Na podstawie wyników badań próbki kontrolnej Prezes UOKiK uznał, że przedmiotowy wyrób spełnia zasadnicze wymagania bezpieczeństwa określone w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.



Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze, szczegółowe lub inne wymagania.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Dyrektor  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Anna Mazurak

### **Otrzymują:**

1. Maciej Morawski  
pełnomocnik  
„EXPO-SERVICE” Spółka  
z ograniczoną odpowiedzialnością  
Al. Witosa 31  
00-710 Warszawa  
adres do korespondencji:  
ul. Tucholska 11 lok. 50  
01-618 Warszawa

### **Do wiadomości:**

1. Przedsiębiorstwo Producyjno Handlowo  
Usługowe „TERG” Teresa Grzebita  
Spółka Jawna w Złotowie  
ul. Za Dworcem 1D  
77-400 Złotów
2. Lubuski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
(BN.8361.399.2011.MN)
3. a/a