



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-157(13)/14/WK

Warszawa, 6 listopada 2014 r.

DECYZJA DNR-2/200/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera „ARP INVESTMENTS” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zabawki (zestaw grzechotek) nr NGT 4156461, NO. 8808, kod EAN 5991241564618, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, z uwagi na wycofanie ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie „Super cena” w Lublinie, należącym do współników spółki cywilnej Agnieszki Jabłońskiej i Romana Dębińskiego prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą KA – REN s. c. Roman Dębiński, Agnieszka Jabłońska w Lublinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie stwierdzili w ofercie sprzedaży zabawkę (zestaw grzechotek) nr NGT 4156461, NO. 8808, kod EAN 5991241564618.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu 30 sztuk zabawki (zestaw grzechotek) nr NGT 4156461, NO. 8808, kod EAN 5991241564618 na podstawie faktury VAT nr F/000578/P/2014 z dnia 26 lutego 2014 r. od Nowa Spółka Akcyjna z siedzibą w Sosnowcu, która zakupiła 480 sztuk ww. wyrobu od ARP INVESTMENTS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na podstawie faktury Vat F/000006/14 z dnia 24 stycznia 2014 r. W trakcie kontroli uzyskano ponadto dokument SAD z dnia 23 maja 2014; upoważnienie z dnia 10 października 2010 r. producenta chińskiego do

wystawiania przez „ARP INVESTMENTS” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie deklaracji zgodności WE oraz znakowania wyrobu znakiem CE, deklarację zgodności z dnia 24 stycznia 2014 r. oraz fakturę nr S205/39810-1/PART 2 z dnia 14 listopada 2013 r. świadczącą o zakupie przez ARP INVESTMENTS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 480 sztuk zabawki (zestaw grzechotek) nr NGT 4156461, NO. 8808, kod EAN 5991241564618 od UNI-REGENT HOLDINGS LTD., ADD: SHOP 14-19, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75, MODY ROAD, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG.

Zabawką jest zestaw trzech grzechotek wykonanych ze sztywnego tworzywa sztucznego, posiadających wbudowane kule zawierające elementy grzechoczące. Na opakowaniu zabawki znajdują się naklejki, na których umieszczono: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), NO. 8808-6, 3m+, produkt numer NGT 4156461, kod EAN 5991241564618 oraz informacje i ostrzeżenia: *„NOWA – Sosnowiec, Braci Mieroszewskich 50, Nowa – Piaseczno – Puławska 38, Importer: ARP INVESTMENTS Sp. z o.o. ul. Drawska 29A/81, 02-202 Warszawa, Polska. Wyprodukowano w CHRL. Zgodność z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. dotyczącymi bezpieczeństwa zabawek. Ostrzeżenie! Używaj zabawki zgodnie z przeznaczeniem. Zachowaj instrukcję zabawki. Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia. Zawiera drobne elementy, ryzyko zadławienia. Używać wyłącznie pod opieką rodziców. Made in China”*.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 140/2014) wykazały, iż ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w:

- pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na fakt, że w wyniku badania wytrzymałości udarnościowej rozłupały się kule grzechotek i uwolniły elementy grzechoczące, które mieszczą się w cylindrze do badania małych części,
- pkt 7.1 ww. normy, z uwagi na umieszczenie ostrzeżeń sprzecznych z przewidywanym użytkowaniem zabawki określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

W związku z powyższym Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”.

Pismem z dnia 4 lipca 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił „ARP INVESTMENTS” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwanej dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki (zestaw grzechotek) nr NGT 4156461, NO. 8808, kod EAN 5991241564618, niezgodnej z wymaganiami określonymi w:

- § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na umieszczenie słownego i graficznego ostrzeżenia dotyczącego wieku sprzecznego z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki;
- pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na fakt, że w wyniku badania wytrzymałości udarowościowej na skutek rozłupania się kul z grzechotek pojawiły się małe elementy obudowy oraz uwolniły elementy grzechoczące, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części oraz mogą zostać połknięte lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez części zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o określenie jej roli w obrocie wyrobem będącym przedmiotem prowadzonego postępowania, udzielenie informacji czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura nr S205/39810-1/PART 2 z dnia 14 listopada 2013 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu, udzielenie informacji o stanie posiadania ww. wyrobów, przedstawienie listy adresowej odbiorców wyrobów sporządzonej w porządku alfabetycznym oraz wskazanie ilości wyrobów dostarczonych każdemu z odbiorców i okresu, w którym były sprzedane.

W dniu 15 lipca 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania, w którym poinformowała, iż zakupiła ww. zabawkę na podstawie przekazanej wcześniej faktury nr S205/39810-1/PART 2 z dnia 14 listopada 2013 r. oraz faktury nr S205/39809-1/PART 1 z dnia 14 listopada 2013 r. od UNI-REGENT HOLDINGS LTD., ADD: SHOP 14-19, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75, MODY ROAD, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG oraz nie posiada już zabawki na stanie magazynowym. Do pisma strona postępowania dołączyła m.in. fakturę nr S205/39809-1/PART 1 z dnia 14 listopada 2013 r. świadczącą o zakupie 480 sztuk zabawki (zestaw grzechotek) nr NGT 4156461, NO. 8808, kod EAN 5991241564618, dokument SAD z dnia

30 grudnia 2013 r. oraz zestawienie adresowe, z którego wynika, iż dostarczyła 960 sztuk wyrobu jednemu odbiorcy.

Postanowieniem z dnia 6 sierpnia 2014 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu bądź wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Strona postępowania została poinformowana, jakie dowody powinna przedstawić na potwierdzenie podjętych działań. Prezes UOKiK zwrócił się ponadto do strony postępowania o przedstawienie dowodów potwierdzających, że odbiorca strony postępowania poinformował swoich kontrahentów o niezgodności zabawki oraz możliwości jej zwrotu.

W dniu 1 września 2014 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 26 sierpnia 2014 r., przy którym przekazała oświadczenie o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, pismo informujące odbiorcę o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu, wycinek z gazety potwierdzający zamieszczenie ogłoszenia powiadamiającego konsumentów o niezgodności wyrobu oraz wydruk ze strony internetowej potwierdzający poinformowanie przez odbiorcę strony postępowania swoich kontrahentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki.

Pismem z dnia 11 września 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu zakończenia postępowania konieczne jest przekazanie faktury nr F/000008/14 z dnia 24 stycznia 2014 r. na podstawie której dostarczyła odbiorcy 480 sztuk, ponieważ dotychczas udokumentowała jedynie sprzedaż 480 sztuk dostarczonych na podstawie faktury nr F000006/14 z dnia 24 stycznia 2014 r. Ponadto poinformował stronę postępowania, iż zamieszczenie ogłoszenia przez odbiorcę na stronie internetowej nie jest wystarczające do uznania, że jego kontrahenci zostali poinformowani o niezgodnościach wyrobu.

W dniu 29 września 2014 r. strona postępowania przekazała fakturę nr F000006/14 z dnia 24 stycznia 2014 r., pisma odbiorcy strony postępowania skierowane do jego kontrahentów informujące o niezgodności wyrobu oraz prośbę o zwrot zabawek bądź przekazanie oświadczeń o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 2 października 2014 r. strona postępowania została poinformowana na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.) o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

W toku postępowania, ustalono że „ARP INVESTMENTS” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerem wprowadzonej do obrotu zabawki (zestaw grzechotek) nr NGT 4156461, NO. 8808, kod EAN 5991241564618. W związku z tym, że „ARP INVESTMENTS” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wprowadziła ww. wyrób do obrotu została uznana za stronę postępowania administracyjnego.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 140/2013) wykazały, iż ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b i 7.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny

zgodności, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez „ARP INVESTMENTS” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zabawki (zestaw grzechotek) nr NGT 4156461, NO. 8808, kod EAN 5991241564618, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Ponadto zgodnie z pkt 1.4.2 ww. załącznika do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych, natomiast zgodnie z pkt 1.4.3 ww. załącznika, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego strona postępowania przedstawiła zestawienie adresowe, z którego wynika, iż dostarczyła 960 sztuk wyrobu jednemu odbiorcy. Strona postępowania nadesłała ponadto oświadczenie odbiorcy, że nie posiada on wyrobu na stanie magazynowym, pisma skierowane przez ww. odbiorcę do jego kontrahentów informujące o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu oraz wycinek z gazety, w której poinformowała konsumentów o stwierdzonej niezgodności wyrobu.

Mając na uwadze powyższe Prezes UOKiK uznał, że przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do uznania, że konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu oraz wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE.L. 2008.218.30)* „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Anna Niklewicz
pełnomocnik „ARP INVESTMENTS” Sp. z o. o.
ul. Drowska 29A lok. 81
02 – 202 Warszawa

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Lubelski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
(NB.8361.45; NB.8361.45A.2014)
2. aa