



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DIH-74-63 (3)/15/BS

Warszawa, dn. 8 czerwca 2015 r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 46/2015

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego niespełniających wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę Mariusza Żaczka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „Żak” Mariusz Żaczek w miejscowości Wróblew 73 lok. 34, 95-035 Ozorków, obowiązek uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **1556,00 zł** - (uwzględniającej VAT) (słownie: tysiąc pięćset pięćdziesiąt sześć złotych), obejmującej:

- 1/ Kwotę **778,00 zł**– (uwzględniającą VAT) (słownie: siedemset siedemdziesiąt osiem złotych), stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego o numerze 0179/15/5902 oraz
- 2/ Kwotę **778,00 zł**– (uwzględniającą VAT) (słownie: siedemset siedemdziesiąt osiem złotych), stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki oleju napędowego o numerze 0303/15/5902.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 16 kwietnia 2015 r. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „Żak” Mariusz Żaczek w miejscowości Wróblew 73 lok. 34, 95-035 Ozorków, należącej do przedsiębiorcy Mariusza Żaczka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „Żak” Mariusz Żaczek w miejscowości Wróblew (dalej także: „Przedsiębiorca” lub „Strona”). W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 4 lutego 2015 r. na ww. stacji paliw,

inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej około 4519 litrów próbki oleju napędowego, tj. próbkę numer 0179/15/5902 oraz próbkę kontrolną numer 8525/15/5902 w ilości 4 litrów każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr PU.8361.73.2015.

Następnie inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w dniu 5 lutego 2015 r. przekazali próbki oleju napędowego (tj. próbkę numer 0179/15/5902 oraz próbkę kontrolną numer 8525/15/5902) do akredytowanego, niezależnego laboratorium Instytutu Nafty i Gazu – Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie według protokołu przyjęcia do badania NR M/TA2/26/2015.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu - PIB w Krakowie (sprawozdanie z badań nr M/TA2/26/15) wykazały, że oferowany w dniu kontroli tj. 4 lutego 2015 r. olej napędowy (o numerze próbki 0179/15/5902), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1058), zwanego dalej: „rozporządzeniem”, z uwagi na zaniżoną temperaturę zapłonu, która wyniosła 40,0 °C przy wymaganiach jakościowych powyżej 55 °C.

W toku kontroli w dniu 19 lutego 2015 r., inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, poinformowali Stronę o wynikach badań próbki oleju napędowego pobranego w dniu 4 lutego 2015 r. o numerze 0179/15/5902, przekazali egzemplarz sprawozdania z badań o numerze M/TA2/26/15 oraz poinformowali o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej po uprzednim uiszczeniu zaliczki w wysokości badania próbki kontrolnej.

W toku kontroli w dniu 19 lutego 2015 r., Strona złożyła wniosek o zbadanie próbki kontrolnej nr 8525/15/5902 pobranej do badań w dniu 4 lutego 2015 r.

Pismem z dnia 20 lutego 2015 r. Kontrolowany został poinformowany o konieczności dokonania zapłaty zaliczki w wysokości kosztów badania próbki kontrolnej nr 8525/15/5902 pobranej do badań w toku kontroli w dniu 4 lutego 2015 r.

Badanie próbki kontrolnej numer 8525/15/5902 przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Ośrodek Badawczo Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S. A. w Płocku (protokół z badań Nr 362/2015) wykazało, że pobrany w dniu 4 lutego 2015 r. olej napędowy o numerze próbki kontrolnej 8525/15/5902 nie spełnia wymagań jakościowych, z uwagi na zaniżoną temperaturę zapłonu, która wyniosła poniżej 40,0 °C przy wymaganiach jakościowych powyżej 55 °C.

Ponadto w trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 19 lutego 2015 r. na ww. stacji paliw z uwagi na nową dostawę oleju napędowego inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ponownie pobrali do badań z partii liczącej 1614 litrów próbki oleju napędowego, tj. próbkę numer 0303/15/5902 oraz próbkę kontrolną numer 8002/15/5902 w ilości 4 litrów każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr PU.8361.121.2015.

Następnie inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w dniu 19 lutego 2015 r. przekazali próbki oleju napędowego (tj. próbkę numer 0303/15/5902 oraz próbkę kontrolną numer 8002/15/5902) do akredytowanego, niezależnego laboratorium Instytutu Nafty i Gazu -PIB w Krakowie, według protokołu przyjęcia do badania nr M/TA2/47/2015.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu - PIB w Krakowie (sprawozdanie z badań nr M/TA2/47/15) wykazały, że oferowany w dniu kontroli tj. 19 lutego 2015 r. olej napędowy (o numerze próbki 0303/15/5902), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1058) z uwagi na zaniżoną temperaturę zapłonu, która wyniosła poniżej 40,0 °C przy wymaganiach jakościowych powyżej 55 °C.

Pismem z dnia 27 lutego 2015 r. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował Stronę o wynikach badań próbki oleju napędowego pobranego w dniu 19 lutego 2015 r. o numerze 0303/15/5902, przekazał egzemplarz sprawozdania z badań o numerze M/TA2/47/15 oraz poinformował o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki.

Pismem z dnia 10 marca 2015 r., Strona złożyła wniosek o zbadanie próbki kontrolnej nr 8002/15/5902 pobranej do badań w dniu 19 lutego 2015 r.

Pismem z dnia 10 marca 2015 r. Kontrolowany został poinformowany o konieczności dokonania zapłaty zaliczki w wysokości kosztów badania próbki kontrolnej nr 8002/15/5902 pobranej do badań w toku kontroli w dniu 19 lutego 2015 r.

Badanie próbki kontrolnej numer 8002/15/5902 przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Ośrodek Badawczo Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S. A. w Płocku (protokół z badań Nr 501/2015) wykazało, że pobrany w dniu 19 lutego 2015 r. olej napędowy o numerze próbki kontrolnej 8002/15/5902 nie spełnia wymagań jakościowych, z uwagi na zaniżoną temperaturę zapłonu, która wyniosła poniżej 40,0 °C przy wymaganiach jakościowych powyżej 55 °C.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu – PIB w Krakowie, zgodnie z art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.), pismem z dnia 30 kwietnia 2015 r., powiadomił Przedsiębiorcę, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego oraz nałożenia na przedsiębiorcę obowiązku ich uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i

materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Mariusz Żaczek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „Żak” Mariusz Żaczek w miejscowości Wróblew, wprowadził do obrotu olej napędowy niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728), zwanej dalej „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe, określone dla danego paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, w tym ciągnikach rolniczych, maszynach nieporuszających się po drogach, a także rekreacyjnych jednostkach pływających. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych, jeżeli nie spełniają wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust. 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Instytutu Nafty i Gazu - PIB w Krakowie, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 4 lutego 2015 r. próbka oleju napędowego nr 0179/15/5902 nie spełniała wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia z uwagi na zaniżoną temperaturę zapłonu, która wyniosła 40,0 °C przy wymaganiach jakościowych powyżej 55 °C.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy podkreślić, iż badania oleju napędowego pobranego w dniu 4 lutego 2015 r., (zarówno próbki, jak i próbki kontrolnej), wykazały jednoznacznie, że nie spełnia on wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu, z uwagi na zaniżoną temperaturę zapłonu.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Instytutu Nafty i Gazu - PIB w Krakowie, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 19 lutego 2015 r. próbka oleju napędowego nr 0303/15/5902 nie spełniała wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia z uwagi na zaniżoną temperaturę zapłonu, która wyniosła poniżej 40,0 °C przy wymaganiach jakościowych powyżej 55 °C.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy podkreślić, iż badania oleju napędowego pobranego w dniu 19 lutego 2015 r., (zarówno próbki, jak i próbki kontrolnej), wykazały jednoznacznie, że nie spełnia on wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu, z uwagi na zaniżoną temperaturę zapłonu.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań, o której mowa w art. 22 ust. 2. Stosownie do przepisu art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada na Przedsiębiorcę obowiązek uiszczenia łącznej kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek oleju napędowego nr 0179/15/5902 oraz nr 0303/15/5902 w łącznej wysokości 1556,00 zł (uwzględniającej VAT).

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury nr 114/02/15 wystawionej w dniu 27 lutego 2015 r. przez Instytut Nafty i Gazu - PIB w Krakowie, za badania próbek paliw płynnych oraz załącznika nr 1 do faktury nr 114/02/15, poz. nr 37, próbka nr 0179/15/5902- w wysokości 778,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz poz. nr 118, próbka nr 0303/15/5902- w wysokości 778,00 zł (uwzględniającej VAT).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. Nr 749, z późn. zm.), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, Przedsiębiorca, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 5 § 2 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, w zw. z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015, poz. 184), oraz w zw. z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Inspekcji Handlowej
Anna Janiszewska

Otrzymuje:

Mariusz Żaczek Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „Żak” Mariusz Żaczek, Wróblew 73 lok. 34,
95-035 Ozorków.