



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

L.dz.DDI-1-421/02/2004/PŁ

Warszawa, 23 lutego 2004 r.

DECYZJA Nr DOK- 7/04

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), po przeprowadzeniu wszczętego na wniosek Lagrummet December nr 927 Aktiebolag z siedzibą w Sztokholmie (Szwecja) postępowania antymonopolowego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę na dokonanie koncentracji**, polegającej na przejęciu przez Lagrummet December nr 927 Aktiebolag bezpośredniej kontroli nad spółką GCE Gas Control Equipment AB z siedzibą w Malmö (Szwecja), poprzez nabycie 100 % udziałów tej spółki.

UZASADNIENIE

W dniu 8 stycznia 2004 roku do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło od Lagrummet December nr 927 Aktiebolag z siedzibą w Sztokholmie (zwanej dalej LD 927), zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu bezpośredniej kontroli nad GCE Gas Control Equipment AB z siedzibą w Malmö (zwanej dalej GCE), w wyniku nabycia 100 % udziałów w tej spółce. W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem łączny obrót ww. podmiotów w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekraczał 50 mln euro, tj. wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 Nr 86, poz. 804 z późn. zm.),
- nabycie akcji lub udziałów przedsiębiorcy, powodujące przejęcie pośredniej kontroli nad innym przedsiębiorcą, jest jednym ze sposobów koncentracji, określonym w art. 12 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy,
- nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzonerycyjnych, wymienionych w art. 13 ww. ustawy, powodująca odstąpienie od konieczności zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, (zwany dalej również organem antymonopolowym), wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 15 stycznia 2004 r.

Z informacji zawartych w zgłoszeniu oraz uzupełnionych w trakcie postępowania wynika, iż transakcja została zgłoszona bez naruszenia terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 4 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*. Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż uzgodnienie treści umowy zbycia udziałów w GCE nastąpiło dnia 19 grudnia 2003 r. Zgłoszenie zamiaru dokonania przedmiotowej koncentracji zostało złożone w dniu 23 grudnia 2003 r., jednak ze względu na braki formalne określone w art. 94 ust. 2 pkt 2 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*, zgłoszenie zostało zwrócone. Prawidłowe zgłoszenie wpłynęło do organu antymonopolowego w dniu 8 stycznia 2004 r.

W trakcie postępowania Prezes Urzędu ustalił, co następuje:

Opis i przyczyny transakcji.

Przedmiotowa koncentracja zostanie dokonana w formie przewidzianej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*. Przedsiębiorcą przejmującym bezpośrednią kontrolę będzie LD 927. Przedmiot koncentracji stanowi spółka GCE oraz jej spółki zależne. Spółką pośrednio i ostatecznie przejmującą kontrolę będzie Triton Managers Ltd.

Triton Managers Ltd, poprzez stworzoną specjalnie w tym celu spółkę holdingową LD 927, w której Triton Managers Ltd. ma 100 % udziałów, nabędzie wszystkie udziały w spółce GCE. W ramach tej transakcji Triton Managers Ltd. uzyska kontrolę nad całą grupą GCE składającą się z 20 spółek zależnych działających w Europie oraz Stanach Zjednoczonych.

LD 927 zakupi udziały bezpośrednio od dwóch spółek, sprawujących dotychczas wspólną kontrolę nad spółką GCE i jej podmiotami zależnymi, a mianowicie:

- ESAB AB - posiadającą 50 % udziałów w GCE. ESAB AB jest spółką kontrolowaną przez Charter Plc., podmiot notowany na giełdzie papierów wartościowych w Wielkiej Brytanii,
- AGA AB - posiadającą również 50 % udziałów w GCE. AGA AB jest kontrolowana przez niemiecką spółkę Linde AG.

W ten sposób przejmujący uzyska kontrolę nad całą grupą GCE składającą się z następujących podmiotów:

- GCE Holdings GmbH (Niemcy),
- Rhöna Kaltennordheim GmbH (Niemcy),
- GCE Rhöna GmbH (Niemcy),
- GCE Geschäftsführungs GmbH (Niemcy),
- GCE Benelux B.V. (Holandia),
- GCE Dru Va GmbH & Co. KG (Niemcy),
- GCE Autogen s.r.o. (Czechy),
- GCE Mujelli S.p.A (Włochy),
- GCE S.A. (Francja),
- GCE Norden AB (Szwecja),
- GCE Holding Ltd (Wielka Brytania),
- GCE Hungaria Kft, (Węgry),
- GCE Inc. (USA),
- GCE MSS AB (Szwecja),
- GCE Bright Bond AB (Szwecja),

- GCE Ltd. (Wielka Brytania),
- GSC Ltd. (Wielka Brytania),
- Nattco Ltd. (Wielka Brytania),
- GCE Romania S.R.L. (Rumunia),
- GCE Sp. z o.o. (Polska).

Transakcja z punktu widzenia Triton Managers Ltd. ma typowo inwestycyjny charakter. Celem gospodarczym przedmiotowej koncentracji jest ograniczenie kosztów działalności, uproszczenie struktury oraz osiągnięcie dalszej specjalizacji na gruncie podstawowej działalności każdej z przejmowanych spółek.

Transakcja zostanie sfinansowana częściowo ze środków Triton Managers Ltd. oraz ze środków uzyskanych w drodze kredytu bankowego. Udział kredytu szacowany jest na 55 % ogólnej wartości transakcji.

Skutkiem koncentracji dla każdej z grup kapitałowych wyzbywających się kontroli będzie ograniczenie zakresu jej działalności gospodarczej. Zmiany te doprowadzą do następujących efektów:

- AGA AB, współtworząca koncern Linde Gas, ograniczy swoją działalność do rynku dostawców gazów technicznych, wózków widłowych i chłodzi,
- ESAB AB działać będzie wyłącznie na rynkach maszyn i materiałów spawalniczych.

Uczestnicy koncentracji.

I. Lagrummet December nr 927 Aktiebolag jest spółką holdingową, utworzoną dla celów niniejszej koncentracji. Spółka ta została zarejestrowana w dniu 11 listopada 2003 r. w szwedzkim rejestrze spółek i nie rozpoczęła dotychczas działalności. Forma prawna spółki LD 927 jest zbliżona do występującej w polskim systemie prawnym spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Wszystkie udziały LD 927 posiada Triton Managers Ltd.

II. Triton Managers Ltd. jest spółką holdingową, wykonującą prawa z udziałów posiadanych w innych spółkach i funduszach. Forma prawna spółki jest zbliżona do występującej w prawie polskim spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Bezpośrednio lub pośrednio Grupa Triton kontroluje następujące spółki:

- Weru AG (Niemcy) – produkcja i sprzedaż okien i drzwi frontowych na terytorium Niemiec;
- Keymile AG (Austria) – zintegrowane telekomunikacyjne systemy dostępowe;
- Elit Fönster AB (Szwecja) – produkcja drewnianych oraz drewniano-aluminiowych okien;
- Frigoscandia Distribution AB (Szwecja) – transport oraz magazynowanie chłodnicze;
- Tetra HoldCo GmbH & Co KG (Niemcy) – producent żywności dla ryb akwariowych, akwariów i stawów przydomowych;
- Stenqvist Holding AB (Szwecja) – produkcja plastikowych i papierowych toreb oraz opakowań;
- Semper Holding AB (Szwecja) - produkcja żywności dla dzieci, wyrobów nisko-glutenowych oraz zdrowej żywności.

W Polsce Grupa Triton działa za pośrednictwem następujących podmiotów:

- Elit Fönster Sp. z o.o. z siedzibą w Wolsztynie - produkcja, sprzedaż hurtowa i detaliczna okien oraz produktów i elementów służących do produkcji okien,
- Keymile Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie - produkcja urządzeń i elementów instalacji telekomunikacji, sprzedaż detaliczna sprzętu telekomunikacyjnego, instalacja urządzeń telekomunikacji, administrowanie systemami jak również projektami telekomunikacyjnymi i informacyjnymi, doradztwo w tym zakresie,
- Stenqvist – produkcja torebek fałdowych, torebek klockowych, papieru, toreb reklamowych.

III. GCE Gas Control Equipment Aktiebolag to spółka zbliżona do występującej w polskim systemie prawnym formy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Spółka ta prowadzi działalność produkcyjną i handlową na rynkach urządzeń kontrolujących obieg i przepływ gazu.

Grupa kapitałowa GCE działa na następujących rynkach:

- rynek ręcznych urządzeń tnących i spawających,
- rynek wyposażenia medycznego,
- zawory wysokociśnieniowe,
- wyposażenie do obsługi gazów specjalistycznych.

W Polsce Grupa GCE działa za pośrednictwem spółki GCE Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Przedmiot działalności tej spółki pokrywa się z przedmiotem działalności Grupy GCE.

Organ antymonopolowy zważył, co następuje:

Rynki, na które koncentracja wywiera wpływ:

W myśl art. 4 pkt. 8 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. Zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Mając na uwadze powyższą definicję oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w *sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców* (Dz. U. Nr 37, poz. 334), organ antymonopolowy uznał, iż:

A) W przedmiotowej sprawie nie ma rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym.

Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż działalność Grupy Kapitałowej Triton nie pokrywa się w żaden sposób z zakresem działania przejmowanych spółek GCE. Brak jest zatem rynków wspólnych dla uczestników koncentracji.

- B)** Przedmiotowa koncentracja nie wywrze także wpływu na rynek w *układzie wertykalnym*. Wynika to z faktu, iż uczestnicy koncentracji nie prowadzą działalności na rynkach stanowiących kolejne szczeble obrotu.
- C)** Organ antymonopolowy stwierdził również, iż w przedmiotowej sprawie brak jest rynków właściwych, na które koncentracja wywrze wpływ w *układzie konglomeratowym*.

* * *

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Analiza skutków niniejszej koncentracji nie wykazała zagrożeń dla rynku polskiego płynących z przejęcia przez Triton Managers Ltd pośredniej kontroli nad GCE.

Organ antymonopolowy uznając za zasadne wyrażenie zgody na dokonanie przedmiotowej koncentracji, wziął pod uwagę w szczególności następujące przesłanki:

- brak jest rynków właściwych, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym, wertykalnym lub konglomeratowym;
- przejęcie bezpośrednio przez LD 927 (pośrednio przez Triton Ltd) kontroli nad GCE, nie będzie miało wpływu na dotychczasową działalność handlową Grupy Triton w Polsce, ze względu na całkowicie rozbieżny charakter działalności tej Grupy oraz działalności GCE na rynku polskim.

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*. W jej wyniku nie dojdzie bowiem do powstania pozycji dominującej na żadnym z rynków produktowych, na których są obecni w Polsce uczestnicy koncentracji. Wskutek planowanej koncentracji nie dojdzie również do istotnego ograniczenia konkurencji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* w związku z art. 479²⁸ k.p.c., od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
p.o. Dyrektora
Departamentu Ochrony Konkurencji
Piotr Mück

Otrzymują:

Pan

Andrzej Tokaj

Pani

Katarzyna Sawa-Rybaczek

Andrzej Tokaj, Magnusson Wahlin Qvist Stanbrook Sp. komandytowa

ul. Dobra 56/58

00-312 Warszawa