



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-182(15)/12/EG

Warszawa, 03 grudnia 2012 r.

DECYZJA DNR-2/287/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 j. t. ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone przeciwko „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki zestaw grzechotek ITEM NO. WD3304, kod kreskowy 5900733305050 niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.14. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w „MIKS” – Spółka jawna – Martyniuk i Klimowicz z siedzibą w Białymstoku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę zestaw grzechotek ITEM NO. WD3304, kod kreskowy 5900733305050.

Kontrolowany zakupił przedmiotową zabawkę na podstawie faktury VAT nr FS/02304/11 z dnia 31 sierpnia 2011 r. od „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie w ilości 24 sztuk.

Zgodnie z oświadczeniem strony z dnia 18 lipca 2012 r. „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie zakupiła przedmiotową zabawkę na podstawie faktury HD1144424 z dnia 7 maja 2011 r. od HUADA TOYS IMP. & EXP. TRADING CO., LTD., Tongyi Road, Guangyi District, Chenghai Area, Shantou City, Guangdong, China w ilości 180 sztuk.

Przedmiotowa zabawka to zestaw czterech grzechotek wykonanych z miękkiego plastiku oraz silikonu w kształcie motyla, ważki, obręczy oraz konika morskiego. Każda grzechotka posiadała uchwyt do trzymania. Grzechotki pod wpływem drgań zabawki wydają odgłos.

Zabawkę zapakowano w kolorowe kartonowe pudełko z wyciętym okienkiem osłoniętym folią z tworzywa sztucznego. Na opakowanie zabawki naklejono dwie etykiety z następującymi informacjami: zestaw grzechotek, ITEM NO.WD3304, kod kreskowy 5900733305050; importer: F.H. MIDEX Sp. z o.o., ul. Christo Botewa 2A 30-798 Kraków, tel. (012) 293 04 30, fax (012) 293 04 39, www.midex.pl; kraj pochodzenia: Chiny; oznakowanie CE; określenie grupy wiekowej, dla której zabawka jest przeznaczona: 3m+; ostrzeżenia: Zabawka przeznaczona dla dzieci w wieku powyżej 3 miesięcy ze względu na rozwój motoryki dziecka oraz poziom funkcjonalności zabawki. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu – jeżeli istnieje taka konieczność. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi nie udostępniać do zabawy. Usunąć opakowanie przed przekazaniem zabawki dziecku. Proszę zachować opakowanie/etykiety w celach informacyjnych.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 143/2012) wykazały, że zabawka zestaw grzechotek ITEM NO. WD3304, kod kreskowy 5900733305050 nie spełnia wymagań określonych w punkcie 4.20 c) normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na przekroczony poziom ciśnienia akustycznego emisji L_pC_{peak} dla grzechotki w kształcie konika morskiego (stwierdzono 113,2 dB – niepewność pomiaru (+4,8; -11,9) dB – wg normy do 110 dB).

Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia szczegółowych wymagań określonych w pkt 1.14. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

W związku z powyższym przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 10 lipca 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki zestaw grzechotek ITEM NO. WD3304, kod kreskowy 5900733305050 niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.14. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na przekroczony poziom ciśnienia akustycznego emisji L_pC_{peak} dla grzechotki w kształcie konika morskiego, co może powodować uszkodzenie słuchu.

Jednocześnie, zwrócił się do strony o wskazanie czy przekazana faktura HD 1144424 z dnia 7 maja 2011 r. stanowi jedyny dokument na podstawie, którego dokonano zakupu zabawki oraz o dostarczenie pełnej listy adresowej odbiorców ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzone do obrotu.

W odpowiedzi na zawiadomienie Prezesa UOKiK o wszczęciu postępowania administracyjnego pismem z dnia 18 lipca 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 24 lipca 2012 r.) strona poinformowała, iż faktura HD1144424 z dnia 7 maja 2011 r. stanowi jedyny dokument na podstawie, którego dokonano zakupu zabawki zestaw grzechotek ITEM NO. WD3304, kod kreskowy 5900733305050. Przy piśmie strona przesłała zestawienie adresowe 18 odbiorców zabawki ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym zostały wprowadzone do obrotu wraz z zestawieniem sprzedaży przedmiotowej zabawki.

W uzupełnieniu do wcześniejszej korespondencji, w dniu 14 sierpnia 2012 r. strona przesłała drogą faksową pełnomocnictwo dla występującego w sprawie pracownika strony wraz z dowodem wniesienia opłaty skarbowej od złożonego pełnomocnictwa. Oryginały wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 20 sierpnia 2012 r.

Postanowieniem z dnia 21 sierpnia 2012 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu ze szczegółowymi wymaganiami albo wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana o dowodach, jakie powinna przedstawić na okoliczność podjętych działań.

Przy pismach z dnia 7 oraz 17 września 2012 r. strona przekazała oświadczenia 2 kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym zabawki wraz z 2 fakturami korygującymi potwierdzającymi zwrot zabawek do strony, oświadczenia 10 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie wyrobu oraz wycinek prasowy z wymaganym ogłoszeniem.

Pismem z dnia 27 września 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony o przekazanie brakujących dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu zabawki zestaw grzechotek ITEM NO. WD3304, kod kreskowy 5900733305050.

Przy pismach z dnia 20, 27 września oraz 4 października 2012 r. strona przesłała brakujące dowody w sprawie w postaci oświadczeń 4 kontrahentów o braku zabawki na stanie magazynowym oraz oświadczeń 2 kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym zabawki wraz z 2 fakturami korygującymi potwierdzającymi zwrot zabawek do strony.

Strona została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z powyższych uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

W świetle podanych wyżej definicji ustawowych „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie jest importerm zabawki zestaw grzechotek ITEM NO. WD3304, kod kreskowy 5900733305050.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych (sprawozdanie z badań nr 143/2012) stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami.

Prezes UOKiK powiadomił stronę, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu ze szczegółowymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim i wyznaczył jej termin na ich

podjęcie. Strona została poinformowana również, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W wyniku prowadzonego postępowania strona nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zestawienie adresowe 18 odbiorców zabawki, 4 oświadczenia kontrahentów o posiadaniu zabawki na stanie magazynowym oraz 4 faktury korygujące potwierdzających zwrot zabawek do strony, 14 oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym, a także wycinek prasowy z wymaganym ogłoszeniem.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, że wyrób został wycofany z obrotu oraz konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach. Oznacza to, że zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30) przedmiotowy wyrób nie będzie udostępniany przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

Tomasz Karczmazyk
pełnomocnik
„F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Christo Botewa 2A
30-798 Kraków

Do wiadomości:

1. „MIKS” – Spółka jawna – Martyniuk i Klimowicz
ul. Aleja 1000-lecia P.P. 6
15-743 Białystok
2. Podlaski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr akt kontroli PU.8361.149.2012, PU.8361.184.2012)
3. a/a

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka