



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-236(12)/10/BB

Warszawa, 13 kwietnia 2011 r.

Decyzja DNR-2/108/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – PIEROT Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbmierzycach, zabawki „*piszczący młotek*” kod EAN 5900700017375, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni zabawek należącej do Jarosława Szatko, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHUP „OSKAR” Jarosław Szatko we Wrocławiu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu Delegatura w Jeleniej Górze, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę „*piszczący młotek*”, kod EAN 5900700017375, zakupioną przez PIEROT Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbmierzycach od MEGA WIN TOYS LTD. CHEUNG SHA WAN, HONGKONG.

Przedmiotowy wyrób to zabawka w kształcie młotka w kolorze pomarańczowo – żółto - różowym, wykonana z twardego tworzywa sztucznego. Wewnątrz zabawki znajduje się element piszczący, który przy odpowiednim ruchu wydaje dźwięk. Młotek, tj. główka koloru

żółtego, o średnicy 50 mm z uszami w kształcie zatyczek, w kolorze różowym, osadzony jest na pomarańczowym, cienkim uchwycie o długości 145 mm. Zabawka nie posiada opakowania. Na etykiecie dołączonej do wyrobu znajdują się następujące informacje:

- napis: „zabawka”,
- *Uwaga! Zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 3 miesięcy,*
- *Zabawkę należy utrzymywać w czystości. Myć pod bieżącą wodą nie używając detergentów,*
- *Opakowanie nie jest zabawką, należy je trzymać z dala od dzieci. W przypadku, gdy jest ono torebką, może stanowić ryzyko uduszenia. Należy zachować powyższe informacje,*
- kod EAN 5900700017375,
- dane importera: PIEROT Sp. z o.o. 72-200 Dołuje, Skarbimierzycy 19.

Przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu Delegatura w Jeleniej Górze, badania organoleptyczne wg pkt 8.16 (geometryczna forma określonych zabawek) normy *PN-EN 71-1+A6:2008 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1 : Właściwości mechaniczne i fizyczne”* wykazały, iż zabawka „*piszczący młotek*” kod EAN 5900700017375 (tj. uchwyt zabawki), wystaje poza podstawę wzornika A i wzornika B. Tym samym ww. wyrób nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.8 przedmiotowej normy, bowiem przyłożony do wzornika pod swoim własnym ciężarem, wystaje poza jego podstawę.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu Delegatura w Jeleniej Górze uznali, iż wskazana niezgodność stanowi naruszenie § 7 rozporządzenia, z uwagi na niewłaściwe rozwiązania konstrukcyjne.

Na podstawie otrzymanych wyników badań, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż niespełnienie przez zabawkę „*piszczący młotek*” kod EAN 5900700017375, wymagań określonych w pkt 5.8 ww. normy narusza postanowienia § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej: „rozporządzeniem”, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar zabawki, stwarzający ryzyko zaklinowania się w gardle, co może skutkować udławieniem się lub uduszeniem dziecka.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 24 listopada 2010 r. powiadomił importera – PIEROT Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach, zwanego dalej „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu

zabawki „*piszczący młotek*”, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i 2. rozporządzenia.

Jednocześnie Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 7 grudnia 2010 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności bądź wycofanie z obrotu kwestionowanego wyrobu oraz wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W dniu 20 grudnia 2010 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo z dnia 16 grudnia 2010 r., w którym strona przedstawiła swoje stanowisko w sprawie i zwróciła się o wyznaczenie terminu na wykonanie określonych czynności na okres po otrzymaniu odpowiedzi organu. Strona przedłożyła Test Report z dnia 13 stycznia 2009 r., z którego treści wynika, że zabawka „*piszczący młotek*” przeznaczona jest dla dzieci powyżej 3 lat. Wyjaśniła również, że przedział wiekowy określony został przez producenta prawidłowo, a oznaczenie zabawki etykietą, zawierającą informacje o przeznaczeniu zabawki dla dzieci powyżej 3 miesięcy, nastąpiło w wyniku oczywistej pomyłki. Zdaniem strony, „*piszczącego młotka*” nie można uznać za grzechotkę, a raczej za instrument muzyczny, czy też gadżet. W związku z powyższym, strona zwróciła się z zapytaniem czy przedstawienie dowodów w postaci: listy odbiorców, oświadczeń potwierdzających oznaczenie wyrobu etykietą zawierającą określenie kategorii wiekowej zabawki – powyżej 3 lat bądź oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie, stanowić będzie „*prawidłową reakcję spółki na postanowienie Prezesa UOKiK*”.

Pismem z dnia 21 stycznia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż zaproponowane przez nią działania uznane zostały za właściwe w przedmiotowej sprawie. Biorąc pod uwagę wyjaśnienia strony, a przede wszystkim wygląd i wielkość zabawki, organ uznał, że zabawka „*piszczący młotek*” przeznaczona jest dla dzieci powyżej 3 lat, a nie jak wynika z jej oznakowania, dla dzieci powyżej 3 miesięcy, w związku z czym nie podlega badaniom na zgodność z wymaganiami zawartymi w pkt 5.8 normy *PN-EN 71-1+A6:2008 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1 : Właściwości mechaniczne i fizyczne”*. Jednocześnie organ zwrócił się o przedstawienie dowodów świadczących o zmianie etykiety.

W dniach 3 i 9 marca 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły nadesłane przez stronę dowody w postaci: listy odbiorców zabawki, wzoru etykiety, oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie bądź zaopatrzeniu zabawki w prawidłową etykietę.

Pismem z dnia 10 marca 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma.

Z przedmiotowych uprawnień strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

PIEROT Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbmierzycach jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej - „*piszczący młotek*” kod EAN 5900700017375.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu Delegatura w Jeleniej Górze, wg pkt 8.16 (geometryczna forma określonych zabawek, tj. przeznaczonych dla dzieci zbyt małych, żeby siadać bez pomocy) normy *PN-EN 71-1+A6:2008 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1 : Właściwości mechaniczne i fizyczne”* wykazały, iż zabawka „*piszczący młotek*” kod EAN 5900700017375 (tj. uchwyt zabawki), wystaje poza podstawę wzornika A i wzornika B. Tym samym ww. wyrób nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.8 przedmiotowej normy, bowiem przyłożony do wzornika pod swoim własnym ciężarem, wystaje poza jego podstawę.

W oparciu o przeprowadzone badania, Prezes UOKiK stwierdził niezgodność zabawki „*piszczący młotek*” z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia i wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko PIEROT Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach, w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż zabawki oraz ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka. Zaś z treści przepisu § 9 ust. 2 rozporządzenia wynika, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

W toku postępowania administracyjnego strona podniosła fakt błędnego określenia przeznaczenia wiekowego zabawki wynikający, jej zdaniem, z umieszczenia na wyrobie niewłaściwej etykiety. Według strony, zakwestionowana zabawka, zgodnie z klasyfikacją dokonaną przez producenta oraz jej właściwościami, przeznaczona jest dla dzieci powyżej 3 lat.

Po dokonaniu analizy argumentów strony oraz mając na uwadze wygląd (wyrób wykonany z twardego tworzywa sztucznego) i wielkość zabawki (dł. ok. 20 cm) organ uznał, że pomimo oznakowania wyrobu informacją: „*zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 3 miesięcy*”, wskazana zabawka właściwa jest dla kategorii wiekowej – powyżej 3 lat. W konsekwencji, przedmiotowy wyrób nie podlega badaniom na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci, które są za małe, żeby siadać bez pomocy, zawartymi w pkt 5.8 ww. normy, a także wymaganiami zawartym w § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia.

Organ uznał więc za zasadne, podjęcie przez stronę działań naprawczych polegających na oznakowaniu zakwestionowanej zabawki etykietą prawidłowo określającą przedział wiekowy, tj. powyżej 3 lat.

Strona przedstawiła dowody w postaci: wykazu odbiorców, oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym bądź zaopatrzeniu jej w prawidłowo sporządzoną etykietę.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że postępowanie stało się bezprzedmiotowe.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

PIEROT Sp. z o.o.
Skarbimierzyce 19
72-002 Dołuje

Do wiadomości:

1. Jarosław Szatko
PHUP OSKAR
ul. Bystrzycka 69C
54-215 Wrocław
2. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (IH-D/JG-KBP-NU-42-204/NR/2010)
3. a/a