



PREZES
URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI
I KONSUMENTÓW
DELEGATURA W BYDGOSZCZY

ul. Jagiellońska 34
85-097 Bydgoszcz
tel. (052) 345-56-44, Fax (052) 345-56-17
E-mail: bydgoszcz@uokik.gov.pl

Bydgoszcz, dn. 21 marca 2008 r.

Znak:RBG-411-01/08/RK-J

Decyzja Nr RBG-5/2008

Na podstawie art. 105 § 1 KPA w związku z art. 83 ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50 poz. 331 ze zm. Dz. U. z 2007r. Nr 99 poz. 660, Nr 171 poz. 1206) oraz stosownie do art. 33 ust. 6 tej ustawy i § 7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2007r. w sprawie właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. Nr 134 poz. 939)

– w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów –
umarza się postępowanie antymonopolowe wszczęte z urzędu pod zarzutem stosowania przez Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie praktyk ograniczających konkurencję polegających na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku przyjmowania odpadów komunalnych na terenie Gminy Olsztyn poprzez zamieszczenie w projektach umów o przyjmowanie odpadów stałych postanowienia, zgodnie z którym „dostawca zobowiązuje się do przywożenia wszystkich odpadów objętych niniejszą umową wyłącznie na składowisko zarządzane przez zakład lub inne miejsce wskazane również przez zakład”, to jest praktyki określonej w art. 9 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

Uzasadnienie

Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Olsztynie złożyła zawiadomienie o podejrzeniu stosowania praktyk ograniczających konkurencję przez Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Olsztynie kwestionując postanowienia projektów umów o przyjmowanie odpadów stałych w brzmieniu:

- a) „Zakład nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenia pojazdów dostawcy na terenie zakładu, w tym uszkodzeń ogumienia pojazdów dostawcy, za wyjątkiem odpowiedzialności za uszkodzenia pojazdu powstałe z winy zakładu” (§2 ust. 2 zdanie trzecie),
- b) „W przypadku awarii wagowych urządzeń pomiarowych zakład zastrzega sobie prawo pobierania opłat za szacunkową ilość odpadów w tonach, na podstawie oddzielnej faktury” (§7 ust. 2),
- c) „Szacunkowa ilość odpadów w tonach obliczana będzie oddzielnie dla każdego samochodu dostarczającego odpady na stację transferową, w wysokości średniej ilości

- ton wynikających z ilorazu masy dowiezionych odpadów i ilości kursów wykonywanych w miesiącu poprzedzającym miesiąc rozliczeniowy” (§7 ust. 3),
- d) „Dostawca zobowiązuje się do przywożenia wszystkich odpadów objętych niniejszą umową wyłącznie na składowisko zarządzane przez zakład lub inne miejsce wskazane również przez zakład” (§12),
 - e) „W sytuacji, gdy dostawca nie dotrzyma warunku umowy zawartego w § 12, wówczas zakład ma prawo obciążyć dostawcę karą w wysokości równej wartości dostarczonych odpadów przez dostawcę w miesiącu, w którym ilość ich była największa” (§13).

Zawiadamiająca Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Olsztynie podniosła, że cytowane postanowienia naruszają przepisy ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w ten sposób, że postanowienie cytowane w pkt a) narusza art. 9 ust. 2 pkt 6 ustawy, postanowienie cytowane w pkt b) i c) narusza art. 9 ust. 2 pkt 1 i 6 ustawy, postanowienie cytowane w pkt d) i e) narusza art. 9 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy.

Postanowieniem z dnia 30 lipca 2007r. Nr RBG-85/2007 Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął postępowanie wyjaśniające mające na celu wstępne ustalenie, czy nastąpiło naruszenie przepisów ustawy uzasadniające wszczęcie postępowania antymonopolowego, w tym, czy sprawa ma charakter antymonopolowy w związku z działaniami Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Olsztynie dotyczącymi zawierania umów o przyjmowanie odpadów komunalnych z dostawcami.

Z uwagi na to, że analiza dokumentów i informacji zebranych w toku postępowania wyjaśniającego (o sygn. akt RBG-400-14/07/RKJ) dała podstawę do przyjęcia, iż w opisanej sprawie mogło dojść do naruszenia przepisów ustawy, organ antymonopolowy postanowieniem z dnia 15 października 2007r. RBG-116/2007 wszczął z urzędu postępowanie antymonopolowe (o sygn. akt 411-06/07/RKJ) w związku z podejrzeniem stosowania przez Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie praktyk ograniczających konkurencję polegających na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku przyjmowania odpadów komunalnych na terenie Gminy Olsztyn poprzez zamieszczenie w projektach umów o przyjmowanie odpadów stałych postanowień zgodnie z którymi:

- a) zakład nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenia pojazdów dostawcy na terenie zakładu, w tym uszkodzeń ogumienia pojazdów dostawcy, za wyjątkiem odpowiedzialności za uszkodzenia pojazdu powstałe z winy zakładu,
co może stanowić naruszenie art. 9 ust. 2 pkt 6 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,
- b) w przypadku awarii wagowych urządzeń pomiarowych zakład zastrzega sobie prawo pobierania opłat za szacunkową ilość odpadów w tonach, na podstawie oddzielnej faktury,
oraz
- c) szacunkowa ilość odpadów w tonach obliczana będzie oddzielnie dla każdego samochodu dostarczającego odpady na stację transferową, w wysokości średniej ilości ton wynikających z ilorazu masy dowiezionych odpadów i ilości kursów wykonywanych w miesiącu poprzedzającym miesiąc rozliczeniowy,

co może stanowić naruszenie art. 9 ust. 2 pkt 1 i pkt 6 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,

- d) dostawca zobowiązuje się do przywożenia wszystkich odpadów objętych niniejszą umową wyłącznie na składowisko zarządzane przez zakład lub inne miejsce wskazane również przez zakład,

oraz

- e) w sytuacji, gdy dostawca nie dotrzyma warunku umowy zawartego w § 12, wówczas zakład ma prawo obciążyć dostawcę karą w wysokości równej wartości dostarczonych odpadów przez dostawcę w miesiącu, w którym ilość ich była największa,

co może stanowić naruszenie art. 9 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

W toku prowadzonych postępowań organ antymonopolowy uzyskał od Prezydenta Miasta Olsztyna uchwałę Nr LVIII/773/06 Rady Miasta Olsztyna z dnia 29 marca 2006r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania i porządku na terenie Gminy Olsztyn. Zgodnie z § 17 ust. 1 tej uchwały „Odpady komunalne, wielkogabarytowe, budowlane odbierane od właścicieli nieruchomości przez podmioty uprawnione podlegają unieszkodliwieniu na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne we wsi Łęgajny, na terenie Gminy Barczewo, do czasu jego funkcjonowania. Po zamknięciu składowiska w Łęgajnach odpady przez podmioty uprawnione będą przekazywane do Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. przy ul. Lubelskiej 43 D do czasu uruchomienia Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów dla Miasta Olsztyna”.

Ponadto w toku prowadzonych postępowań Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Olsztynie podniósł, że wskazana przez zawiadamiającego klauzula wyłączności określona w §12 mogłaby być postanowieniem całkowicie zbędnym, albowiem w świetle §17 Uchwały miejscem, do którego odpady mają być zwożone jest w/w przedsiębiorca.

W tym miejscu organ antymonopolowy zauważa, że w dniu 19 listopada 2007r. postanowieniem nr RBG 141/07 (sygn. akt RBG-411-08/07/AB) zostało wszczęte postępowanie antymonopolowe w związku z podejrzeniem stosowania przez Miasto Olsztyn praktyki ograniczającej konkurencję, polegającej na nadużywaniu pozycji dominującej na lokalnym rynku organizacji rynku zbierania i transportu odpadów komunalnych z terenu Miasta Olsztyn, poprzez narzucenie przedsiębiorcom funkcjonującym na rynku zbierania i transportu tych odpadów komunalnych obowiązku ich przekazywania do Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie, jako jedynie uprawnionego do ich dalszego transportu do miejsca ostatecznego odzysku i unieszkodliwiania.

Mając powyższe na względzie w dniu 21 grudnia 2007r. postanowieniem Nr RBG-175/2007 wyłączono z postępowania antymonopolowego wszczętego z urzędu w dniu 15 października 2007r. (sygn. akt RBG-411-06/07/RKJ) do odrębnego postępowania – o nowej sygn. akt RBG-411-01/08/RKJ - rozpatrzenie zarzutu dotyczącego stosowania przez Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie praktyk ograniczających konkurencję, określonych w art. 9 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy, polegających na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku przyjmowania odpadów komunalnych na terenie Gminy Olsztyn poprzez zamieszczenie w projektach umów o przyjmowanie odpadów stałych

postanowień określonych w tym postanowieniu pod literą d) i e) w brzmieniu: „dostawca zobowiązuje się do przywożenia wszystkich odpadów objętych niniejszą umową wyłącznie na składowisko zarządzane przez zakład lub inne miejsce wskazane również przez zakład” oraz „ w sytuacji, gdy dostawca nie dotrzyma warunku umowy zawartego w § 12, wówczas zakład ma prawo obciążyć dostawcę karą w wysokości równej wartości dostarczonych odpadów przez dostawcę w miesiącu, w którym ilość ich była największa”.

Z uwagi na to, że organ antymonopolowy prowadził i prowadzi postępowania wyjaśniające i antymonopolowe dotyczące działań ZGOK, Miasta Olsztyn, Przedsiębiorstwa Gospodarki Miejskiej Sp. z o.o. w Olsztynie poddano analizie materiał dowodowy zgromadzony w toku tych postępowań w wyniku czego zaliczono do akt niniejszego postępowania informacje zawarte w dokumentach uzyskanych w trakcie postępowań o sygn. akt RBG-400-16/07/ŁM, RBG-400-13/07/AB oraz RBG-400-01/08/AB wymienione w postanowieniu nr RBG-69/2008 z dnia 5 marca 2008r., w tym Uchwałę nr XX/277/03 Rady Miasta Olsztyna z dnia 17 grudnia 2003r. (k.135) w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Olsztyna” uchwalono „Plan Gospodarki Odpadami dla miasta Olsztyna”. Jednocześnie postanowieniem z dnia 5 marca 2008r. nr RBG-68/2008 wyłączono z postępowania antymonopolowego o sygn. akt RBG-411-01/08/RK-J dotyczącego podejrzenia stosowania przez Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie praktyk ograniczających konkurencję polegających na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku przyjmowania odpadów komunalnych na terenie Gminy Olsztyn poprzez zamieszczenie w projektach umów o przyjmowanie odpadów stałych postanowień, zgodnie z którymi:

- a) dostawca zobowiązuje się do przywożenia wszystkich odpadów objętych niniejszą umową wyłącznie na składowisko zarządzane przez zakład lub inne miejsce wskazane również przez zakład,

oraz

- b) w sytuacji, gdy dostawca nie dotrzyma warunku umowy zawartego w § 12, wówczas zakład ma prawo obciążyć dostawcę karą w wysokości równej wartości dostarczonych odpadów przez dostawcę w miesiącu, w którym ilość ich była największa,

co może stanowić naruszenie art. 9 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów

i włączono do postępowania antymonopolowego o sygn. akt RBG-411-06/07/RK-J rozpatrzenie zarzutu dotyczącego stosowania przez Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie praktyk ograniczających konkurencję, określonych w art. 9 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy, polegających na nadużywaniu pozycji dominującej na rynku przyjmowania odpadów komunalnych na terenie Gminy Olsztyn poprzez zamieszczenie w projektach umów o przyjmowanie odpadów stałych postanowienia określonego powyżej pod literą b).

Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Olsztynie (dalej ZGOK) jest wpisany do rejestru przedsiębiorców pod numerem KRS 0000097877 (k. 106-109). Z dokumentu tego wynika, iż ZGOK prowadzi działalność gospodarczą polegającą m.in. na kompleksowej gospodarce stałymi odpadami komunalnymi, przemysłowymi

i niebezpiecznymi, wywozem odpadów oraz ich unieszkodliwianiem, eksploatacją składowisk odpadów, zakładów unieszkodliwiania odpadów.

Z akt sprawy wynika, że Uchwałą nr XX/277/03 Rady Miasta Olsztyna z dnia 17 grudnia 2003r. (k.135) w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Olsztyna” uchwalono „Plan Gospodarki Odpadami dla miasta Olsztyna” (dalej Plan) stanowiący załącznik do uchwały (k.136-158).

Z pkt II ppkt 5 akapit 7 uchwalonego Planu wynika, że system gospodarki odpadami komunalnymi realizowany w Olsztynie oparty jest na dwóch podstawowych obiektach ZGOK tj. na 1/ składowisku stałych odpadów komunalnych zlokalizowanych we wsi Łęgajny w gminie Barczewo oraz 2/ sortowni surowców wtórnych zlokalizowanej na terenie ZGOK przy ul. Lubelskiej 43D w Olsztynie.

Zgodnie z pkt VI ppkt A ostatnie zdanie uchwalonego Planu „Do czasu zakończenia budowy i oddania do użytkowania nowego Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów, odpady z terenu miasta Olsztyna i okolicznych gmin będą trafiały na składowisko zarządzane przez ZGOK lub inne wskazane przez ZGOK składowisko”.

Z akt sprawy wynika, że Miasto Olsztyn w 2005r. podjęło działania zmierzające do wybudowania Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów (k.173), którym po zakończeniu budowy zarządzać będzie ZGOK (k.152).

Użytkowanie składowiska odpadów w Łęgajnach, zarządzanego przez ZGOK, zostało wstrzymane z dniem 30 kwietnia 2007r. decyzją Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 9 marca 2007r. (k.184-189). Składowisko w Łęgajnach było położone najbliżej Olsztyna. Jego zamknięcie spowodowało konieczność składowania odpadów na dalej usytuowanych składowiskach.

Organ antymonopolowy zauważa, że zgodnie z postanowieniem zawartym w §17 ust. 1 Uchwały Nr LVIII/773/06 Rady Miasta Olsztyna z dnia 29 marca 2006r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad utrzymania i porządku na terenie Gminy Olsztyn (k.82-95) „Odpady komunalne, wielkogabarytowe, budowlane odbierane od właścicieli nieruchomości przez podmioty uprawnione podlegają unieszkodliwieniu na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne we wsi Łęgajny, na terenie Gminy Barczewo, do czasu jego funkcjonowania. Po zamknięciu składowiska w Łęgajnach odpady przez podmioty uprawnione będą przekazywane do Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. przy ul. Lubelskiej 43 D do czasu uruchomienia Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów dla Miasta Olsztyna”.

W chwili obecnej – po zamknięciu składowiska w Łęgajnach z dniem 30 kwietnia 2007r. – odpady komunalne z terenu Gminy Olsztyn odbierane są przez ZGOK na stacji transferowej, gdzie są prasowane, a następnie są przewożone do miejsca unieszkodliwiania (k.129,131,191). Odpady komunalne przyjęte przez ZGOK z terenu Gminy Olsztyn są przewożone do miejsca ich unieszkodliwiania i unieszkodliwiane przez przedsiębiorców wyłonionych w drodze przetargu nieograniczonego.

Unieszkodliwiania odpadów komunalnych z terenu Gminy Olsztyn dokonuje Zakład Usług Komunalnych USKOM Sp. z o.o. w Mławie, z którym ZGOK zawarł umowę nr 2/PN/2007 w dniu 27 lutego 2007r. (k.175-179).

Miasto Olsztyn wskazało, że gdyby po zamknięciu składowiska w Łęgajnach nie skierowało strumienia odpadów komunalnych do stacji transferowej ZGOK koszt unieszkodliwiania odpadów byłby wyższy (k. 171). Miasto podniosło, że żaden z przedsiębiorców działających na terenie Olsztyna zajmujących się zbiórką i wywozem odpadów komunalnych od mieszkańców Olsztyna nie posiada urządzeń umożliwiających

prasowanie odpadów, co zmniejsza ich objętość i wpływa na koszty transportu do miejsca unieszkodliwiania, natomiast ZGOK prasuje przyjmowane odpady.

Organ antymonopolowy wszczynając postępowanie antymonopolowe przeciwko ZGOK ustalił, że cytowane powyżej postanowienia zamieszczone są w stosowanym przez przedsiębiorcę projekcie umowy o przyjmowanie odpadów stałych – w §2 ust. 2 zdanie trzecie, §7 ust. 2, §7 ust. 3, §12, §13.

Dokonując jednakże dogłębnej analizy materiału dowodowego organ doszedł do przekonania, iż zapis §12 projektu umowy o przyjmowanie odpadów stałych w brzmieniu „Dostawca zobowiązuje się do przywożenia wszystkich odpadów objętych niniejszą umową wyłącznie na składowisko zarządzane przez zakład lub inne miejsce wskazane również przez zakład” jest odzwierciedleniem postanowień zawartych w uchwalonym Uchwałą z dnia 17 grudnia 2003r. Planie i § 17 Uchwały z dnia 29 marca 2006r. Na powyższe wskazał także ZGOK w piśmie z dnia 8 października 2007r. (k.194) i z dnia 22 sierpnia 2007r. (k. 35).

Postanowienie §12 wzorca umowy nie jest co prawda cytatem powołanych zapisów uchwał, albowiem postanowienie wzorca stanowi, że „dostawca zobowiązuje się do przywożenia wszystkich odpadów wyłącznie na składowisko zarządzane przez zakład lub inne miejsce wskazane również przez zakład”, natomiast postanowienie uchwalonego Planu stanowi, że „do czasu zakończenia budowy i oddania do użytkowania nowego Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów, odpady z terenu miasta Olsztyna i okolicznych gmin będą trafiały na składowisko zarządzane przez ZGOK lub inne wskazane przez ZGOK składowisko”, a §17 Uchwały z dnia 29 marca 2006r. wskazuje stanowi, że „odpady komunalne ... podlegają unieszkodliwieniu na składowisku odpadów ... we wsi Łęgajny ..., do czasu jego funkcjonowania. Po zamknięciu składowiska w Łęgajnach odpady przez podmioty uprawnione będą przekazywane do Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. przy ul. Lubelskiej 43 D do czasu uruchomienia Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów dla Miasta Olsztyna”, co oznacza, że postanowienia uchwalonego Planu jak i Uchwały z 2006r. wskazują jedyny podmiot właściwy, do którego podmioty mają obowiązek przekazywać odpady – tj. ZGOK.

W ocenie organu antymonopolowego wskazuje na to użycie zwrotów kategoriycznych „będą trafiały” oraz „będą przekazywane” oznaczających nakaz określonego zachowania, a zatem nakaz przekazywania odpadów komunalnych wskazanemu podmiotowi – ZGOK.

Jednocześnie organ antymonopolowy podkreśla, że ZGOK w piśmie z dnia 22 sierpnia 2007r. wyjaśnił, że na rynku przyjmowania odpadów komunalnych mieszanych od podmiotów uprawnionych do ich zbiórki i wywożenia z nieruchomości położonych na terenie miasta Olsztyna w celu przekazania ich do unieszkodliwiania posiada pozycję monopolisty, co wynika z §17 ust. 1 Uchwały z dnia 29 marca 2006r. (k.29,192).

Ponadto należy wskazać, że zawiadamiająca Olsztyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Olsztynie w piśmie z dnia 2 października 2007r. (k.96) wyjaśniła, że Rada Miasta Olsztyna w akcie prawa miejscowego jakim jest w/w Uchwała umieściła §17 nakazujący dostarczanie odpadów komunalnych do ZGOK, a tym samym na wszystkich wytwórców odpadów obowiązek dostarczania do ZGOK odpadów komunalnych pod rygorem wynikającym z art. 10 ust. 2 a ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2005r. Nr 236 poz. 2008 ze zm.). Także w piśmie z dnia 17 stycznia 2008r. wymieniona Spółdzielnia podniosła, że z §17 ust. 1 Uchwały z 2006r. wynika, że „odpady mogą być przekazywane wyłącznie Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o.” (k.202).

Także informacje uzyskane w toku innych prowadzonych przez organ antymonopolowy postępowań, które zostały zaliczone w poczet dowodów (o czym mowa powyżej) wskazują, że w świetle §17 ust. 1 Uchwały z 2006r. jedynym odbiorcą odpadów z terenu Olsztyna jest ZGOK (pismo Stowarzyszenia Zacisze z dnia 6 lipca 2007r. –k.197, pismo Amnest Kętrzyn Sp. z o.o. w Mażanach z dnia 23 lipca 2007r. –k. 198).

Konkludując należy stwierdzić, iż to Miasto Olsztyn, kierując się faktem możliwości prasowania odpadów przez ZGOK, co wpływa na koszty unieszkodliwiania odpadów (k. 171) wskazało, że po zamknięciu składowiska w Łęgajnach podmioty uprawnione mają obowiązek przekazywania odpadów komunalnych jedynie (wyłącznie) właściwemu podmiotowi – tj. ZGOK, natomiast zapis §12 projektu umowy stosowanego przez ZGOK jest jedynie odzwierciedleniem postanowień powołanych powyżej aktów prawa miejscowego. Ocena działań Miasta Olsztyn w tym zakresie jest przedmiotem prowadzonego postępowania antymonopolowego wszczętego w dniu 19 listopada 2007r., na co wskazano powyżej.

Stosownie do treści art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50 poz. 331 ze zm. Dz. U. z 2007r. Nr 99 poz. 660, Nr 171 poz. 1206, dalej ustawa) stroną postępowania jest każdy, wobec kogo zostało wszczęte postępowanie w sprawie praktyk ograniczających konkurencję.

Organ antymonopolowy zauważa, iż możliwość postawienia przedsiębiorcy zarzutu stosowania praktyk ograniczających konkurencję uzależniona jest od tego, czy przedsiębiorca ten ma autonomię woli w zakresie prowadzonej przez siebie działalności i może samodzielnie decydować o stosowaniu bądź niestosowaniu danej praktyki (por. wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 15 stycznia 2003r. sygn. akt XVII Ama 28/02). Postępowanie w niniejszej sprawie zostało wszczęte i prowadzone przeciwko ZGOK, a więc nie przeciwko przedsiębiorcy, który decyduje o podmiocie właściwym do przyjmowania odpadów. Podmiot właściwy do przyjmowania odpadów został bowiem określony w uchwalonym Planie oraz w §17 ust. 1 Uchwały z 2006r. Pomimo więc, iż formalnie ZGOK może być podmiotem postępowania antymonopolowego – z uwagi na posiadanie statusu przedsiębiorcy – to nie może ponosić odpowiedzialności za działania innego podmiotu. Należy bowiem uznać, iż to Miasto Olsztyn zdecydowało o podmiocie jedynie właściwym do przyjmowania odpadów.

Z uwagi na powyższe należy zatem uznać, iż postępowanie antymonopolowe – w zakresie określonym w sentencji decyzji - zostało wszczęte przeciwko niewłaściwemu przedsiębiorcy.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż ZGOK nie może zostać uznany za podmiot, któremu można przyznać legitymację bierną, a co za tym idzie, któremu można przyznać status strony postępowania.

Zgodnie z art. 105 § 1 KPA, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 81 ust. 1 ustawy w związku z art. 479²⁸ §2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy.

Otrzymują:

1. Pan Lech Obara
Kancelaria Radcy Prawnego
ul. Partyzantów 68/5
10-523 Olsztyn

2. a/a