



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI  
I KONSUMENTÓW**

**DELEGATURA W BYDGOSZCZY**

ul. Jagiellońska 34,  
85-097 Bydgoszcz  
tel. (052) 345-56-44, Fax (052) 345-56-17,  
E-mail: [bydgoszcz@uokik.gov.pl](mailto:bydgoszcz@uokik.gov.pl)

Bydgoszcz, dnia 8 lutego 2007r.

znak: RBG-421-01/07/ŁM

**Decyzja nr RBG 2/2007**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w związku z art. 13 pkt 1 lit. a oraz art. 80 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080 z późn. zm.) oraz zgodnie z § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. Nr 18, poz. 172 z późn. zm.)

w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

**umarza** się wszczęte na wniosek Multimedia Polska S.A. z siedzibą w Gdyni postępowanie antymonopolowe, w sprawie koncentracji polegającej na przejęciu przez Multimedia Polska S.A. z siedzibą w Gdyni kontroli nad Automatic Serwis Sp. z o.o. z siedzibą w Brodnicy.

## UZASADNIENIE

W dniu 18 stycznia 2007r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej również „organem antymonopolowym”, wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Multimedia Polska S.A. z siedzibą w Gdyni (dalej: „Multimedia”), kontroli nad Automatic Serwis Sp. z o.o. z siedzibą w Brodnicy (dalej: „Automatic Serwis”), tj. zgłoszenie zamiaru koncentracji określonej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz.2080 z późn. zm.).

Stosownie do art. 61 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm), w związku z art. 80 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*, w tym samym dniu, tj. 18 stycznia 2007r., zostało wszczęte postępowanie w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z przedwstępną warunkową umową sprzedaży udziałów z dnia 28 grudnia 2006 r. Multimedia ma zamiar przejąć kontrolę nad Automatic Serwis, poprzez nabycie 7424 udziałów stanowiących 100% kapitału zakładowego przejmowanej spółki.

Z przesłanego zgłoszenia wynikało, że została spełniona jedna z niezbędnych przesłanek uzasadniających obowiązek zgłoszenia niniejszej transakcji organowi antymonopolowemu, bowiem łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji, w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia, przekroczył równowartość 50.000.000 euro, tj. kwotę określoną w art. 12 ust. 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*.

Z otrzymanego wniosku wynikało również, iż w przedmiotowej koncentracji zachodzi przesłanka określona w art. 13 pkt 1 lit. a ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*. Stosownie do tego przepisu zamiar koncentracji nie podlega zgłoszeniu, jeżeli obrót przedsiębiorcy nad którym ma nastąpić przejęcie kontroli nie przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w żadnym z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie równowartości 10.000.000 euro.

**Na podstawie materiału zgromadzonego w sprawie organ antymonopolowy  
ustalił i zważył, co następuje.**

Stosownie do art. 13 pkt 1 lit. a ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* nie podlega zgłoszeniu zamiar koncentracji, jeżeli obrót przedsiębiorcy nad którym ma nastąpić przejęcie kontroli, nie przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w żadnym z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie równowartości 10.000.000 euro. Z informacji uzyskanych w trakcie postępowania antymonopolowego wynika, iż w przedmiotowej sprawie zachodzi przesłanka określona w powyższym przepisie. W związku z tym, zgłoszony zamiar koncentracji, stosowanie do ww. przepisu ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*, nie podlega obowiązkowi notyfikacji Prezesowi UOKiK.

Równocześnie należy wskazać, iż w przedmiotowej koncentracji, nie ma także zastosowania art. 13 a ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* zgodnie z którym przepisu art. 13 pkt 1 nie stosuje się w przypadku koncentracji, w wyniku których powstanie lub umocni się pozycja dominująca na rynku, na którym następuje koncentracja.

Wprawdzie uczestnicy koncentracji prowadzą działalność na tych samych rynkach produktowych tj. na rynku usług telewizji kablowej, rynku szerokopasmowego dostępu do Internetu (rynki wspólne), jednakże w wyniku planowanej koncentracji ani nie powstanie, ani nie umocni się ich pozycja. Spółka Multimedia świadczy ponadto usługi na rynku telefonii stacjonarnej.

Rynek świadczenia usług telewizji kablowej ma wymiar lokalny (obszar miasta, na którym działają przedsiębiorcy). Multimedia Polska poprzez spółki zależne (Multimedia Polska-Mielec Sp. z o.o. w Gdyni, Multimedia Polska-Południe S.A. w Gdyni oraz Multimedia Polska-Zachód S.A. w Gdyni) świadczy usługi telewizji kablowej na obszarze kilkudziesięciu miejscowości na terenie całego kraju, nie spotykając się tam z jakąkolwiek konkurencją ze strony uczestnika pasywnego koncentracji. Automatic-Serwis Sp. z o.o. w Brodnicy świadczy powyższe usługi na terenie 10 miast województwa Kujawsko-Pomorskiego: Żnina, Gniewkowa, Inowrocławia, Kruszwicy, Mogilna, Nakła, Szubina, Brodnicy, Strzelna, Potulic oraz

dwóch miast województwa Wielkopolskiego: Konina i Trzemeszna. Dotychczas w miastach tych usług telewizji kablowej nie oferował aktywny uczestnik niniejszej koncentracji.

Drugim właściwym rynkiem produktowym dla uczestników tej koncentracji jest rynek świadczenia usług szerokopasmowego dostępu do Internetu. W chwili obecnej rynek szerokopasmowego dostępu do Internetu jest rynkiem szybko rozwijającym się. Usługi na tym rynku świadczy oprócz operatorów telewizji kablowej, Telekomunikacja Polska SA oraz wielu operatorów telefonii stacjonarnej i mobilnej. Według danych Urzędu Komunikacji Elektronicznej<sup>1</sup> dzięki posiadaniu największej sieci telekomunikacyjnej oraz licznym promocjom, które wiązały się z podpisaniem umowy na długi czas, Telekomunikacja Polska S.A. jest obecnie na rynku tym operatorem, który zdołał osiągnąć znaczną przewagę nad innymi podmiotami świadczącymi usługi szerokopasmowego dostępu do sieci Internet. TP S.A. posiada ponad połowę wszystkich łączy ze stałym dostępem do sieci Internet w stosunku do całości łączy oferowanych przez największych przedsiębiorców telekomunikacyjnych obecnych na tym rynku oraz najbardziej rozbudowaną ofertę pod względem cen i wariantów tej usługi. Konkurencją dla TP S.A. stanowią operatorzy alternatywni, zwłaszcza operatorzy sieci kablowych, którzy na koniec 2006 roku posiadali łącznie około 900 000 linii z dostępem do sieci Internet. Z uwagi na fakt, iż usługa szerokopasmowego dostępu o Internetu jest oferowana przez TP S.A. (neostrada) potencjalnie do każdego klienta na terenie całego kraju w takim samym zakresie, inni dostawcy bez względu na obszar, świadcząc swoje usługi zmuszeni są dostosować swoją ofertę do tej, którą składa TP S.A. Nie bez znaczenia dla oferty TP S.A. w zakresie szerokopasmowego dostępu do Internetu pozostają również operatorzy telefonii mobilnej, którzy swoim zasięgiem obejmują teren całego kraju. Ich oferta jest porównywalna także w aspekcie cenowym co pozwala uznać, iż rynkiem właściwym pod względem geograficznym dla usług szerokopasmowego dostępu do Internetu jest teren całego kraju. Udział w krajowym rynku usług szerokopasmowego dostępu do Internetu uczestników niniejszej koncentracji wynosił łącznie ok. 4,23 % ( w tym: Multimedia Polska 4%, Automatic Serwis 0,23 %).

---

<sup>1</sup> *Polski rynek stałego dostępu do sieci Internet w Polsce w latach 2002-2006*, [www.uke.gov.pl](http://www.uke.gov.pl)

Za rynek właściwy w niniejszej sprawie uznać również należy rynek usług telefonii stacjonarnej, na którym funkcjonuje wyłącznie Multimedia Polska, posiadając na nim mniej niż 3,74 % udziału. W ocenie Prezesa UOKiK rynek ten ma wymiar krajowy.

Reasumując, należy stwierdzić, że w wyniku przejęcia przez Multimedia Polska kontroli nad Automatic Serwis, nie dojdzie ani do powstania, ani do umocnienia pozycji dominującej na żadnym z rynków, na których następuje koncentracja.

Ustalony na podstawie danych zawartych w zgłoszeniu zamiaru koncentracji stan faktyczny sprawy, pozwala zatem na uznanie bezprzedmiotowości postępowania przed organem antymonopolowym. Zawarte w Dziale V ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* przepisy regulujące postępowanie przed Prezesem UOKiK nie uwzględniają sytuacji, gdy postępowanie staje się bezprzedmiotowe. Zgodnie jednak z art. 80 tej ustawy, w sprawach nieuregulowanych w ustawie *o ochronie konkurencji i konsumentów*, do postępowania przed Prezesem UOKiK stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego (kpa). Zastosowanie tu będzie miał art. 105 § 1 kpa, zgodnie z którym organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe. Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, o którym stanowi powyższy przepis, oznacza, że brak jest któregoś z elementów stosunku prawnego, a wobec tego nie można wydać decyzji załatwiającej sprawę przez jej rozstrzygnięcie co do istoty. Przesłanka umorzenia może istnieć jeszcze przed wszczęciem postępowania, co zostanie ujawnione w sprawie już zawisłej przed organem administracyjnym. Konsekwencją uznania przez organ antymonopolowy bezprzedmiotowości postępowania jest jego obligatoryjne umorzenie.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

**Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. - od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - XVII Wydział Ochrony**

**Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy.**

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji  
i Konsumentów

Dorota Karczewska  
Radca prawny

**Otrzymują:**

1. Marcin Czapski  
ul. Tadeusza Wendy 7/9  
81-341 Gdynia

2. a/a