



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-103(5)/09/PK/MŚ  
BK/NR-0271-319/08/JJ/PK/MŚ

Warszawa, 19 maja 2009 r.

**DECYZJA DNR-2/125/2009**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 3) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importerów Mirosławę Laskowską i Dariusza Laskowskiego, współników spółki cywilnej prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „MIREX” s.c. z siedzibą we Wrocławiu, lampy dekoracyjnej AQUA ROCKET oraz lampy dekoracyjnej MAGMA LAMP, produkcji chińskiej, niespełniających wymagań zasadniczych określonych w § 5 ust. 1 i 2 oraz wymagań innych niż zasadnicze określonych w § 10 ust. 1 i § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089).

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku w „NAIRI” Sp. z o. o. Samson Zakaryan, Melanya Hevatanyan, Targowisko w Wejherowie, ul. Sobieskiego 243, należącym do „NAIRI” Sp. z o. o. z siedzibą w Wejherowie, stwierdzono w sprzedaży lampę dekoracyjną AQUA ROCKET oraz lampę dekoracyjną MAGMA LAMP.

Przedmiotowe wyroby zostały zakupione przez Mirosławę Laskowską i Dariusza Laskowskiego, współników spółki cywilnej prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą „MIREX” s.c. z siedzibą we Wrocławiu, od POLAND GAOLIAN LOGISTICS CO., LIMITED Rm 907, JYW003, Wing Tuck Commercial Center, 177-183 Wing Lok Street, Hong Kong.

Lampa dekoracyjna AQUA ROCKET przeznaczona jest do zasilania prądem elektrycznym o napięciu 220V lub 110V. Lampa zapakowana jest w foliowy worek, chroniący przed uszkodzeniami i umieszczona w kartonie tekturowym z nadrukiem.

Na opakowaniu znajduje się: nazwa wyrobu „AQUA ROCKET”, oznaczenie znakiem CE, określenie napięcia znamionowego 220V lub 110V, określenie kraju pochodzenia wyrobu „Made in China” oraz informacje dotyczące użytkowania – w języku angielskim.

Lampa dekoracyjna MAGMA LAMP przeznaczona jest do zasilania prądem elektrycznym o napięciu 220 -240V. Lampa zapakowana jest w foliowy worek, chroniący przed uszkodzeniami oraz umieszczona w kartonie tekturowym z nadrukiem.

Na opakowaniu znajduje się: nazwa „MAGMA LAMP”, określenie napięcia znamieniowego 220 - 240V, oznaczenie znakiem CE, określenie kraju pochodzenia „Made in China” oraz graficzne i słowne informacje dotyczące użytkowania lampki w języku angielskim.

W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że ww. wyroby nie spełniają wymagań zasadniczych określonych w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, zwanego dalej „rozporządzeniem”:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak zamieszczenia na sprzęcie podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu,

- § 5 ust. 2, z uwagi na brak nazwy producenta lub znaku towarowego zarówno na sprzęcie jak i opakowaniu.

Ponadto ww. wyrób nie spełnia wymagań innych niż zasadnicze określonych w:

- § 10 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na nie przedłożenie deklaracji zgodności,
- § 11 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na brak oznakowania znakiem CE.

Ze względu na stwierdzone niezgodności Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 29 września 2008 r. kontrolowanemu, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, decyzje zakazujące dalszego przekazywania ww. wyrobów użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi.

W dniu 7 listopada 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął przeciwko Mirosławie Laskowskiej i Dariuszowi Laskowskiemu, wspólnikom spółki cywilnej prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą „MIREX” s.c. z siedzibą we Wrocławiu (zwanym dalej także stroną) postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu lampy dekoracyjnej AQUA ROCKET oraz lampy dekoracyjnej MAGMA LAMP, niespełniających wymagań zasadniczych określonych w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia, z uwagi na brak zamieszczenia na sprzęcie podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu; z uwagi na brak nazwy producenta lub znaku towarowego zarówno na sprzęcie jak i na opakowaniu.

Ponadto stwierdzono, że ww. wyroby nie spełniają wymagań innych niż zasadnicze określonych w § 10 ust. 1 i § 11 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na nie przedłożenie deklaracji zgodności i nie oznaczenie wyrobu znakiem CE.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania administracyjnego Główny Inspektor Inspekcji Handlowej powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobów z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody.

Decyzjami z dnia 19 listopada 2008 r., wydanymi na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.), Główny Inspektor Inspekcji Handlowej przedłużył wydane przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zakazy dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi przedmiotowych wyrobów do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami zasadniczymi.

Z dniem 31 grudnia 2008 r., na podstawie art. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008 r. Nr 157, poz. 976), zniesiony został Główny Inspektor Inspekcji Handlowej będący organem Inspekcji Handlowej, zaś jego dotychczasowe zadania i kompetencje przejął Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W myśl art. 16 ust. 1 tejże ustawy postępowania wszczęte i niezakończone przez Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej są prowadzone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W piśmie z dnia 23 stycznia 2009 r. strona postępowania poinformowała Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, że zaimportowana partia lamp dekoracyjnych AQUA ROCKET i MAGMA LAMP została sprzedana na fakturę jedynie hurtowni MIXER, ul. Krzywoustego 8, 81-035 Gdynia, a pozostała część została sprzedana detalicznie na paragon nieznanym odbiorcom. Ponadto strona oświadczyła, że nie posiada przedmiotowych wyrobów na stanie magazynowym.

W celu zebrania materiału dowodowego potwierdzającego brak wyrobów w obrocie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 26 marca 2009 r. zlecił Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli sprawdzających w hurtowni „MIXER”, ul. Krzywoustego 8, 81-035 Gdynia.

W wyniku kontroli nie stwierdzono przedmiotowych wyrobów w ofercie handlowej w hurtowni „MIXER”.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorcy Mirosława Laskowska i Dariusz Laskowski, wspólnicy spółki cywilnej prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „MIREX” s.c. z siedzibą we Wrocławiu, są importerami wprowadzającymi do obrotu przedmiotowe lampy. Zgodnie z art. 5 pkt 2) ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21) ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1) ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku sprzętu elektrycznego, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Badania organoleptyczne przeprowadzone w toku kontroli wykazały, że lampa dekoracyjna AQUA ROCKET oraz lampa dekoracyjna MAGMA LAMP, produkcji chińskiej, nie spełniają wymagań zasadniczych określonych w:

- § 5 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na brak zamieszczenia na sprzęcie podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu,

- § 5 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na brak nazwy producenta lub znaku towarowego zarówno na sprzęcie jak i opakowaniu,

- § 10 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na nie przedłożenie deklaracji zgodności,

- § 11 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na brak oznakowania znakiem CE.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz wymaganiami innymi niż zasadnicze określonymi w § 10 ust. 1 i § 11 ust. 1 rozporządzenia.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, iż lampa dekoracyjna AQUA ROCKET oraz lampa dekoracyjna MAGMA LAMP, nie spełniają zasadniczych i innych niż zasadnicze wymagań i poinformowała, iż z oświadczenia odbiorcy wynika, iż nie posiada on na stanie magazynowym ww. wyrobów. Na dowód powyższego przedstawiła oświadczenie od odbiorcy o braku ww. wyrobów w ofercie sprzedaży.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyroby spełniają zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobów z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyroby zostały wycofane z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Po przeprowadzeniu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż przedstawione przez stronę w toku postępowania dowody oraz przeprowadzona kontrola sprawdzająca potwierdzają brak wyrobów w obrocie.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

#### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### Otrzymują:

1. Mirosława Laskowska  
wspólnik spółki cywilnej  
„MIREX” s.c.  
ul. Trójkątna 35  
54-114 Wrocław

2. Dariusz Laskowski  
wspólnik spółki cywilnej  
„MIREX” s.c.  
ul. Trójkątna 35  
54-114 Wrocław

#### Do wiadomości:

1. „NAIRI” Sp. z o. o.  
ul. Oś. Kaszubskie 25/54  
84-200 Wejherowo  
2. Pomorski Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej  
3. A/a

Małgorzata Kozak  
Wiceprezes Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów