



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DNR-70-221(15)12-13/MJ

Warszawa, dn. 29 maja 2013 r.

DECYZJA DNR- 1/46/2013

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa pasa mocującego 0,5 t 5 mb, kod EAN: 5903292373317, wprowadzonego na polski rynek przez przedsiębiorcę Jacka Kamionkę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo Usługowa „PAS – KAM” Jacek Kamionka w Kolbarku, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 17 grudnia 2012 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru”, protokół wraz z aktami kontroli dotyczący pasa mocującego 0,5 t 5 mb, kod EAN: 5903292373317, zwany dalej „pasmem mocującym 0.5 t 5 mb”, wprowadzonego na polski rynek przez przedsiębiorcę Jacka Kamionkę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo Usługowa „PAS – KAM” Jacek Kamionka w Kolbarku, zwanego dalej „Przedsiębiorcą”.

Pas mocujący 0,5 t 5 mb, kod EAN: 5903292373317 w kolorze żółtym ma długość 5 m i jest wykonany z poliestru. Produkt składa się z pasa zakończonego elementem zaczepowym oraz urządzenia napinającego. Bezpośrednio do pasa wszyta jest etykieta w kolorze niebieskim, na której zamieszczono m.in. następujące informacje: *F.H.U PAS-KAM, TEL +48 326 42 97 36, FAX +48 326 456606, www.paskam.pl, biuro@paskam.pl, PAS*

TRANSPORTOWY, Wytrzymałość; 500 kg, EN 12195-2, DATA PROD. 08.2012, DŁUGOŚĆ-odpowiednio: 5 m lub 0.50 m., PRODUKT POLSKI oraz PAS-KAM. Na foliowym opakowaniu pasa mocującego umieszczono samoprzylepną etykietę, na które podano: F.H.U. PAS – KAM, Pas 0,5t 5mb oraz kod kreskowy: 5903292373317.

W toku kontroli przedsiębiorcy Jacka Kamionki, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo Usługowa „PAS – KAM” Jacek Kamionka w Kolbarku inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań laboratoryjnych próbkę przedmiotowego produktu i przekazali ją do Laboratorium Bezpieczeństwa Pojazdów Przemysłowego Instytutu Motoryzacji w Warszawie w celu przeprowadzenia badań na zgodność produktu z wymaganiami pkt 6.3, 6.4, 6.5.3, 6.5.3.1 i załącznika B normy PN-EN 12195-2:2003 „*Mocowanie ładunków -- Bezpieczeństwo -- Część 2: Pasy mocujące ładunki*”, zwanej dalej „normą”. W toku badań laboratoryjnych, przy próbie rozciągania taśmy pasa stwierdzono wydłużenie większe niż dopuszczalne 7 % oraz zerwanie pasa przy minimalnej sile zrywającej 3 LC (15 kN), które stanowią niezgodność z pkt 6.3 normy. Ponadto, badania kompletnego pasa mocującego wykazały uszkodzenie pod obciążeniem 2 LC (10 kN), co stanowi niezgodność z pkt 6.4 normy. Stwierdzono również brak instrukcji obsługi oraz konserwacji produktu, będący naruszeniem pkt 9 załącznika B normy.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), pismem z dnia 4 stycznia 2013 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Jacka Kamionkę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo Usługowa „PAS – KAM” Jacek Kamionka w Kolbarku (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa pasa mocującego 0,5 t 5 mb. Jednocześnie, organ nadzoru zwrócił się do strony postępowania z prośbą o określenie jej roli w obrocie przedmiotowymi pasem mocującym 0,5 t 5 mb, dostarczenie pełnej listy dystrybutorów tego produktu ze wskazaniem liczby pasów mocujących 0,5 t 5 mb dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane na rynek oraz o określenie liczby produktów, które posiada obecnie na stanie magazynowym. Ponadto, w przypadku podjęcia przez stronę postępowania działań naprawczych mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty, Prezes UOKiK zwrócił się do niej z prośbą o przedstawienie potwierdzających to dowodów.

Pismem dnia 21 stycznia 2013 r. strona postępowania oświadczyła, iż była producentem produktu będącego przedmiotem niniejszego postępowania i że od dnia 1 stycznia 2012 r. do 30 września 2012 r. wprowadzała go na rynek w łącznej liczbie 1167 sztuk. Wskazała, iż wszystkie faktury sprzedaży tego produktu zostały przekazane

inspektorom Inspekcji Handlowej w toku kontroli. Strona postępowania oświadczyła, iż nie posiada na stanie magazynowym pasów mocujących 0,5 t 5 mb oraz że nie ma tego produktu na stanie magazynowym dystrybutorów, na dowód czego przekazała stosowne oświadczenia 8 dystrybutorów.

W odpowiedzi, pismem z dnia 19 lutego 2013 r. Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania, iż przekazane przez nią oświadczenia 4 dystrybutorów nie mogą stanowić dowodu w niniejszym postępowaniu z uwagi na niespełnienie wymagań formalnych określonych w art. 22a ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Ponadto, z uwagi na przekazanie przez stronę postępowania przy piśmie z dnia 21 stycznia 2013 r. oświadczeń 4 dystrybutorów oraz brak w aktach kontroli Małopolskiego WIIH faktur VAT potwierdzających sprzedaż tym przedsiębiorcom pasa mocującego 0,5 t 5 mb, organ nadzoru zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedłożenie dowodów potwierdzających nabycie przez tych przedsiębiorców produktu będącego przedmiotem niniejszego postępowania. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedłożenie dowodów potwierdzających wyeliminowanie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez pas mocujący 0,5 t 5 mb przekazany pozostałym 15 dystrybutorom.

Pismem z dnia 7 marca 2013 r. strona postępowania oświadczyła, iż przekazanie oświadczeń dystrybutorów, których faktur VAT potwierdzających zakup pasa mocującego jest brak w aktach kontroli WIIH wynika z faktu, iż prośbę o przedłożenie stosownych oświadczeń skierowała do wszystkich nabywców pasów transportowych, nie sprawdzając czy byli on odbiorcami pasa mocującego 0,5 t 5 mb. Ponadto, strona postępowania przekazała oświadczenia 15 dystrybutorów produktu będącego przedmiotem niniejszego postępowania oraz wskazała, iż w okresie wprowadzania pasa mocującego 0,5 t 5 mb na rynek nie otrzymała żadnych skarg ani reklamacji na ten produkt.

W odpowiedzi, pismem z dnia 19 lutego 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez pas mocujący 0,5 t 5 mb znajdujący się u przedsiębiorcy RUUKI Polska sp. z o.o. z siedzibą w Żyrardowie.

Pismem z dnia 2 kwietnia 2013 r. strona postępowania oświadczyła, iż za pomocą poczty elektronicznej skierowała do przedsiębiorcy RUUKI Polska sp. z o.o. zapytanie o stan posiadania produktu będącego przedmiotem niniejszego postępowania, jednakże nie otrzymała od niego odpowiedzi.

Mając na uwadze powyższe, pismem z dnia 10 kwietnia 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy RUUKI Polska sp. z o.o. z siedzibą w Żyrardowie z prośbą o wskazanie czy posiada na stanie magazynowym pas mocujący 0,5 t 5 mb.

W odpowiedzi, pismem z dnia 25 kwietnia 2013 r. przedsiębiorca RUUKI Polska sp. z o.o. poinformował, iż kwestionowany pas mocujący 0,5 t 5 mb został zakupiony dla jego potrzeb spółki własnych i nie posiada tego produktu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 6 maja 2013 r. Prezes UOKiK poinformował przedsiębiorcę Jacka Kamionkę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo Usługowa „PAS – KAM” Jacek Kamionka w Kolbarku o przysługującym mu prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Jacek Kamionka, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo Usługowa „PAS – KAM” Jacek Kamionka w Kolbarku wprowadził pas mocujący 0,5 t 5 mb na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym producentem jest przedsiębiorca prowadzący w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. W toku niniejszego postępowania, pismem z dnia 21 stycznia 2013 r. strona postępowania oświadczyła, iż była producentem pasa mocującego 0,5 t 5 mb.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki

poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Wykazane w toku ww. badań laboratoryjnych pasa mocującego 0,5 t 5 mb nieprawidłowości mogą wpłynąć na jego niewłaściwe użytkowanie i stwarzają ryzyko, że w trakcie ładowania, transportu bądź wyładowywania towaru pas mocujący ulegnie zerwaniu powodując obrażenia jego użytkowników oraz innych osób znajdujących się w bliskiej odległości od ładunku.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK stwierdził, iż pas mocujący 0,5 t 5 mb będący przedmiotem niniejszego postępowania nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów. Strona postępowania nie zakwestionowała powyższego ustalenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorca Jacek Kamionka, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo Usługowa „PAS – KAM” Jacek Kamionka w Kolbarku przekazał Prezesowi UOKiK wszystkie wnioskowane informacje oraz podjął działania mające na celu usunięcie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez produkt będący jego przedmiotem. Strona postępowania oświadczyła, iż w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 30 września 2012 r. wprowadziła na rynek 1 167 sztuk pasa mocującego 0,5 t 5 mb, które przekazała 19 dystrybutorom.

Po otrzymaniu informacji o wszczęciu niniejszego postępowania strona postępowania podjęła działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez pas mocujący 0,5 t 5 mb, a następnie przedłożyła dowody potwierdzające powyższą okoliczność, przedstawiając oświadczenia 18 dystrybutorów o nieposiadaniu na stanie magazynowym produktu będącego przedmiotem niniejszego postępowania oraz dowody w postaci wydruków korespondencji elektronicznej, potwierdzającej skierowanie od dystrybutora przedmiotowego pasa mocującego – przedsiębiorcy RUUKI Polska sp. z o.o. z siedzibą w

Żyrardowie zapytanie, czy posiada on na stanie magazynowym ten produkt. W toku niniejszego postępowania organ nadzoru ustalił, iż także przedsiębiorca RUUKI Polska sp. z o.o. z siedzibą w Żyrardowie aktualnie nie posiada go tego produktu stanie magazynowym.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku niniejszego postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa pasa mocującego 0,5 t 5 mb, Prezes UOKiK uznał, iż przedstawione przez stronę postępowania dowody i wyjaśnienia są wiarygodnie i wystarczające do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca Jacek Kamionka, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo Usługowa „PAS – KAM” Jacek Kamionka w Kolbarku - wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez produkt będący jego przedmiotem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymuje:

1. Jacek Kamionka
Firma Handlowo Usługowa „PAS-KAM”
Kolbark
ul. Kamyk 2
32-310 Klucze
2. a/a