



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-23(19)/13/BB

Warszawa, dnia 12 lipca 2013 r.

Decyzja DNR-2/140/2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie przeciwko SKAN Sp. z o.o. z siedzibą w Szczukach, w sprawie wprowadzonej do obrotu *oprawy rastrowej natynkowej SKAN 4x18W, Item No OS110134*, kod EAN 5906725620392, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 oraz w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w BRICOMAN POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, stwierdzili w ofercie handlowej m.in. przedmiotową oprawę rastrową, zakupioną na podstawie faktur VAT Nr 4210 z dnia 26.04.2012 r., Nr 4884 z dnia 30.04.2012 r., Nr 8866 z dnia 13.08.2012 r., Nr 9067 z dnia 16.08.2012 r., Nr 14340 z dnia 28.11.2012 r. od SKAN Sp. z o.o., która to spółka nabyła ją od CHINA NINGBO CIXI IMP. & EXP. CORP. zgodnie z Commercial Invoice No. ZT12NAF10606-6 z dnia 21 lutego 2012 r. w ilości 150 sztuk.

Oprawa rastrowa natynkowa SKAN 4x18W, Item No OS110134, kod EAN 5906725620392 posiada korpus z blachy. Po zdjęciu siatki rastrowej, wykonanej z blaszanych elementów, widoczne są miejsca przeznaczone na zainstalowanie czterech świetlówek. Na tylnej części korpusu znajduje się miejsce przygotowane do wpuszczenia w oprawę okablowania. Wewnątrz oprawy umieszczono dwa stateczniki oraz cztery startery. Stateczniki zawierały w cechowaniu dodatkowe informacje, m.in. częstotliwość znamionową w Hz i znamionową maksymalną temperaturę pracy. Na oprawie umieszczono logo firmy SKAN, nazwę i typ wyrobu, ilość punktów świetlnych i ich moc w watach, napięcie znamionowe

w voltach, rodzaj średnicy rury (T8) i gwintu zastosowanej świetlówki (G13), minimalną odległość między oprawą oświetleniową a oświetlanym obiektem (1m), sposób montażu (z przeznaczeniem do podłoża pionowego i poziomego), symbol wskazujący na konieczność stosowania oprawy wewnątrz pomieszczeń, maksymalny przekrój przewodów do podłączenia za pomocą złączki, znak CE, symbol odnoszący się do bezpośredniego zamocowania wyrobu na powierzchniach normalnie palnych, symbol uziemienia wskazujący na I klasę ochronności. Do wyrobu dołączono instrukcję zawierającą m.in. dane techniczne, sposób instalacji i eksploatacji oraz wyjaśnienie znaków graficznych zawartych w oznakowaniu bezpośrednio na wyrobie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium Badawcze i Wzorcujące Zakładów Badań i Atestacji ZETOM im. Prof. F. Stauba w Katowicach, zawarte w sprawozdaniu z badań nr B/2012/292 z dnia 29 listopada 2012 r. wykazały, iż przedmiotowa oprawa nie spełnia wymagań zawartych w pkt 13.3.1 normy *PN-EN 60598:2011 Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania* w zakresie odporności na płomień igłowy, z uwagi na to, że oprawka świetlówki i oprawka zapłonika zapalały się i paliły płomieniem w czasie przyłożenia płomienia (10s) i po jego odsunięciu (30s).

Na podstawie otrzymanych akt kontroli, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż *oprawa rastrowa natynkowa SKAN 4x18W, Item No OS110134*, kod EAN 5906725620392 nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 6 ust. 1 oraz w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na zaprojektowanie i wyprodukowanie wyrobu w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz brak odporności na płomień igłowy, co stwarza ryzyko powstania pożaru.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 31 stycznia 2013 r. powiadomił importera – SKAN Sp. z o.o. z siedzibą w Szczukach, zwaną dalej „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu *oprawy rastrowej natynkowej SKAN 4x18W, Item No OS110134*, kod EAN 5906725620392, niezgodnej z wymaganiami ujętymi w ww. przepisach rozporządzenia. Wystąpił także o przedstawienie dokumentów potwierdzających fakt wprowadzenia wyrobu do obrotu, dostarczenie listy odbiorców przedmiotowej oprawy oraz udzielenie informacji o stanie jej posiadania.

W dniu 11 lutego 2013 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynął wniosek z dnia 7 lutego 2013 r., w którym strona zwróciła się o zbadanie próbki kontrolnej zakwestionowanej oprawy w akredytowanym laboratorium. Przedłożyła także dwa sprawozdania z badań, wykonanych na zlecenie strony, potwierdzające zgodność przedmiotowego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami.

Dnia 8 marca 2013 r. Prezes UOKiK zlecił Instytutowi Technologii Elektronowej Oddział PREDOM w Warszawie przeprowadzenie badań laboratoryjnych próbki kontrolnej przedmiotowej oprawy na zgodność z wymaganiami pkt 13.3.1 normy *PN-EN 60598:2011 Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania*, o czym poinformowano stronę odrębnym pismem.

Wyniki badań próbki kontrolnej zawarte w raporcie z badań BS-3/044/B/13 z dnia 8 kwietnia 2013 r. oraz opinii Nr AN/0001/13 wpłynęły do organu prowadzącego postępowanie w dniu 18 kwietnia 2013 r. Badania laboratoryjne potwierdziły istnienie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami i wykazały, iż materiał izolacyjny, z którego wykonano oprawkę świetłówki nie jest odporny na płomień i zapłon. W wyniku kontaktu z płomieniem probierczym materiał izolacyjny oprawki zapala się odsłaniając części czynne oprawki będące pod napięciem elektrycznym, co może stwarzać ryzyko porażenia prądem elektrycznym przez bezpośredni lub pośredni kontakt z elektrycznością. Palący się materiał izolacyjny oprawki może również spowodować poparzenie oraz przyczynić się do ryzyka powstania pożaru.

Pismem z dnia 23 kwietnia 2013 r. Prezes UOKiK przekazał stronie kopię raportu z badań wraz z opinią.

Postanowieniem z dnia 17 maja 2013 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie z obrotu *oprawy rastrowej natynkowej SKAN 4x18W, Item No OS110134*, kod EAN 5906725620392 oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz poinformował, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność.

W dniu 20 maja 2013 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo z dnia 10 maja 2013 r., w którym strona poinformowała, iż zakwestionowana oprawa została wprowadzona do obrotu na podstawie Commercial Invoice No. ZT12NAF10606-6 z dnia 21 lutego 2012 r. w ilości 150 sztuk. Oświadczyła także, że posiada na stanie magazynowym 124 sztuk wyrobu wycofanego z obrotu na podstawie 2 faktur korygujących i przedłożyła zestawienie odbiorców obejmujące jedynie sklepy sieci BRICOMAN oraz kopie: faktury zakupu, dokumentów importowych i 2 faktur korygujących.

Dnia 14 czerwca 2013 r. strona przekazała ponownie ww. dowody, tym razem w formie kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem oraz przedstawiła dokumenty (potwierdzenie przelewu, faktura pro-forma, treść ogłoszenia) na okoliczność powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

W dniu 24 czerwca 2013 r. strona nadesłała gazetę z opublikowanym ogłoszeniem prasowym.

Strona została poinformowana przez Prezesa UOKiK o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma. Z uprawnienia tego strona skorzystała w dniu 6 lutego 2013 r. (notatka służbowa).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

SKAN Sp. z o.o. z siedzibą w Szczukach jest importerem *oprawy rastrowej natynkowej SKAN 4x18W, Item No OS110134*, kod EAN 5906725620392.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku sprzętu elektrycznego, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra

Gospodarki z dnia z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Przeprowadzone przez Laboratorium Badawcze i Wzorcujące Zakładów Badań i Atestacji ZETOM im. Prof. F. Stauba w Katowicach badania laboratoryjne, zawarte w sprawozdaniu z badań nr B/2012/292 z dnia 29 listopada 2012 r. wykazały, że przedmiotowa oprawa nie spełnia wymagań zawartych w pkt 13.3.1 normy *PN-EN 60598:2011 Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania* w zakresie odporności na płomień igłowy, z uwagi na to, że oprawka świetlówki i oprawka zapłonika zapalały się i paliły płomieniem w czasie przyłożenia płomienia (10s) i po jego odsunięciu (30s), co stwarza ryzyko powstania pożaru.

Za uzasadnione należy, zatem uznać wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przeciwko importerowi – SKAN Sp. z o.o. z siedzibą w Szczukach, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 rozporządzenia.

Przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Według przepisu § 7 ust. 1 rozporządzenia natomiast, w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające: ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością (pkt 1) oraz ochronę ludzi, zwierząt domowych i mienia przed niebezpieczeństwem o charakterze nieelektrycznym, spowodowanym przez ten sprzęt (pkt 3).

W toku postępowania administracyjnego strona zakwestionowała wynik badań laboratoryjnych wykonanych przez Laboratorium Badawcze i Wzorcujące Zakładów Badań i Atestacji ZETOM im. Prof. F. Stauba w Katowicach w zakresie niezgodności wyrobu z wymaganiami pkt 13.3.1 normy *PN-EN 60598:2011 Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania*, a tym samym niespełnienie przez ww. oprawę zasadniczych wymagań określonych w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 rozporządzenia i zwróciła się z wnioskiem o przeprowadzenie badania zabezpieczonej próbki kontrolnej.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej ww. wyrobu, przeprowadzone przez Instytut Technologii Elektronowej Oddział PREDOM w Warszawie potwierdziły, że *oprawa rastrowa natynkowa SKAN 4x18W, Item No OS110134* nie spełnia wymagań zawartych

w pkt 13.3.1 normy *PN-EN 60598:2011*, z uwagi na to, iż materiał izolacyjny, z którego wykonano oprawkę świetlówki nie jest odporny na płomień i zapłon. W wyniku kontaktu z płomieniem probierczym zapala się odsłaniając części czynne oprawki będące pod napięciem elektrycznym.

Wobec negatywnych wyników badań próbki kontrolnej, strona podjęła działania zmierzające do wycofania ww. oprawy z obrotu. Dowody przedstawione przez stronę w toku postępowania administracyjnego, w postaci: listy odbiorców, faktur korygujących potwierdzających zwrot przedmiotowego wyrobu oraz gazety zawierającej ogłoszenie prasowe, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do uznania, że *oprawa rastrowa natynkowa SKAN 4x18W, Item No OS110134* kod EAN 5906725620392 nie będzie udostępniana przez stronę postępowania, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. Wojciech Kozłowski
SKAN Sp. z o.o.
Szczyki 99
06-211 Płoniawy-Bramura

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (PU.8361.321.2012, PU.8361.347.2012)
2. a/a