



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-107(9)/15/PG

Warszawa, 7 sierpnia 2015 r.

DECYZJA DNR-2/173/2015

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez „REG-MET IMPORT” E.Barańska, S.Herman Sp. j. z siedzibą w Czeladzi zabawki: „Baby Play” REG-011294, NO.3984, KOD EAN 5907542616117, niezgodnej z przepisami określonymi w §8 ust.7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia oraz pkt. 10 załącznika nr 3 „Wymagania Dotyczące Instrukcji i Ostrzeżeń” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem z obrotu ww. wyrobu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie Delegatura w Chełmnie u przedsiębiorców Marka Kality i Antoniny Bajko wspólników spółki cywilnej prowadzących działalność gospodarczą pod firmą „Janmar” s.c. Marek Kalita & Antonina Bajko w Chełmnie stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę „Baby Play” REG-011294, NO.3984, KOD EAN 5907542616117.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowani przedsiębiorcy dokonali zakupu ww. zabawki od spółki „REG-MET IMPORT” E.Barańska, S.Herman Sp. j. z siedzibą w Poznaniu na podstawie faktury VAT Nr F/000497/14 z dnia 27 listopada 2014 r.

Z akt kontroli wynika, że na opakowaniu ww. zabawki umieszczono nazwę i adres importera REG-MET Import, 41-250 Czeladź, ul. Reymonta 73.

Ponadto w aktach kontroli znajdują się następujące dokumenty: deklaracja zgodności wystawiona przez upoważnionego przedstawiciela - „REG-MET Import” E.Barańska, S.Herman Sp. j., dokumenty SAD, faktura nr JMB-SS14008 z dnia 4 listopada 2014 r. świadcząca o zakupie przez spółkę „REG-MET IMPORT” E.Barańska, S.Herman Sp. j. z

siedzibą w Czeladzi ww. zabawki od HOME VALUE CO., LTD., UNIT 1001 FOURSEAS BUILDING 208-212, NATHAN RD KL, HONG KONG.

Wyrób to zabawka karuzela przeznaczona do zamontowania przy łożeczku. Zabawka wymaga wcześniejszego złożenia. Całość składa się z haczyka, który przypomina karabińczyk i jest połączony z pozytywką oraz krzyżakiem, do którego przywiązane są przy pomocy linek trzy figurki (krówki, żabki oraz myszki). Na każdą z linek nawleczony są plastikowe kulki (mniejsza i większa). Wszystkie figurki zawierają elementy grzechoczące. Na pozytywce znajduje się naklejka powleczona folią.

Na naklejkach umieszczonych na tekturowym opakowaniu znajdują się następujące informacje. Ostrzeżenie! Istnieje niebezpieczeństwo udławienia się drobnymi elementami. Opakowanie nie jest zabawką, należy je chronić przed dziećmi i nie udostępniać do zabawy oraz zachować do celów informacyjnych, importer: REG-MET Import, 41-250 Czeladź, ul. Reymonta 73, wyprodukowano w PRC, znak CE, kod EAN 5907542616117, REG/011294, producent: MEILINDA TOYS FACTORY Chenghai District, Shantou City, Guangdong Province, China, znak graficzny nieodpowiednia dla dzieci „0-3”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 34/2015 z dnia 4 marca 2015 r.) wykazały, że zabawka „Baby Play” REG-011294, NO.3984, KOD EAN 5907542616117, nie jest zgodna z wymaganiami pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części. Podczas badania wytrzymałości na rozciąganie (norma PN-EN 71-1:2011, punkt 8.4.2.1) oraz badania na wytrzymałość udarnościową (norma PN-EN 71-1:2011, punkt 8.7) odłączyły się małe elementy kulki, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Biorąc pod uwagę wskazane niezgodności, Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż wyrób jest niezgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, zwanym dalej także „rozporządzeniem” i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 8 kwietnia 2015 r. (doręczonym stronie postępowania dnia 14 kwietnia 2015 r.) zawiadomił „REG-MET IMPORT” E.Barańska, S.Herman Sp. j. z siedzibą w Poznaniu zwaną dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki „Baby Play” REG-011294, NO.3984, KOD EAN 5907542616117, niezgodnej z przepisami określonymi w §8 ust.7 rozporządzenia, pkt 1.4.2 i

pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia oraz pkt. 10 załącznika nr 3 „Wymagania Dotyczące Instrukcji i Ostrzeżeń” do rozporządzenia.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji czy faktura nr JMB-SS14008 z dnia 4 listopada 2014 r. stanowi jedyny dokument na podstawie którego strona postępowania zakupiła ww. zabawkę lub ewentualnie o dostarczenie wszystkich dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma. Ponadto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się o udzielenie informacji o posiadaniu na stanie magazynowym ww. zabawki ze wskazaniem jej ilości, oraz przesłanie pełnej listy odbiorców ww. zabawki, ze wskazaniem ilości sztuk dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym została ona im sprzedana.

W piśmie z dnia 24 kwietnia 2015 r. (doręczonym Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dnia 4 maja 2015 r.) strona postępowania oświadczyła, że faktura nr JMB-SS14008 z dnia 4 listopada 2014 r. jest jedynym dokumentem na podstawie którego zakupiła ww. zabawkę i nabyła na jej podstawie 180 sztuk ww. zabawki. Ponadto strona postępowania oświadczyła, że posiada na stanie magazynowym 101 sztuk ww. zabawki. Do pisma dołączona została lista odbiorców ww. zabawki ze wskazaniem adresów i ilości sztuk dostarczonych każdemu z nich.

Postanowieniem z dnia 7 maja 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu lub usunięcie jej niezgodności oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona postępowania została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

W dniu 30 czerwca wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo, wraz z którym strona postępowania dostarczyła następujące dokumenty: dowody świadczące o powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w postaci kopii wycinka z gazety o zasięgu ogólnopolskim oraz wydruku ze strony internetowej, kopie oświadczeń 3 odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 6 lipca 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił stronę postępowania, że oświadczenie odbiorcy Marioli Piotrowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą F.H. „OSKAR” Mariola Piotrowska w Częstochowie o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki „Baby Play” REG-011294, NO.3984, KOD EAN 5907542616117, nie spełnia wymogów formalnych, z uwagi na to, iż jest to kopia i nie została ona poświadczona za zgodność z oryginałem.

W dniu 15 lipca 2015 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęła prawidłowa poświadczona za zgodność z oryginałem kopia powyższego oświadczenia.

Wobec przedstawienia wszystkich wymaganych dowodów pismem z dnia 16 lipca 2015 r. (doręczonym stronie postępowania dnia 21 lipca 2015 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca - „REG-MET IMPORT” E.Barańska, S.Herman Sp. j. z siedzibą w Poznaniu jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę „Baby Play” REG-011294, NO.3984, KOD EAN 5907542616117.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 34/2015 z dnia 4 marca 2015 r.) wykazały, że zabawka „Baby Play” REG-011294, NO.3984, KOD EAN 5907542616117, nie jest zgodna z wymaganiami pkt 5.1 b normy PN-

EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części. Podczas badania wytrzymałości na rozciąganie (norma PN-EN 71-1:2011, punkt 8.4.2.1) oraz badania na wytrzymałość udarnościową (norma PN-EN 71-1:2011, punkt 8.7) odłączyły się małe elementy kulki, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Powyższe nieprawidłowości powodują niezgodność z pkt. 1.4.2 i pkt. 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Pkt. 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Ponadto ww. zabawka jest niezgodna z § 8 ust. 7 rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia (0-3) podczas gdy na zabawkach nie mogą być umieszczane ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1.-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym sposobem użytkowania zabawki, zgodnie z jej funkcją, rozmiarem i charakterystyką. Zgodnie z kwalifikacją wiekową ww. zabawki pomimo umieszczenia powyższego ostrzeżenia jest ona przeznaczona dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Stwierdzone niezgodności zabawki powodujące zagrożenie zdrowia jej użytkowników - małych dzieci uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego wobec „REG-MET IMPORT” E.Barańska, S.Herman Sp. j. z siedzibą w Poznaniu mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności wyrobu lub wycofania go z obrotu.

W toku prowadzonego postępowania strona postępowania nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu. Na dowód przeprowadzonych działań strona postępowania przedstawiła oświadczenia 3 odbiorców o nieposiadaniu ww. zabawki oraz informację, iż posiada na stanie magazynowym **101 szt.** ww zabawki. Strona postępowania przekazała również dowody potwierdzające poinformowanie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego i internetowego.

Należy uznać, że zgromadzony w toku prowadzonego postępowania materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż przedmiotowa zabawka nie będzie już udostępniana konsumentom.

Zgodnie z treścią art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został

wycofany z obrotu. Zaś zgodnie z treścią art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U.UE. L. 08.218.30) przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw, co oznacza, że wyroby znajdujące się w magazynie strony postępowania (101 szt.), nie będą przez nią ponownie udostępnione.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

*z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku*

Jadwiga Gunerka