



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-239(7)/15/JWS

Warszawa, 10 listopada 2015 r.

DECYZJA DNR-2/ 238 /2015

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera - MADEJ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, zabawki do pchania, produkcji chińskiej – *Zwierzątka-Zabawka 1230058762*, kod EAN 5900851587628, niespełniającej wymagań określonych w pkt 1.4.2., pkt 1.4.3. i pkt 1.5. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 16 stycznia – 02 lutego 2015 r. w hurtowni przy ul. Chwaszczyńskiej 131B w Gdyni, należącej do „M&Z” z siedzibą w Gdyni, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdzili w ofercie handlowej m.in. zabawkę – *Zwierzątka-Zabawka 1230058762*, kod EAN 5900851587628.

Z załączonych do akt sprawy dokumentów wynikało, że przedmiotowa zabawka zakupiona została przez MADEJ CO.LTD., ul. Domaniewska 37B, 02-672 Warszawa, Poland, w liczbie **3000 szt.** od chińskiego przedsiębiorcy – SHENZHEN CHANGXINGYUAN INDUSTRIAL DEVELOPMENT CO., LTD., ROOM 815, SHENHUA BUILDING, NO. 1113 DANXI ROAD, JINHUA, ZHEJIANG, CHINA, na podstawie faktury COMMERCIAL INVOICE No.: CXY083-2 z dnia 15.08.2014 r. Następnie cała dostawa została sprzedana przedsiębiorcy NORIMPEX Sp. z o.o. sp.k., ul. Osadnicza 35, 65-001 Zielona Góra (faktura VAT 04668/5016 z dnia 10.10.2014 r.). Natomiast

kontrolowana M&Z Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni zakupiła **150 szt.** tej zabawki od spółki NORIMPEX, za fakturą VAT 3145/G/2014 z dnia 16.10.2014 r.

Przedmiotowy wyrób jest to drewniana zabawka do popychania.

Opakowanie zabawki stanowi torebka foliowa. Na etykiecie naklejonej na opakowanie umieszczono następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*Zwierzątka-Zabawka 1230058762*”;
- kod EAN 5900851587628;
- oznakowanie CE;
- dane importera: „*Madej Sp. z o.o., ul. Puławska 48, 05-500 Piaseczno*”;
- kraj produkcji: „*Wyprodukowano w Chinach*”;
- dane producenta: „*SHENZHEN CHANGXINGYUAN IND. DEVELOPMENT CO. LTD., ROOM 815, SHENHUA BUILDING, NO. 1113 DANXI ROAD, JI HUA*”;
- informacje: „*ZAIMPORTOWANO WYŁĄCZNIE DLA: NORIMPEX, UL. OSADNICZA 35, 65-785 ZIELONA GÓRA*”.

Zauważyć należy, że importer nie określił kategorii wiekowej zabawki.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport *PKN-CEN/CR 14379:2007 Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), zabawki na kołach łatwe do poruszania i toczenia, wspomagające naukę chodzenia, są klasyfikowane do „*Kategorii O – Zabawki do pociągania i popychania oraz zabawki wspomagające naukę chodzenia*” jako przeznaczone dla dzieci wyłącznie w wieku poniżej 36 miesięcy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku poddali przedmiotową zabawkę badaniom organoleptycznym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w laboratorium AIJU w Ibi w Hiszpanii (Raport z badania nr L/0051197-1) stwierdzono, że zabawka nie jest zgodna z następującymi punktami normy EN 71-1:2011+A3:2014 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część I: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 5.1, z uwagi na pojawienie się w wyniku badań elementów, mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- pkt 5.10, z uwagi na to, że w wyniku próby na wytrzymałość mechaniczną, próby moczenia oraz próby odporności na uderzenie, zamocowane na kółkach piłeczki uległy odzepieniu; wszystkie piłeczki przechodzą przez wzornik E;
- pkt 6, z uwagi na zaniżoną grubość torby plastikowej (stwierdzono $0,0185 \pm 0,0017$ mm; zgodnie z normą co najmniej 0,038 mm).

Biorąc pod uwagę stwierdzone niezgodności, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem MG”, i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności” lub w skrócie „uosoż”).

Prezes UOKiK pismem z dnia 23 lipca 2015 r. zawiadomił importera – MADEJ Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwanego dalej „stroną postępowania”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niespełniającego wymagań określonych w następujących przepisach:

- 1) pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, z uwagi na to, że w trakcie badań nastąpiło odzepienie piłeczek, które stwarzają niebezpieczeństwo odcięcia dziecku dopływu powietrza poprzez zaklinowanie się w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- 2) pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. ww. załącznika nr 1, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badania, małych elementów (ramion i prawej antenki), które w przypadku połknięcia, stwarzają ryzyko udławienia lub uduszenia się dziecka;
- 3) pkt 1.5. ww. załącznika nr 1, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania, co stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza poprzez usta oraz nos i w konsekwencji uduszenie się dziecka.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, w piśmie z dnia 04 sierpnia 2015 r. (data wpływu do UOKiK 10 sierpnia 2015 r.) strona postępowania zobowiązała się do podjęcia dobrowolnych działań naprawczych polegających na wycofaniu przedmiotowej pchanki z obrotu. Jednocześnie poinformowała, że dokonała zakupu kwestionowanej zabawki w liczbie 3000 szt. na podstawie faktury przekazanej Inspekcji Handlowej, oraz że całą dostawę sprzedała NORIMPEX Sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Zielonej Górze.

W następnym piśmie z dnia 13 sierpnia 2015 r. (data wpływu do UOKiK 17 sierpnia 2015 r.) strona postępowania poinformowała m.in., iż powiadomiła swojego jedyne go kontrahenta NORIMPEX Sp. z o.o. sp.k. o stwierdzonych niezgodnościach pchanki, jak również o konieczności wycofania wszystkich sztuk tej zabawki. Na dowód powyższej okoliczności załączyła dowód w postaci wydruku wiadomości e-mail skierowanej do NORIMPEX Sp. z o.o. sp.k.

W dniu 14 września 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo pełnomocnika strony postępowania z dnia 11 września 2015 r., do którego załączono m.in. oświadczenie strony postępowania o zakończeniu procesu wycofywania kwestionowanej pchanki przez NORIMPEX Sp.z o.o. sp.k. oraz dwie faktury korygujące potwierdzające zwrot łącznie **384 szt.** zabawki.

Wobec przedstawienia wszystkich wymaganych dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 16 września 2015 r. poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca - MADEJ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę do popychania, produkcji chińskiej – *Zwierzątka-Zabawka 1230058762*, kod EAN 5900851587628.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 21 uosoz, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 uosoz. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia MG.

W wyniku badań laboratoryjnych wykonanych przez laboratorium AIJU w Ibi w Hiszpanii stwierdzono, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z pkt 5.1, pkt 5.10 i pkt 6 normy EN 71-1:2011+A3:2014 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Raport z badania nr L/0051197-1).

W oparciu o powyższe wyniki badań, Prezes UOKiK uznał, iż zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 1.4.2., pkt 1.4.3. i pkt 1.5. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG.

Treść przepisu pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś z treści przepisu pkt 1.4.3. ww. załącznika wynika, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Zgodnie z pkt 1.5. ww. załącznika, opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia (asfiksji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego wobec MADEJ Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu lub wycofania go z obrotu. Bezsprzeczne jest, że przedmiotowa zabawka, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. W tym okresie życia dzieci chętnie wkładają do ust małe przedmioty, co grozi zaklinowaniem się w ustach lub gardle lub zadławieniem albo uduszeniem się dziecka. Należy również zauważyć, że małe dzieci lubią zakładać na głowę różne opakowania, co w przypadku zbyt cienkiej torebki foliowej grozi jej przylgnięciem do twarzy dziecka i zatkanie mu ust oraz nosa, co w konsekwencji prowadzi do uduszenia się dziecka.

W toku prowadzonego postępowania strona postępowania nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MG i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu. Na dowód przeprowadzonych działań strona postępowania przedstawiła dowód potwierdzający powiadomienie swojego jedyne

kontrahenta o toczącym się postępowaniu, jak również dwie faktury korygujące potwierdzające wycofanie od niego łącznej liczby **384 szt.** kwestionowanej pchanki.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu.

Zgromadzony w toku prowadzonego postępowania materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż przedmiotowa zabawka nie będzie udostępniona przez stronę postępowania. Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U.UE. L. 08.218.30) przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw, co oznacza, że MADEJ Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie nie udostępni zwróconych zabawek.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu. Zaś zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie postępowania nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

Pan Jarosław Kołacz
radca prawny
pełnomocnik – MADEJ Sp. z o.o.
Kancelaria Prawna
Karpiński, Opalińska, Kołacz sp.j.
ul. Pory 78, 02-757 Warszawa

Do wiadomości:

1. Pomorski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: NR.8361.6, 245.2015
2. aa