



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-291(9)/13/IS

Warszawa, dnia 19 maja 2014 r.

DECYZJA DNR-2/91/2014

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4, ust. 4, ust. 7 oraz ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu przeciwko MEGA CHINA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów: oprawy oświetleniowej dla dzieci Lovely Lamp ITEM: ZGC2013-0700, kod kreskowy 5687958007005, oprawy oświetleniowej dla dzieci Football z zegarem ITEM: ZGC2011-5464, kod kreskowy 1877721154645, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1, w § 6 ust. 1, w § 7 ust. 1 pkt 1, w § 7 ust. 2 pkt 1, w § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089) oraz oprawy oświetleniowej przenośnej dekoracyjnej plasma light ITEM: ZGC2012, kod kreskowy 5687958096399, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1, w § 6 ust. 1, w § 7 ust. 2 pkt 1, w § 11 ust. 2 ww. rozporządzenia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) nakazuje MEGA CHINA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej:
 - a) wycofanie z obrotu wyrobów: oprawy oświetleniowej dla dzieci Lovely Lamp ITEM: ZGC2013-0700, kod kreskowy 5687958007005, oprawy oświetleniowej dla dzieci Football z zegarem ITEM: ZGC2011-5464, kod kreskowy 1877721154645, oprawy oświetleniowej przenośnej dekoracyjnej plasma light ITEM: ZGC2012, kod kreskowy 5687958096399;
 - b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobów, w formie ogłoszenia, w ramce o wielkości minimum 7/7 cm, o treści: „MEGA CHINA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej informuje, że wprowadzone do obrotu wyroby: oprawa oświetleniowa dla dzieci Lovely Lamp ITEM: ZGC2013-0700, kod kreskowy 5687958007005 oraz oprawa oświetleniowa dla dzieci Football z zegarem ITEM: ZGC2011-5464, kod kreskowy 1877721154645 nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra

Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), ze względu na brak transformatora/przekształtnika wytwarzającego napięcie SELV oraz dostęp do części czynnych bez użycia narzędzi (dostęp do trzonka żarówki, osłona obudowy wyłącznika może być usunięta bez użycia narzędzi), brak skutecznego zabezpieczenia przewodu przyłączeniowego przed napięciami (brak odciążki) oraz brak tabliczki znamionowej i oznakowania CE, zaś oprawa oświetleniowa przenośna dekoracyjna plasma light ITEM: ZGC2012, kod kreskowy 5687958096399 nie spełnia wymagań ww. rozporządzenia, z uwagi na brak skutecznego zabezpieczenia przewodu przyłączeniowego przed napięciami (brak odciążki) oraz brak tabliczki znamionowej, instrukcji obsługi w języku polskim oraz oznakowania CE. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/91/2014 z dnia 19 maja 2014 r.”

Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

- c) odkupienie wyrobów: oprawy oświetleniowej dla dzieci Lovely Lamp ITEM: ZGC2013-0700, kod kreskowy 5687958007005, oprawy oświetleniowej dla dzieci Football z zegarem ITEM: ZGC2011-5464, kod kreskowy 1877721154645, oprawy oświetleniowej przenośnej dekoracyjnej plasma light ITEM: ZGC2012, kod kreskowy 5687958096399 na żądanie osób, które faktycznie nimi władają;

- 2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie w HUI HUANG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, w oddziale w Kraśniku Fabrycznym, przy ul. Niepodległości 9, stwierdzono w ofercie handlowej ww. wyroby. Kontrolowany przedsiębiorca zakupił ww. wyroby od MEGA CHINA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, na podstawie faktury Nr 2013-09-00092 z dnia 6 września 2013 r. (dowód: karty nr 13-14 akt postępowania WIIH).

Oprawa oświetleniowa dla dzieci Lovely Lamp ITEM: ZGC2013-0700, kod kreskowy 5687958007005 wykonana została jako wolnostojąca oprawa przenośna w kształcie niedźwiadka pandy. Oprawa wyposażona jest w nieodłączalny, giętki przewód przyłączeniowy zakończony nierozbieralną wtyczką w II klasie ochronności. Na przewodzie znajduje się 2-pozycyjny łącznik. Na podstawie lampy zamieszczono napisy: Meihe Tong

oraz Made in China. Jako źródło światła wykorzystano żarówkę z gwintem E-10. Na etykiecie na opakowaniu wyrobu umieszczono następujące informacje: MEGA CHINA, ul. Krakowska nr 129, lok. 2, 05-552 Wólka Kosowska, ITEM: ZGC2013-0700, kod kreskowy 5687958007005, oznakowanie CE.

Oprawa oświetleniowa dla dzieci Football z zegarem ITEM: ZGC2011-5464, kod kreskowy 1877721154645 wykonana została jako wolnostojąca oprawa przenośna. Oprawa wyposażona jest w nieodłączalny, giętki przewód przyłączeniowy zakończony nierozbieralną wtyczką w II klasie ochronności. Na przewodzie znajduje się 2-pozycyjny łącznik. Na pokrywie przedziału na baterie umieszczono napis „Made In China”. Jako źródło światła wykorzystano żarówkę z gwintem E-10. Na etykiecie na opakowaniu wyrobu umieszczono następujące informacje: ZHONG GUO CHENG, ul. Nadrzeczna 18, 05-552 Wólka Kosowska, ITEM: ZGC2011-5464, kod kreskowy 1877721154645, oznakowanie CE.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie (sprawozdanie z badań organoleptycznych Nr 1 z dnia 30 września 2013 r. oraz sprawozdanie z badań organoleptycznych Nr 2 z dnia 30 września 2013 r.) wykazały, że oprawa oświetleniowa dla dzieci Lovely Lamp ITEM: ZGC2013-0700, kod kreskowy 5687958007005 oraz oprawa oświetleniowa dla dzieci Football z zegarem ITEM: ZGC2011-5464, kod kreskowy 1877721154645 nie spełniają wymagań normy PN-EN 60598-2-10:2005 „Oprawy oświetleniowe. Część 2-10: Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci”, ze względu na:

– brak transformatora/ przeksztaltnika wytwarzającego napięcie SELV (pkt 10.6.1),
oraz wymagań normy PN-EN 60598-1:2007 „Oprawy oświetleniowe – Część 1: Wymagania ogólne i badania”, ze względu na:

- dostęp do części czynnych bez użycia narzędzi – osłona obudowy wyłącznika może być usunięta bez użycia narzędzi (pkt 4.8),
- dostęp do trzonka żarówki – części czynnej (pkt 8.2.1),
- brak odciążki (pkt 5.2.10).

Ponadto w wyniku badań organoleptycznych stwierdzono brak cechowania (tabliczki znamionowej) oraz oznakowania CE, a ponadto w przypadku oprawy oświetleniowej dla dzieci Football z zegarem ITEM: ZGC2011-5464, kod kreskowy 1877721154645 brak nazwy producenta lub znaku towarowego (dowód: karty nr 27-34 akt postępowania WIIH).

Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej mając na uwadze wygląd ww. opraw oświetleniowych, przypominających kolorowe zabawki dla dzieci uznał, iż ww. wyroby są przenośnymi oprawami oświetleniowymi dla dzieci i w związku z powyższym poddał je w toku kontroli ocenie w zakresie spełniania wymagań określonych w normie PN-

EN 60598-2-10:2005 „Oprawy oświetleniowe. Część 2-10: Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci”.

Oprawa oświetleniowa przenośna dekoracyjna plasma light ITEM: ZGC2012, kod kreskowy 5687958096399 została wykonana w II klasie ochronności. Na podstawie wyrobu koloru czarnego zainstalowano 2 wyłączniki dwupozycyjne koloru zielonego i czerwonego służące do włączania lampy i melodii. Element świecący ma kształt szklanej, przezroczystej kuli. Na etykiecie na opakowaniu wyrobu umieszczono następujące informacje: MEGA CHINA, ul. Krakowska nr 129, lok. 2, 05-552 Wólka Kosowska, ITEM: ZGC2012, kod kreskowy 5687958096399, oznakowanie CE, MADE IN CHINA.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie (sprawozdanie z badań organoleptycznych Nr 3 z dnia 30 września 2013 r.) wykazały, że oprawa oświetleniowa przenośna dekoracyjna plasma light ITEM: ZGC2012, kod kreskowy 5687958096399 nie spełnia wymagań normy PN-EN 60598-1:2007 „Oprawy oświetleniowe – Część 1: Wymagania ogólne i badania”, ze względu na:

- brak odciażki – przewód zasilający nie został zabezpieczony przed wyrwaniem/wepchnięciem (pkt 5.2.10),
- brak cechowania (pkt 3.2),
- brak polskojęzycznej instrukcji obsługi (pkt 3.3).

Ponadto w wyniku badań organoleptycznych stwierdzono brak na wyrobie oznakowania CE (dowód: karty nr 24-26 akt postępowania WIIH).

Pismem z dnia 6 grudnia 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej także „Prezesem UOKiK”, zawiadomił MEGA CHINA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów: oprawy oświetleniowej dla dzieci Lovely Lamp ITEM: ZGC2013-0700, kod kreskowy 5687958007005, oprawy oświetleniowej dla dzieci Football z zegarem ITEM: ZGC2011-5464, kod kreskowy 1877721154645, niezgodnych z wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej „rozporządzeniem”, tj.:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak tabliczki znamionowej,
- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że wyroby zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1, w § 7 ust. 2 pkt 1,

- § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na to, że w procesie projektowania i wytwarzania wyrobów nie zastosowano odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę ludzi przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością, ze względu na brak transformatora/przekształtnika wytwarzającego napięcie SELV oraz dostęp do części czynnych bez użycia narzędzi (dostęp do trzonka żarówki, osłona obudowy wyłącznika może być usunięta bez użycia narzędzi),
 - § 7 ust. 2 pkt 1, z uwagi na brak skutecznego zabezpieczenia przewodu przyłączeniowego przed naprężeniami (brak odciążki),
 - § 11 ust. 2, ze względu na brak bezpośrednio na wyrobach oznakowania CE,
- oraz oprawy oświetleniowej przenośnej dekoracyjnej plasma light ITEM: ZGC2012, kod kreskowy 5687958096399, niezgodnej z wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia, tj.:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak tabliczki znamionowej oraz brak instrukcji obsługi w języku polskim,
- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że wyroby zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 2 pkt 1,
- § 7 ust. 2 pkt 1, z uwagi na brak skutecznego zabezpieczenia przewodu przyłączeniowego przed naprężeniami (brak odciążki),
- § 11 ust. 2, ze względu na brak bezpośrednio na wyrobie oznakowania CE.

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego zwrócił się do strony o określenie jej roli w obrocie ww. wyrobami (producent, upoważniony przedstawiciel producenta, importer, dystrybutor), przekazanie wszystkich faktur zakupu ww. wyrobów, dostarczenie pełnych list kontrahentów ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich oraz o podanie ilości zakwestionowanych wyrobów w ofercie sprzedaży, wyznaczając termin 7 dni na przekazanie informacji oraz dokumentów.

Pismo z dnia 6 grudnia 2013 r. zawiadamiające o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego zostało stronie skutecznie doręczone w dniu 12 grudnia 2013 r. (dowód: karty nr 4-6 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Strona nie udzieliła odpowiedzi w wyznaczonym terminie.

Postanowieniem z dnia 13 stycznia 2014 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu

ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Postanowienie z dnia 13 stycznia 2014 r., dwukrotnie awizowane przez Urząd Pocztowy, uznano za skutecznie doręczone w dniu 30 stycznia 2014 r., w trybie art. 44 w związku z art. 45 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), dalej „Kpa”. Przepis art. 44 Kpa w § 4 stanowi, iż doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w § 1 tj.: 14 dni, a pismo pozostawia się w aktach sprawy. Zgodnie natomiast z brzmieniem art. 45 Kpa, jednostkom organizacyjnym i organizacjom społecznym doręcza się pisma w lokalu ich siedziby do rąk osób uprawnionych do odbioru pism (dowód: karty nr 7-16 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Prezes UOKiK pismem z dnia 6 marca 2014 r. ponownie przesłał na adres siedziby strony wskazany w Krajowym Rejestrze Sądowym postanowienie z dnia 13 stycznia 2014 r.. Korespondencja również nie została podjęta przez stronę (dowód: karty nr 17-19 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Do dnia wydania decyzji kończącej postępowanie strona nie przekazała żadnych dowodów potwierdzających podjęcie wymaganych działań.

W toku postępowania Prezes UOKiK pismem z dnia 11 kwietnia 2014 r. poinformował stronę, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto powiadomił stronę, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), zwanego dalej „rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r.”, w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. Pismo z dnia 11 kwietnia 2014 r., dwukrotnie awizowane przez Urząd Pocztowy, uznano za skutecznie doręczone w dniu 30 kwietnia 2014 r., w trybie art. 44 w związku z art. 45 Kpa (dowód: karty nr 20-22 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub

oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Zważywszy, że w toku prowadzonego postępowania nie uzyskano dowodów potwierdzających, że MEGA CHINA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej jest podmiotem wprowadzającym do obrotu wyroby: oprawę oświetleniową dla dzieci Lovely Lamp ITEM: ZGC2013-0700, kod kreskowy 5687958007005, oprawę oświetleniową dla dzieci Football z zegarem ITEM: ZGC2011-5464, kod kreskowy 1877721154645, oprawę oświetleniową przenośną dekoracyjną plasma light ITEM: ZGC2012, kod kreskowy 5687958096399, uznano MEGA CHINA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej za dystrybutora ww. wyrobów.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności. W przypadku ww. wyrobów zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Stwierdzone w wyniku badań organoleptycznych niezgodności uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wobec MEGA CHINA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów: oprawy oświetleniowej dla dzieci Lovely Lamp ITEM: ZGC2013-0700, kod kreskowy 5687958007005, oprawy oświetleniowej dla dzieci Football z zegarem ITEM: ZGC2011-5464, kod kreskowy 1877721154645, niezgodnych z wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia, tj.:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak tabliczki znamionowej,
- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że wyroby zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1, w § 7 ust. 2 pkt 1,
- § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na to, że w procesie projektowania i wytwarzania wyrobów nie zastosowano odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę ludzi przed

niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością, ze względu na brak transformatora/przekształtnika wytwarzającego napięcie SELV oraz dostęp do części czynnych bez użycia narzędzi (dostęp do trzonka żarówki, osłona obudowy wyłącznika może być usunięta bez użycia narzędzi),

– § 7 ust. 2 pkt 1, z uwagi na brak skutecznego zabezpieczenia przewodu przyłączeniowego przed naprężeniami (brak odciążki),

– § 11 ust. 2, ze względu na brak bezpośrednio na wyrobach oznakowania CE,

oraz oprawy oświetleniowej przenośnej dekoracyjnej plasma light ITEM: ZGC2012, kod kreskowy 5687958096399, niezgodnej z wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia, tj.:

– § 5 ust. 1, z uwagi na brak tabliczki znamionowej oraz brak instrukcji obsługi w języku polskim,

– § 6 ust. 1, z uwagi na to, że wyroby zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 2 pkt 1,

– § 7 ust. 2 pkt 1, z uwagi na brak skutecznego zabezpieczenia przewodu przyłączeniowego przed naprężeniami (brak odciążki),

– § 11 ust. 2, ze względu na brak bezpośrednio na wyrobie oznakowania CE.

Przepis § 5 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w instrukcji obsługi, świadectwie gwarancyjnym lub w dokumentacji dołączonej do sprzętu.

Na podstawie § 6 ust. 1 rozporządzenia sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym.

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością. Według wymagań § 7 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w celu ochrony przed zagrożeniami mogącymi powstać na skutek oddziaływania czynników zewnętrznych na sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania

i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne, aby ten sprzęt spełniał przewidywane wymagania mechaniczne w taki sposób, aby ludzie, zwierzęta domowe oraz mienie nie byli narażeni na niebezpieczeństwo.

Na podstawie § 11 ust. 2 rozporządzenia oznakowanie CE umieszcza się bezpośrednio na sprzęcie elektrycznym, a w przypadku braku takiej możliwości – na jego opakowaniu, w instrukcji obsługi lub świadectwie gwarancyjnym. Oznakowanie to powinno być widoczne, łatwo czytelne i nieusuwalne.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobów z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Strona została pouczona o przysługującym jej prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiedzania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów.

Kierowana w toku postępowania do strony korespondencja, na adres wskazany w Krajowym Rejestrze Sądowym, z uwagi na niemożność jej doręczenia w siedzibie strony do rąk osób uprawnionych do odbioru, została dwukrotnie awizowana przez urząd pocztowy oraz przechowywana przez okres 14 dni w placówce pocztowej. Ponadto jak wynika ze zwrotnych potwierdzeń odbioru strona została zawiadomiona o dacie i miejscu pozostawienia pism. W związku z powyższym Prezes UOKiK uznał korespondencję za skutecznie doręczoną, w trybie art. 44 w związku z art. 45 Kpa. Przepis art. 44 Kpa w § 4 stanowi, iż doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w § 1 tj.: 14 dni, a pismo pozostawia się w aktach sprawy. Zgodnie natomiast z brzmieniem art. 45 Kpa, jednostkom organizacyjnym i organizacjom społecznym doręcza się pisma w lokalu ich siedziby do rąk osób uprawnionych do odbioru pism.

MEGA CHINA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej nie przedstawiła żadnych dowodów świadczących o podjęciu przez nią działań określonych w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 13 stycznia 2014 r., mających na celu wycofanie wyrobów z obrotu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów w formie ogłoszenia prasowego.

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, a strona postępowania nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b

ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub z użytku, jak również nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Przepis art. 41c ust. 4 ww. ustawy stanowi, iż w decyzji, o której mowa w ust. 3 pkt 1, organ prowadzący postępowanie może także nakazać odkupienie wyrobu na żądanie osób, które faktycznie nim władają. Przepisy o rękojmi za wady stosuje się odpowiednio. Zgodnie z art. 41c ust. 7 ustawy o systemie oceny zgodności jeżeli decyzja, o której mowa w ust. 3, dotyczy dystrybutora, środki, o których mowa w ust. 3-5, są stosowane wyłącznie wobec wyrobów przez niego dostarczonych lub udostępnionych. Ponadto, w myśl art. 41c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. przez wycofanie wyrobu z obrotu należy rozumieć to, że wyrób nie będzie udostępniany przez stronę postępowania. W świetle art. 19 ust. 2 akapit 1 ww. rozporządzenia organy nadzoru rynku podejmują stosowne środki w celu ostrzeżenia w odpowiednim terminie użytkowników na ich terytorium o odkrytym przez nie zagrożeniu związanym z danym produktem w celu zmniejszenia ryzyka zranienia lub innych szkód. Zaś zgodnie z treścią art. 20 ust. 1 ww. rozporządzenia państwa członkowskie zapewniają, że produkty stwarzające poważne zagrożenie, wymagające szybkiej interwencji, włącznie z zagrożeniem, którego skutki nie są odczuwalne bezpośrednio, są wycofane z obrotu lub odzyskiwane, lub że ich udostępnianie na ich rynku jest zabronione, oraz informują o tym niezwłocznie Komisję Europejską.

Wobec beczynności strony oraz ze względu na stwierdzone niezgodności wyrobów i wiążące się z nimi zagrożenia zdrowia, Prezes UOKiK uznał za niezbędne nakazanie wycofania zakwestionowanych wyrobów z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, a także odkupienia wyrobów na żądanie osób, które faktycznie nimi władają. Powiadomienie ma na celu ostrzeżenie użytkowników (konsumentów) o zagrożeniach stwarzanych przez wyroby znajdujące się w ich posiadaniu oraz odwrócenie grożącego niebezpieczeństwa dla ich zdrowia.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w sentencji decyzji dotyczą wyłącznie wyrobów udostępnionych przez MEGA CHINA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej.

W trosce o bezpieczeństwo użytkowników (konsumentów) kwestionowanych wyrobów, które z uwagi na stwierdzone niezgodności może być zagrożone, Prezes UOKiK uznał, że zachodzi konieczność w interesie użytkowników (konsumentów) nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze niezgodności występujące w wyrobach, zastosowane przez Prezesa UOKiK środki należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyroby.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi i innymi wymaganiami.

Zgodnie z art. 39a ust. 4 pkt 1 i pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku wykaże, że wykonała decyzję, o której mowa w art. 41c ust. 3 ustawy o systemie oceny zgodności; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji oraz gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku nie podejmie działań, o których mowa w pkt 1; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 41c ust. 10 ustawy o systemie oceny zgodności.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. MEGA CHINA Sp. z o.o.
Al. Krakowska 129 lok. 2
05-552 Wólka Kosowska

Do wiadomości:

1. Lubelski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (NB.8361.88.2013)
2. a/a