



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-41( 1 )/09/JWS  
BK/NR-0271-220/08/JWS

Warszawa, 28 stycznia 2009 r.

**Decyzja DNR-2/28/2009**

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1) i 4) oraz art. 41c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.), art. 1 i 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki przez „RISHENG” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Al. Krakowska 129, lok. 2/B

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

- 1) przedsiębiorcy temu nakazuje:
  - a) wycofanie z obrotu zabawki: *Super telephone Benign Girl*, produkcji chińskiej, oznakowanej znakiem CE, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 7 ust. 1, § 9 ust. 2 i § 21 ust. 1 oraz wymaganiami innymi niż zasadnicze określonymi w § 32 ust. 1 i 4 oraz § 33 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.);
  - b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami zasadniczymi, w formie informacji zamieszczonej w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnokrajowym, w terminie do dnia 15 marca 2009 r.;
- 2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w „Wielkim Chińskim Sklepie” we Włocławku, ul. Piekarska 20, należącym do „RISHENG” Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, Al. Krakowska 129, lok. 2/B, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej

w Bydgoszczy – Delegatura we Włocławku stwierdzili, iż w ofercie handlowej znajduje się wskazany wyrób.

Z załączonej do akt sprawy faktury zakupu 218/08 z dnia 10 kwietnia 2008 r. wynikało, iż ww. zabawka została zakupiona przez „RISHENG” Sp. z o.o., 05-552 Wólka Kosowska, Al. Krakowska 129/ 2B od firmy GOLD DRAGON s.r.o., Stara Vajnorska 39, 831 04 Bratislava.

Przedmiotowa zabawka bliskouszna jest to imitacja telefonu komórkowego z klapką oraz linką do zawieszania. W opakowaniu znajdują się 2 baterie guzikowe AG13. Przedział na baterie zamykany jest pokrywą, otwieraną po zastosowaniu dwóch niezależnych ruchów. Po naciśnięciu przycisków klawiatury, zabawka emituje różne dźwięki oraz pojawia się światełko pulsacyjne widoczne na końcu antenki, wykonanej z przezroczystego plastiku o długości ok. 20 mm.

W wyniku przeprowadzonych oględzin ww. wyrobu stwierdzono, iż na opakowaniu oraz bezpośrednio na zabawce znajduje się nazwa kraju produkcji: „*Made in China*”

Ponadto na opakowaniu umieszczono:

- znak CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- napisy: „*NO: 8788, Super telephone Benign Girl, GOLD DRAGON s.r.o.*”.

Badania przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (Sprawozdanie z badań Nr 209/2008) wykazały, iż zabawka - *Super telephone Benign Girl* nie jest zgodna z nw. punktami normy PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 4.20a, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom ciśnienia akustycznego emisji wytwarzanego przez zabawkę bliskouszną (stwierdzono 94 dB, wg normy – do 80 dB);
- pkt 5.1b, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania (próba rozciągania) elementu (plastikowej antenki), który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- pkt 5.4c, z uwagi na zawyżony obwód pętli linki przy zabawce (stwierdzono 700 mm, wg normy do 380 mm);
- pkt 7.1, z uwagi na brak nazwy i adresu producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela, albo importera.

Ponadto ww. zabawka nie jest zgodna z nw. punktami normy PN-EN 62115:2005 „*Zabawki elektryczne – Bezpieczeństwo użytkowania*”:

- pkt 7.1, z uwagi na brak oznaczenia: kształtu, biegunowości i napięcia nominalnego baterii;
- pkt 7.4, z uwagi na brak instrukcji dla zabawek zasilanych wymiennymi bateriami.

W ocenie Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej zebrany materiał dowodowy pozwolił stwierdzić, iż zakwestionowana zabawka nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w następujących przepisach rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek:

- 1) § 7 ust. 1, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom ciśnienia akustycznego emisji wytwarzanego przez zabawkę bliskouszną (stwierdzono 94 dB, wg normy – do 80 dB), co stwarza zagrożenie uszkodzenia słuchu dziecka podczas używania zabawki;
- 2) § 9 ust. 2, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania (próba rozciągania) elementu (plastikowej antenki), który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części oraz zawyżony obwód pętli linki przy zabawce (stwierdzono 700 mm, wg normy o 380 mm), co powoduje ryzyko udławienia lub uduszenia się dziecka;

- 3) § 21 ust. 1, z uwagi na brak instrukcji używania zabawki zasilanej wymiennymi bateriami, sformułowanej w języku polskim.

Nadto ww. zabawka nie spełnia wymagań innych niż zasadnicze określonych w nw. przepisach powołanego wyżej rozporządzenia:

- 1) § 32 ust. 1, z uwagi na brak informacji zawierającej nazwę i adres producenta lub imię i nazwisko jego upoważnionego przedstawiciela albo importera na terytorium Wspólnoty Europejskiej;
- 2) § 32 ust. 4, z uwagi na brak informacji o celowości zachowania opakowań, etykiet oraz ulotek, na których zamieszczone są informacje, co może uniemożliwić potwierdzenie czy wyrób przed wprowadzeniem do obrotu był oznakowany znakiem CE;
- 3) § 33 ust. 2, z uwagi na brak krótkiej informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym.

Stwierdzone niezgodności odpowiednio stanowią naruszenie nw. przepisów Dyrektywy Rady 88/378/EWG z dnia 3 maja 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich dotyczących bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. WE L 187 z 16.07.1988; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 9, str. 240):

- 1) pkt 1 lit. a) Załącznika II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek. Rozdział I Zasady ogólne”;
- 2) pkt 1 lit. d) i e) „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznika II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek. Rozdział II Ryzyko szczególne”;
- 3) pkt 3 Załącznika II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek. Rozdział I. Zasady ogólne”;
- 4) art. 11;
- 5) pkt 1 „Zabawki nie przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy” Załącznika IV „Ostrzeżenia i wskazania zachowania środków ostrożności podczas używania zabawek”.

Biorąc pod uwagę powyższe, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej w dniu 7 sierpnia 2008 r. wszczął postępowanie wobec „RISHENG” Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami zasadniczymi oraz wymaganiami innymi niż zasadnicze.

W przedmiotowym zawiadomieniu poinformowano stronę o możliwości podjęcia działań dobrowolnych mających na celu wycofanie zakwestionowanego wyrobu z obrotu, popartych dowodami w postaci: listy odbiorców, oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym lub faktur korygujących oraz dowodów potwierdzających podanie do wiadomości konsumentów informacji o niezgodnościach, np.: wydruków komputerowych, wycinków prasowych.

W związku z faktem, iż strona nie podjęła żadnych działań, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej, postanowieniem z dnia 7 listopada 2008 r., wyznaczył stronie postępowania 21-dniowy termin na wycofanie zakwestionowanego wyrobu z obrotu.

Podkreślić należy, iż kierowana w toku postępowania do strony korespondencja została prawidłowo doręczona. Przedsiębiorca został pouczone o przysługującym mu prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiedzania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów. Strona jednak z tego prawa nie skorzystała.

Biorąc pod uwagę fakt, iż „RISHENG” Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej nie przedstawił żadnych dowodów potwierdzających wycofanie od wszystkich odbiorców ww. zabawki oraz mając na uwadze zagrożenie, jakie stwarza dla użytkowników przedmiotowy wyrób, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał,

iż niezbędne jest nakazanie wycofania ww. wyrobu z obrotu oraz publicznego powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Ponadto w trosce o bezpieczeństwo użytkowników (konsumentów) kwestionowanego wyrobu, zachodzi konieczność nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 39a ust. 3 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami. Zgodnie z art. 39a ust. 4 Prezes UOKiK, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku, gdy:

- 1) strona postępowania wykaże, że wykonała decyzję, o której mowa w art. 41c ust. 3; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji;
- 2) strona postępowania nie podejmie działań, o których mowa w pkt 1; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 41b ust. 2 i art. 41c ust. 10.

### **Pouczenie**

Na decyzję, zgodnie z art. 127 § 3 Kpa stronie przysługuje prawo zwrócenia się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

Wiceprezes UOKiK  
Małgorzata Kozak

Otrzymuje:  
„RISHENG” Sp. z o.o.  
Al. Krakowska 129, lok. 2/B  
05-552 Wólka Kosowska

Do wiadomości:  
1. Kujawsko-Pomorski  
Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
2. aa