



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74-148/( 3 )/15/MC

Warszawa, dnia 04 stycznia 2016 r.

**DECYZJA DIH – 2 Nr 2/2016**

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 2 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728 z późn zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na kontrolowanego obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki gazu skroplonego (LPG) niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę Marcina Śróbkę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą GENERON Marcin Śróbka z siedzibą w Grudziądzu przy ul. marsz. Ferdynanda Focha 9, 86-300 Grudziądz, obowiązek uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **311,19 zł** – (uwzględniającej VAT) (słownie: trzysta jednaście złotych dziewiętnaście groszy), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki gazu skroplonego (LPG) o numerze 0009/15/3784.

**Uzasadnienie**

Pismem z 17 listopada 2015 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w miejscowości Kokoszkowy, ul. Gdańska, 83-200 Starogard Gdański, należącej do przedsiębiorcy Marcina Śróbki prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą GENERON Marcin Śróbka w Grudziądzu (dalej także: „Przedsiębiorca” lub „Strona”). W trakcie kontroli przeprowadzonej 16 września 2015 r. na ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, pobrali do badań z partii liczącej 6500 litrów gazu skroplonego (LPG) próbki tego paliwa, tj. próbkę numer 0009/15/3784 w ilości 3 litrów gazu i próbkę kontrolną numer 4972/15/3784 w ilości 2 litrów, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr 010172.

Następnie, 18 września 2015 r., inspektorzy przekazali próbki gazu skroplonego (LPG) (tj. próbkę numer 0009/15/3784 i próbkę kontrolną numer 4972/15/3784) do akredytowanego, niezależnego laboratorium Polcargos International Sp. z o.o. w Szczecinie, według protokołu przyjęcia do badania nr 6/2015 i nr 7/2015.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Polcargio International Sp. z o.o. w Szczecinie (sprawozdanie z badań Nr 9C-4014/15) wykazały, że oferowany w dniu kontroli tj. 16 września 2015 r. gaz skroplony (LPG) (o numerze próbki 0009/15/3784), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli § 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG) (Dz. U. Nr 251, poz. 1851, z późn. zm.), zwanego dalej: „rozporządzeniem”, z uwagi na zawyżony parametr – zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej), którego wynik badania wyniósł 66,8 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg.

Pismem z 17 września 2015 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, w związku z nieobecnością osoby pisemnie upoważnionej do reprezentowania przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą GENERON Marcin Śróbka podczas kontroli przeprowadzonej 16 września 2015 r. na stacji paliw w miejscowości Kokoszkowy, ul. Gdańska, 83-200 Starogard Gdański, przekazał Stronie upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr NR.057.422.2015.JG oraz dokumenty dotyczące przeprowadzonej kontroli.

W toku kontroli przeprowadzonej u Przedsiębiorcy 30 września 2015 r., inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, poinformowali Stronę o wynikach badań próbki gazu skroplonego (LPG) o numerze 0009/15/3784 pobranej w 16 września 2015 r., przekazali egzemplarz sprawozdania z badań o numerze Nr 9C-4014/15 z 23 września 2015 r. oraz poinformowali o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej.

Pismem z 1 października 2015 r. Przedsiębiorca złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej numer 4975/15/3784 w zakresie kwestionowanego parametru zawartość siarki, pobranej 16 września 2015 r.

Badanie próbki kontrolnej numer 4972/15/3784 przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Hamilton Poland S.A. w Gdańsku (protokół z badań Nr PP/270007/15) wykazało, że pobrany 16 września 2015 r. gaz skroplony (LPG) nie spełnia wymagań jakościowych, z uwagi na zawyżoną zawartość siarki wynoszącą 89 mg/kg przy normie 50 mg/kg.

Pismem z 23 października 2015 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Gdańsku, poinformował Stronę o wynikach badań próbki kontrolnej gazu skroplonego (LPG) pobranego 16 września 2015 r. o numerze próbki 4972/15/3784 i przekazał egzemplarz protokołu z badań o numerze PP/270007/15.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Polcargio International Sp. z o.o. w Szczecinie, zgodnie z art. 61 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.), pismem z 30 listopada 2015 r., powiadomił Przedsiębiorcę, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki gazu skroplonego (LPG) oraz nałożenia na przedsiębiorcę obowiązku jej uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje mu, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych.

Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Marcin Śróbka, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą GENERON Marcin Śróbka z siedzibą w Grudziądzu wprowadził do obrotu gaz skroplony (LPG) niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe, określone dla danego paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, w tym ciągnikach rolniczych, maszynach nieporuszających się po drogach, a także rekreacyjnych jednostkach pływających. Jednocześnie, zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych gazu skroplonego (LPG), jeżeli nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Polcargo International Sp. z o.o. w Szczecinie, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana 16 września 2015 r. próbka gazu skroplonego (LPG) nr 0009/15/3784 nie spełniała wymagań jakościowych określonych w § 1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG) z uwagi na zawyżony parametr – zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej), którego wynik badania wyniósł 66,8 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg.

Ponadto, należy zauważyć, że niewłaściwą jakość gazu skroplonego (LPG) pobranego do badań 16 września 2015 r. potwierdziły również badania próbki kontrolnej (o numerze 4972/15/3784) przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium J.S. Hamilton Poland S. A. w Gdyni, które wykazały przekroczenie parametru zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej), którego wynik badania wyniósł 89 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg.

W myśl art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Systemem Monitorowania i Kontrolowania Jakości Paliw zarządza Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany w ustawie „Zarządzającym”. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań, o której mowa w art. 22 ust. 2.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada na Przedsiębiorcę obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki gazu skroplonego (LPG) nr 0009/15/3784, w wysokości 311,19 zł - (uwzględniającej VAT).

Powyższa kwota należności pieniężnej została ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, na podstawie faktury VAT nr DL/260/2015 wystawionej 5 października 2015 r. przez Polcargo International Sp. z o.o. w Szczecinie, za badania próbek gazu skroplonego (LPG) oraz załącznika nr 1 do faktury nr DL/260/2015, poz. nr 14, próbka nr 0009/15/3784 - w wysokości 311,19 zł (uwzględniającej VAT).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2012 r. Nr 749, z późn. zm.), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, Przedsiębiorca, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

**Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.**

### **Pouczenie:**

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 5 § 2 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, w zw. z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015, poz. 184), oraz w zw. z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

### **Otrzymuje:**

Marcin Śróbka  
GENERON Marcin Śróbka  
ul. marsz. Ferdynanda Focha 9  
86-300 Grudziądz

z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Inspekcji Handlowej

Anna Janiszewska